

ЗЕМСТВО КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій

XXXVI очередного

ЩИГРОВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1900 г.

и

чрезвычайныхъ

за 5 мая 1900 г. и 20 января 1901 г.

КУРСКЪ.
Типографія губернскаго земства, Московская ул., д. № 53.
1901.

ЗЕМСТВО КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій

XXXVI ОЧЕРЕДНОГО

ЩИГРОВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1900 г.

и

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХЪ

за 5 мая 1900 г. и 20 января 1901 г.



КУРСКЪ.
Типографія губернскаго земства, Московская ул., д. № 53.
1901.

Печатано съ разрѣшенія г. Курскаго вице-губернатора 26 марта 1901 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ

журналовъ засѣданій чрезвычайнаго Щигровскаго уѣзднаго земскаго собранія

5-го мая 1900 года.

20-го января 1901 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ

журналовъ XXXVI очередного Щигровскаго земскаго собранія за 1900 годъ (съ приложеніями).

I. Земскіе финансы.

II. Народное здравіе.

III. Народное образованіе.

IV. Народное продовольствіе.

V. Общественное призрѣніе.

VI. Ветеринарная часть.

VII. Пути сообщенія.

VIII. Мѣры содѣйствія сельскому хозяйству.

X. Производство дѣлъ въ собраніи.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

ЩИГРОВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

за 5 мая 1900 г. и 20 января 1901 г.

М. В. Д.

Курскаго

ГУБЕРНАТОРА.

Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

7 апрѣля 1900 года

№ 451.

Г. Курскъ.

Щигровской уѣздной земской управѣ.

Созывъ пятаго мая сего года чрезвычайнаго Щигровскаго уѣзднаго земскаго собранія для разсмотрѣнія вопросовъ, поименованныхъ въ представленіи земской управы отъ 21 минувшаго марта за № 1021, г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшенъ.

Увѣдомляю объ этомъ земскую управу для соотвѣтственныхъ распоряженій.

Подлинный подписали: Губернаторъ генералъ-маіоръ *гр. Милютинъ.*

Управляющій канцеляріею *В. Борзенко.*

СПИСОКЪ

г.г. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Щигровскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 5 мая 1900 г.

1. Петръ Николаевичъ Рагозинъ.
2. Павелъ Михайловичъ Каменевъ.
3. Дмитрій Михайловичъ Шишкинъ.
4. Иларіонъ Николаевичъ Шиловъ.
5. Георгій Андреевичъ Щукинъ.
6. Николай Евгеньевичъ Новиковъ.
7. Юрій Васильевичъ Опуховскій.
8. Иванъ Евграфовичъ Бѣлявскій.
9. Николай Васильевичъ Есменскій.
10. Дмитрій Львовичъ Овсянико-Куликовскій.
11. Андрей Викторовичъ Булгаковъ.
12. Леонидъ Дмитріевичъ Болычевцевъ.
13. Григорій Петровичъ Карауловъ.
14. Иванъ Филипповичъ Букрѣевъ.
15. Протоіерей о. Гавріилъ Васютинъ.
16. Василій Леоновичъ Солодиловъ.
17. Алексѣй Петровичъ Шаталовъ.
18. Сергѣй Аркадьевичъ Щекинъ.
19. Алексѣй Герасимовичъ Букрѣевъ.
20. Николай Карловичъ Реймеръ.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ

ЩИГРОВСКАГО ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

5 мая 1900 года.

Передъ началомъ собранія, по предложенію предсѣдателя собранія П. Н. Рагозина, была отслужена панихида по скончавшемся уѣздномъ гласномъ Н. Ѳ. Пожидаевѣ. Затѣмъ собраніе было открыто предсѣдателемъ собранія при 19 прибывшихъ гласныхъ. Секретаремъ собранія былъ избранъ гласный С. А. Щекинъ. Гласный Болычевцевъ находитъ, что надо вспомнить о дѣятельности покойнаго Пожидаева для Щигровскаго земства. Этого мало, что мы сейчасъ помолились о немъ—это долгъ, который отдаютъ каждому отошедшему въ вѣчность; такъ почтить память Пожидаева мало. Надо что-нибудь болѣе существенное. Это человѣкъ, какихъ мало—онъ высоко держалъ земское знамя, онъ часто отдавалъ свой досугъ земскому дѣлу, былъ неутомимымъ, а главное безкорыстнымъ работникомъ земству. Его прямота и открытое высказываніе своихъ мнѣній извѣстны всѣмъ членамъ почтеннаго собранія. Я предлагаю, чтобы память о немъ не изгладилась, то учредить въ уѣздѣ хорошую школу имени покойнаго и, кромѣ того, когда будетъ полгода смерти, то на могилѣ его отслужить панихиду, пригласивъ на нее гласныхъ, и возложить отъ земства вѣнокъ. Собраніе постановило: единогласно принять предложеніе Болычевцева и поручить управѣ къ очередному собранію составить проектъ о мѣстѣ и постройкѣ вновь намѣченнаго училища.

Былъ заслушанъ докладъ управы о поставкѣ ржи военному вѣдомству. Шишкинъ находитъ, что нужно при покупкѣ ржи придерживаться того правила, чтобы не брать большихъ партій хлѣба, а то тѣ 30000 р. очень скоро разберутъ. П. М. Каменевъ находитъ, что нужно, чтобы установить норму для покупки хлѣба у одного лица не больше двухъ вагоновъ хлѣба. Гл. Болычевцевъ находитъ, что нужно самое малое количество, что эту операцію нужно дѣлать спеціально для крестьянъ и поэтому надо предѣльную цыфру назначить отъ 5 пуд. до вагона покупки у одного лица. Куликовскій находитъ, что при этой опера-

ціи необходимо нужно, чтобы покупали овесъ потому, что крестьяне главнымъ образомъ занимаются продажей овса—даже предпочтительно передъ рожью. Это мнѣніе поддерживали гласные отъ крестьянъ. Собраніе постановило: покупать у одного лица отъ 5 п. до одного вагона включительно. На первое время ржи покупать 100000 пуд., а овса 50000 пуд. Уполномочить управу кредитоваться въ губернскомъ земствѣ на 30000 руб. на вышесказанную операцію, а въ остальномъ согласиться и утвердить докладъ управы.

Были заслушаны доклады управы о покупкѣ дома для помѣщенія прогимназіи и предложеніе провизора Павлова продать земству содержимую имъ въ г. Щиграхъ аптеку. Вопросъ самъ по себѣ раздѣлился на двѣ части. По покупкѣ дома для прогимназіи и о покупкѣ у Павлова привилегіи на открытіе аптеки. Мнѣнія о покупкѣ аптеки, т. е. привилегіи на открытіе аптеки, были выражены въ томъ смыслѣ, чтобы эту покупку отклонить. Гласный Болычевцевъ предлагалъ, чтобы этотъ вопросъ отложить до осени, но это его предложеніе было не принято собраніемъ. Прибылъ гл. Реймеръ. Относительно покупки дома для прогимназіи собраніе постановило: поручить управѣ къ очередному собранію разработать этотъ вопросъ, т. е. или пріискать помѣщеніе или составить смѣту на постройку дома.

Былъ заслушанъ докладъ управы о распредѣленіи суммъ, ассигнованныхъ изъ средствъ губернскаго земства на постройку школьныхъ зданій. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и утвердить его. Былъ заслушанъ докладъ управы „о классахъ для подготовленія учительницъ, открываемыхъ въ г. Курскѣ г-жею Рутценъ. Собраніе утвердило докладъ управы.

Затѣмъ собраніе было предсѣдателемъ закрыто.

Подлинный за подписью предсѣдателя собранія и присутствующихъ гласныхъ.

Щигровскому чрезвычайному уѣздному земскому собранію.

О поставкѣ земствомъ хлѣба интендантскому вѣдомству.

Очередное земское собраніе сессіи прошлаго года постановило: поручить управѣ представить экстренному собранію докладъ о поставкѣ земствомъ хлѣба интендантству въ томъ смыслѣ, чтобы возможно было начать дѣло поставки ржи съ осени этого года.

Вопросъ, по которому состоялось приведенное постановленіе собранія, возникъ первоначально въ Курскомъ губернскомъ земствѣ по предложенію, обращенному къ послѣднему уполномоченнаго Министерства Финансовъ по поставкѣ ржи и муки въ губерніяхъ Казанской, Пензенской и Симбирской, г. Головинскаго, о поставкѣ ржи и муки въ интендантство по примѣру земствъ тѣхъ губерній, въ которыхъ онъ состоитъ уполномоченнымъ.

Условія поставки ржи и муки, предложенныя г. Головинскимъ, заключаются въ существенныхъ чертахъ въ слѣдующемъ: по установленіи цѣнъ на принятый къ поставкѣ хлѣбъ, земская управа выдаетъ отъ себя обязательство, въ которомъ означается количество доставляемаго хлѣба, цѣна его, кондиціи, которымъ онъ долженъ удовлетворять (для ржи—натура 118 золотниковъ по пуркѣ Исаева, влажность не болѣе 13½%, сорность не болѣе ½%). По представленіи обязательства въ казенную палату, въ распоряженіе земской управы отпускается сумма въ размѣрѣ 90% стоимости принятаго къ поставкѣ хлѣба, остальные 10% выдавались по пріемкѣ. Въ случаѣ несвоевременной заготовки ржи или забраковки ея, земство обязано было въ двухнедѣльный срокъ возвратить полученный задатокъ и вмѣстѣ съ тѣмъ уплатить неустойку въ размѣрѣ 50% стоимости несданнаго количества хлѣба.

На изложенныхъ условіяхъ практиковали поставку ржи многія уѣздныя земства Казанской губ. По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ управѣ земства поставляли рожь, пріобрѣтая ее, главнымъ образомъ, значительными партіями отъ крупныхъ землевладѣльцевъ, съ которыми заключались по этому предмету обязательства, по содержанію соотвѣтствующія обязательствамъ, выдаваемымъ земскими управами казенной палатѣ.

Крестьянскій хлѣбъ при этой операціи почти не игралъ никакой роли. По имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ, только одно Буинское земство покупало для поставки интендантству хлѣбъ съ базара. Получая разницу по поставкѣ крестьянскаго хлѣба, Буинское земство составило за время съ 1894 г. особый капиталъ въ 5297 р., изъ котораго выдаются крестьянамъ ссуды на покупку лошадей.

По отзывамъ земскихъ управъ, поставка ржи на изложенныхъ основаніяхъ оказывала вліяніе на хлѣбныя цѣны въ смыслѣ удержа-

нія ихъ отъ рѣзкаго паденія осенью и давала возможность землевладѣльцамъ получать за поставляемую рожь высшую цѣну сравнительно съ мѣстной рыночной,—операція поставки особыхъ затрудненій не вызывала,—хотя имѣется указаніе одной управы (Спасской) о томъ, что одинъ землевладѣлецъ, обязавшійся поставить 20000 пуд. ржи, поставилъ только 8823 пуда, такъ что земской управѣ пришлось докупить недоставленное количество ржи за счетъ земскихъ суммъ,—предъявивъ къ неисправному поставщику искъ о возвратѣ израсходованныхъ на покупку недоставленной ржи суммы.

Вопросъ о поставкѣ ржи на условіяхъ, предложенныхъ губернскому земству г. Головинскимъ и практиковавшихся земствами Казанской губ., былъ найденъ нашимъ земскимъ собраніемъ 1898 г. недостаточно выясненнымъ, въ виду чего состоялось постановленіе о представленіи по немъ доклада очередному собранію 1899 года.

Между тѣмъ вскорѣ послѣ собранія 1898 года, именно 29 ноября того же года, военнымъ совѣтомъ утверждены новыя правила покупки ржи военнымъ вѣдомствомъ отъ земствъ, землевладѣльцевъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Существенное отличіе этихъ правилъ отъ предложенныхъ г. Головинскимъ заключается въ слѣдующемъ: 1) къ поставкѣ на одинаковыхъ условіяхъ съ земствомъ и сельско-хозяйственными обществами допускаются и землевладѣльцы; 2) наименьшій размѣръ поставки опредѣляется въ 750 пуд.; 3) по утвержденіи поставки за продавцомъ, ему можетъ быть выдаваемъ задатокъ въ размѣрѣ 25% стоимости пріобрѣтаемыхъ отъ него продуктовъ; 4) въ случаѣ неисполненія продавцомъ принятыхъ на себя обязательствъ по поставкѣ, онъ обязанъ возвратить интендантству причитающійся съ него задатокъ въ двухнедѣльный срокъ.

Нельзя не признать, что новыми правилами роль земства по поставкѣ хлѣба, производимаго въ крупныхъ имѣніяхъ, значительно умаляется, такъ какъ каждый крупный землевладѣлецъ можетъ продать свой хлѣбъ интендантству непосредственно съ такимъ же удобствомъ, какъ и черезъ земство. Если земство можетъ оказать какое-либо содѣйствіе дѣлу поставки хлѣба крупнымъ производителямъ его, то только въ качествѣ бюро наведенія справокъ по этому предмету и веденія переписки съ интендантствомъ. Гораздо большее значеніе можетъ имѣть поставка интендантству хлѣба мелкихъ производителей, главнымъ образомъ крестьянъ, не имѣющихъ возможности продать свой хлѣбъ интендантству непосредственно. Значительное количество хлѣба крестьянскаго поступаетъ въ продажу непосредственно по уборкѣ его. Обыкновенно, продавцы его, нуждаясь въ деньгахъ на уплату податей, не имѣютъ возможности считаться съ уровнемъ цѣнъ на продуктъ и рѣзкое паденіе мѣстныхъ хлѣбныхъ цѣнъ во время ликвидаціи новаго урожая представляетъ обычное явленіе. Въ виду этого покупка крестьянскаго хлѣба земствомъ, которому, конечно, должна быть чуж-

да тенденція пониженія хлѣбныхъ цѣнъ, которое можетъ гарантировать продавцамъ возвращеніе разницы между цѣнами ссыпки хлѣба и сдачи интендантству, должна получить важное значеніе въ смыслѣ охраненія интересовъ населенія отъ ущерба, причиняемаго имъ неустойчивостью хлѣбныхъ цѣнъ и большимъ количествомъ посредниковъ между производителями хлѣба и потребителями его.

Въ этомъ именно смыслѣ высказался по поводу правилъ поставки ржи военному вѣдомству экономическій совѣтъ Курскаго губернскаго земства въ докладѣ, представленномъ чрезвычайному губернскому собранію 21 мая 1899 г. По докладу совѣта названное собраніе постановило: 1) возбудить ходатайство объ увеличеніи размѣра выдаваемыхъ задатковъ до 50%; 2) уполномочить губернскую управу позаимствовать изъ обязательнаго страхового капитала срокомъ не болѣе какъ на 6 мѣсяцевъ изъ 4% годовыхъ сумму, необходимую уѣзднымъ земствамъ для производства ссыпки хлѣба, изъ коей выдавать уѣзднымъ земствамъ ссуды, на тѣхъ же условіяхъ, какими пользуется губернская управа, въ размѣрѣ до 30000 руб. для отдѣльнаго уѣзда; 3) уполномочить выдавать ссуды на ссыпку хлѣба по постановленіямъ уѣздныхъ собраній, а въ исключительныхъ случаяхъ и по заявленіямъ земскихъ управъ.

Установленіе детальныхъ правилъ относительно участія губернскаго земства и обязанностей уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ поставки ржи интендантству было признано, впредь до указанія опыта, преждевременнымъ и дѣло предоставлялось, по крайней мѣрѣ на первый годъ, соглашенію губернской и уѣздной управъ.

Приведенный въ существенныхъ чертахъ докладъ экономическаго совѣта о поставкѣ ржи интендантству съ постановленіями по немъ экстреннаго губернскаго земскаго собранія былъ сообщенъ уѣзднымъ управамъ съ предложеніемъ, не пожелаютъ ли уѣздныя земства воспользоваться кредитомъ на ссыпку хлѣба.

Въ прошломъ году изъ уѣздныхъ земствъ Курской губерніи воспользовалось кредитомъ только Суджанское земство, остальныя земства отнеслись къ дѣлу очень осторожно, большинство уѣздныхъ земскихъ собраній рѣшило выждать результатовъ опыта поставокъ ржи другими земствами, нѣкоторыя уполномочили свои земскія управы приступить къ ссыпкѣ хлѣба съ 1900 года, нѣкоторыя, наконецъ, и въ томъ числѣ наше, нашли, что вопросъ нуждается въ болѣе детальной разработкѣ и поручили своимъ управамъ выполнить эту разработку къ слѣдующимъ собраніямъ.

Постановленія земскихъ собраній были разсмотрѣны экономическимъ совѣтомъ губернскаго земства. Въ своемъ заключеніи, представленномъ губернскому собранію, совѣтъ говоритъ: ссыпка хлѣба для поставки въ военное вѣдомство въ текущемъ году производилась въ одномъ Суджанскомъ уѣздѣ и, какъ выяснилось въ засѣданіи, закончилась довольно выгодно для земства, несмотря на то, что между

началомъ и концомъ ссыпки хлѣбныя цѣны потерпѣли весьма значительное понижепіе. Это даетъ основаніе надѣяться, что въ будущемъ году, если не съ самаго начала хлѣбной компаніи, то послѣ очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, ссыпкой хлѣба для поставки въ военное вѣдомство займутся не только тѣ четыре уѣздныя управы, которыя на это уполномочены минувшими очередными собраніями, но и еще нѣкоторыя, почему экономическій совѣтъ проситъ оставить въ силѣ полномочія, данныя губернской управѣ экстреннымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, и разрѣшить кредитъ изъ страхового капитала въ прежнемъ размѣрѣ 250000 руб., но срокъ кредита признано желательнымъ увеличить до 12 мѣсяцевъ, вмѣсто 6, такъ какъ выяснилось, что часто поставка можетъ быть закончена только къ іюлю.

Въ связи съ докладомъ губернской управы обсуждалось и отношеніе г. Курскаго губернатора отъ 23 ноября 1899 г. за № 3334 объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ, которыя желательно внести въ правила о поставкахъ, съ цѣлью содѣйствовать развитію поставокъ хлѣба мелкими собственниками.

Экономическій совѣтъ призналъ, что единственной мѣрой, могущей содѣйствовать развитію такихъ поставокъ, является распространеніе земской ссыпки крестьянскаго хлѣба, для чего желательно ходатайствовать о слѣдующихъ измѣненіяхъ правилъ:

1) О повышеніи размѣра задатковъ, выдаваемыхъ подъ хлѣбъ, до 50% стоимости.

2) Объ освобожденіи заявленій земствъ о желаніи принять поставку отъ гербоваго сбора.

3) О возможно раннемъ выясненіи цѣнъ, по которымъ можетъ быть принята поставка.

4) О сообщеніи земскимъ управамъ по ихъ запросу цѣнъ послѣднихъ сдѣлокъ и о томъ, чтобы эти цѣны нѣкоторое время оставались обязательными для интендантства.

Докладъ совѣта былъ принятъ губернскимъ собраніемъ въ засѣданіи 15 декабря 1899 года.

Въ виду того, что поставка ржи земствами Казанской губерніи производилась на условіяхъ, которыя теперь же отмѣнены, и что организація этого дѣла въ нихъ почти исключительно заключалась въ поставкѣ военному вѣдомству хлѣба изъ крупныхъ экономій, особаго вниманія съ нашей стороны заслуживаетъ опытъ Суджанскаго земства по ссыпкѣ крестьянскаго хлѣба въ хлѣбо-торговый сезонъ прошлаго года.

Суджанская уѣздная управа, получивъ изъ разрѣшеннаго кредита въ свое распоряженіе 10000 руб., приступила къ ссыпкѣ крестьянской ржи, не ожидая открытія цѣнъ интендантствомъ, съ 16 августа, поручивъ таковую земскому служащему А. П. Сергѣеву за вознагражденіе въ размѣрѣ $1^1/_4$ коп. съ пуда. Съ цѣлью оповѣщенія населенія о ссыпкѣ хлѣба управой отпечатаны и распространены по уѣзду объ-

явленія и, кромѣ того, чтобы населеніе постоянно находилось въ курсѣ цѣнъ на хлѣбъ, ею разсылаются два раза въ недѣлю чрезъ волостныя правленія бюллетени о портовыхъ цѣнахъ, съ указаніемъ тарифовъ провоза по желѣзнымъ дорогамъ. Чтобы придать операціи ссудный характеръ, уѣздная управа рѣшила, если по окончаніи операціи и по сбытѣ ссыпаннаго зерна ей удастся, покрывъ всѣ накладные по операціи расходы (какъ то: вознагражденіе завѣдующаго ссыпкой, очистка и страхованіе зерна, доставка его на желѣзнодорожную станцію и пр.), получить болѣе или менѣе порядочную прибыль, выдать таковую согласно попудной разверсткѣ тѣмъ лицамъ, которыя ссыпали земству свой хлѣбъ. Съ этой цѣлью по постановленію управы установлена при ссыпкѣ выдача каждому продавцу особаго ордера или квитка, въ которомъ обозначается количество купленнаго управой зерна, стоимость его и уплата денегъ. Эти ордера, кромѣ того, должны послужить управѣ для контроля завѣдующаго ссыпкой.

Операція ссыпки хлѣба въ Суджанскомъ земствѣ, начатая до земскаго собранія съ 16 августа на рискъ и страхъ управы, была послѣднимъ санкціонирована и взята на отвѣтственность земства. Ко времени собранія еще не было заключено условія съ интендантствомъ и неизвѣстно, по какимъ цѣнамъ придется поставлять хлѣбъ. Весь октябрь и начало ноября прошли въ перепискѣ съ интендантствами Московскимъ, Кіевскимъ, Одесскимъ, Виленскимъ и Варшавскимъ, при чемъ цѣну на рожь Суджанская управа первоначально поставила 62 коп. пудъ станція Суджа. Во всѣхъ отвѣтахъ окружныхъ интендантскихъ управленій была видна полная готовность завязать непосредственное сношеніе съ земствомъ. Окончательное соглашеніе было заключено съ Кіевскимъ интендантствомъ на 40000 пуд. ржи, по 59 коп. за пудъ. Къ марту мѣсяцу настоящаго года операція была вполнѣ закончена.—По отчету оказалось, что на каждый пудъ поставленнаго земствомъ въ интендантство хлѣба получилось чистой разницы въ пользу продавцовъ три коп. Оцѣнивая результаты операціи, Суджанская управа въ докладѣ своему экстренному земскому собранію 24 марта говоритъ: надо сказать, что для перваго опыта земства сложились скорѣй неблагопріятныя обстоятельства, и что успѣшное тѣмъ не менѣе доведеніе до конца операцій служитъ въ нѣкоторомъ родѣ ручательствомъ за развитіе этого дѣла въ будущемъ. Такъ, пришлось начать ссыпку при неопредѣлившихся цѣнахъ и при совершенно неизвѣстномъ еще отношеніи къ этому дѣлу окружныхъ интендантствъ. Кромѣ того, пришлось дѣлать большія затраты на устройство навѣса и обзаведеніе инвентаря (вѣялки, вѣсы, гири и проч.) Затѣмъ цѣны при началѣ реализаціи урожая, вслѣдствіе слуховъ о постигшемъ югъ Россіи неурожаѣ, были значительно выше, такъ что отъ начала земской ссыпки до времени ея ликвидаціи цѣны повсемѣстно понизились на 7, 8 и даже 10 коп. въ пудѣ ржи. Главнымъ же неблагопріятнымъ обстоятельствомъ прошлаго года надо считать неудовлетвори-

тельность въ смыслѣ легковѣсности и влажности, т. е. именно тѣхъ условій, на которыя особенно обращаетъ вниманіе интендантство. Обыкновенно наши хлѣба, въ томъ числѣ и крестьянскіе, отличаются значительно болѣе высокимъ качествомъ, прошлый же урожай, вполнѣ удовлетворительный въ количественномъ отношеніи, былъ неудаченъ въ качественномъ, какъ вслѣдствіе излишне выпавшей влаги въ іюнѣ во время налива зерна, такъ и вслѣдствіе ненастной осени, крайне невыгодной для молотьбы. Это обстоятельство заставило управу производить ссыпку съ большой осторожностью и принимать лишь небольшую часть изъ привозимой на базаръ ржи. Тѣмъ не менѣе, чтобы шире познакомить населеніе съ земской ссыпкой хлѣба, управа рѣшила ссыпать нѣкоторую часть хлѣба слабѣе гарантіи, а именно вмѣсто 118 золотниковъ—въ 117, 116 и даже 115 золотниковъ. Ссыпавъ легковѣсную рожь (до 6000 п.) въ особые закрома, управа старалась продать эту партію особо и предлагала ее многимъ уѣзднымъ земствамъ южныхъ губерній, а также департаменту мануфактуръ и торговли на продовольственное дѣло. Но такъ какъ въ болѣе близкихъ къ недороднымъ мѣстамъ районахъ оказалось достаточно запасовъ хлѣба, а также вслѣдствіе пониженія цѣны на хлѣбъ, сойтись съ земствами въ цѣнѣ не удалось. Также неудачно кончилась попытка поставить эту рожь, перемоловъ ее на муку, въ ближайшіе сахарные заводы и въ Кіевское интендантство. Послѣднее нашло въ присланномъ ему образцѣ муки слишкомъ большое количество минеральныхъ примѣсей, что объяснилось интендантствомъ тѣмъ, что образецъ былъ якобы размолотъ на новыхъ и слишкомъ мягкихъ жерновахъ. Тогда управа рѣшила ссыпать нѣсколько болѣе крупныхъ партій ржи высокаго качества, которыя, будучи смѣшаны съ крестьянскимъ хлѣбомъ, одобрили его и подняли до кондиціонныхъ требованій ($13^1/_2$% влажности, 118 золотниковъ или 8 пуд. 34 фун. вѣсу). Въ общемъ же партія прошла даже нѣсколько выше, а именно 8 пуд. 37 фун. Что же касается до того значенія, которое имѣетъ эта операція для населенія уѣзда, то теперь же, особенно при незначительности операціи этого года, трудно опредѣленно высказаться. Но есть нѣкоторыя данныя, что земству, благодаря своей ссыпкѣ и разсылкѣ два раза въ недѣлю въ волостныя правленія цѣнъ, удалось нѣсколько поддержать цѣны. По крайней мѣрѣ, этой осенью наблюдалось, что ссыпная Суджанская цѣна равнялась цѣнѣ на ст. „Коренево“, тогда какъ обыкновенно въ Суджѣ хлѣбъ ссыпался нѣсколько дешевле. Разумѣется, оказать большое вліяніе на цѣны помѣшало то обстоятельство, что значительное количество легковѣснаго крестьянскаго хлѣба, не будучи принимаемо земствомъ, должно было попасть все-таки къ мѣстнымъ скупщикамъ.

Затѣмъ, насколько удалось замѣтить, ссыпка земствомъ хлѣба стала все болѣе и болѣе пріобрѣтать симпатію и довѣріе мѣстнаго населенія; по крайней мѣрѣ, многіе изъ продавшихъ хлѣбъ, видя, что

даютъ хорошую цѣну, аккуратное взвѣшиваніе и опредѣленіе на золотники, добросовѣстную пріемку и выдачу каждому продавцу квитанціи въ количествѣ и цѣнѣ проданнаго хлѣба, прямо довѣряли нашей цѣнѣ и вѣсу и, не торгуясь, отдавали свой хлѣбъ. Съ другой стороны, тѣ, которымъ вслѣдствіе плохаго качества ихъ хлѣба, приходилось отказывать въ ссыпкѣ, очень неохотно увозили свой хлѣбъ и нерѣдко умоляли принять его хотя бы съ значительной уступкой. (Экономическій совѣтъ въ засѣданіи отъ 11 февраля, преимущественно члены отъ крестьянъ).

Есть полное основаніе думать, что съ раздачей обѣщанной дополнительной стоимости популярность земской ссыпки еще увеличится и операція, особенно при болѣе нормальныхъ годахъ въ отношеніи качества хлѣба, можетъ принять довольно значительные размѣры. Кромѣ прямой пользы отъ болѣе высокихъ цѣнъ, это мѣропріятіе важно съ земской точки зрѣнія еще и въ томъ отношеніи, что завязываетъ болѣе тѣсныя отношенія между населеніемъ и органомъ его самоуправленія, заинтересовываетъ его и другими мѣропріятіями земства, такъ какъ крестьяне наглядно и осязательно видятъ въ этой операціи его старанія на пользу населенія, тогда какъ во многихъ случаяхъ, особенно въ наиболѣе глухихъ деревняхъ, понятіе о земствѣ еще равносильно понятію о земскихъ податяхъ, смѣшиваемыхъ при томъ съ другими платежами.

Затѣмъ, съ точки зрѣнія сельско-хозяйственной, ссыпка хлѣба интендантству съ его высокими требованіями, проведенная извѣстное количество лѣтъ, не можетъ не оказать и нѣкотораго воспитательнаго вліянія на производителя зерна, въ смыслѣ лучшей сортировки сѣмянъ, своевременной молотьбы и болѣе тщательной очистки продаваемаго хлѣба. По крайней мѣрѣ и въ этомъ уже году крестьяне, видя точную расцѣнку по вѣсу продаваемаго ими хлѣба и браковку неподходящаго къ интендантскимъ требованіямъ, не рѣдко заявляли производившимъ ссыпку лицамъ, что, вѣроятно, имъ придется пріобрѣсти чрезъ земство сортировки.

Что же касается до дальнѣйшаго развитія этой операціи, то управа остается при прежнемъ своемъ взглядѣ, выраженномъ въ докладахъ очереднымъ собраніямъ 1898 и 1899 гг., что при успѣшномъ ея развитіи она можетъ перейти въ столь желательную ссудную операцію, особенно если при станціи желѣзной дороги будетъ устроено центральное зернохранилище и, быть можетъ, со временемъ земство откроетъ ссыпку въ нѣсколькихъ пунктахъ уѣзда.

Насколько выяснилось дѣло до сихъ поръ, земству вѣроятно придется завязать непосредственныя сношенія съ интендантствомъ и минуть также посредничества губернскаго земства, такъ какъ интендантство высылаетъ теперь пріемщиковъ и для небольшихъ партій, даже до одного вагона; губернскому же земству придется оказывать свое содѣйствіе лишь выдачей ссудъ уѣзднымъ земствамъ изъ спеціальныхъ капиталовъ. И лишь со временемъ, когда ссыпная операція ра-

зовьется въ нѣсколькихъ уѣздахъ, быть можетъ, губернскому земству придется выступить съ какими-либо объединяющими функціями.

Новымъ льготнымъ правиламъ, идущимъ навстрѣчу поставкѣ хлѣба земствомъ, вполнѣ соотвѣтствуетъ и то отношеніе къ этой операціи, которое пришлось встрѣтить во всѣхъ инстанціяхъ интендантства, начиная съ главнаго интендантства и кончая присланнымъ въ гор. Суджу для пріемки капитаномъ Богдановичемъ. Расплата за принятую рожь производилась безъ задержки или переводами изъ Кіева, или даже немедленно по принятіи хлѣба на ст. „Суджи“ выдаваемыми пріемщикомъ ассигновками на Суджанское казначейство, что помогло земству не только обойтись находившимся въ ея распоряженіи оборотнымъ капиталомъ въ 10000 р., но и не брать отъ интендантства 25% задатку, разрѣшаемаго правилами.

Предполагая продолжать это дѣло и въ будущемъ, управа просила собраніе:

1) Уполномочить ее ссыпать мелкія партіи (отъ 5 пуд. до вагона) ржи и, если окажется возможнымъ, то овса, въ размѣрѣ до 100000 п. ржи и 50000 п. овса, при той же организаціи, каковая была принята управой въ прошломъ году.

2) Ввести ссыпку сначала въ наемномъ помѣщеніи, но сообразно съ удачностью заключенія новой операціи начать отчислять изъ чистой прибыли извѣстный процентъ для составленія спеціальнаго капитала, который могъ бы со временемъ содѣйствовать пріобрѣтенію земствомъ собственнаго помѣщенія для ссыпки и вообще для развитія и упроченія этой операціи.

3) Просить предводителя дворянства поддержать ходатайство очередного собранія передъ правительствомъ и обществомъ Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги о постройкѣ при ст. „Суджѣ“ зернохранилища.

4) Уполномочить управу вновь позаимствовать подъ отвѣтственностью уѣзднаго земства изъ спеціальныхъ капиталовъ губернскаго земства для оборотовъ операціи до 30000 руб.

5) Уполномочить управу заключить съ интендантствомъ договоръ о поставкѣ ему осенью 1900 г. и зимою 1900 и 1901 г. ржи до 100000 пуд. и овса до 50000 пуд.

6) Такъ какъ ссыпка хлѣба ранней осенью при неопредѣлившихся еще цѣнахъ представляетъ извѣстный рискъ, а между тѣмъ важно съ самаго начала появленія на рынкѣ хлѣба поддержать на него цѣны, и въ виду того, что хлѣбъ ранней молотьбы является наиболѣе сухимъ, то ходатайствовать передъ интендантствомъ, не найдетъ ли оно возможнымъ сойтись съ Суджанскимъ земствомъ на извѣстную часть подряда не позднѣе 15 августа, объявивъ цѣны на августъ и сентябрь съ тѣмъ, чтобы для позднѣйшей поставки хлѣба цѣны эти могли бы быть измѣнены.

7) Въ виду того, что до того времени, какъ крестьянское насе-

лепіе пріучится представлять хлѣбъ лучшаго качества, должно пройти болѣе или менѣе продолжительное время, а между тѣмъ желательно привлечь къ этой операціи съ самаго же начала возможно большее количество крестьянъ, то возбудить ходатайство передъ интендантствомъ, не найдетъ ли оно возможнымъ понизить свои требованія для ссыпаемаго земствомъ крестьянскаго хлѣба въ нѣкоторыхъ случаяхъ до 116 золотниковъ вѣса, не измѣняя другихъ требованій относительно влажности и сорности.

Докладъ управы былъ принятъ собраніемъ.

При ближайшемъ обсужденіи изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ данныхъ, Щигровская управа приходитъ къ слѣдующимъ положеніямъ.

1) Покупка земствомъ ржи для поставки интендантству представляется дѣломъ, могущимъ оказать существенную пользу мелкимъ производителямъ хлѣба, регулируя цѣны на хлѣбъ и устраняя чисто коммерческое посредничество между производителями хлѣба и потребителями его.

2) Дѣло это не представляется рискованнымъ, въ виду того, что мѣстныя рыночныя цѣны на хлѣбъ обыкновенно бываютъ ниже цѣнъ, утверждаемыхъ интендантствомъ.

3) Поставка земствомъ ржи изъ крупныхъ экономій, въ виду полной возможности для нихъ поставлять свой хлѣбъ интендантству, не можетъ имѣть особаго значенія съ точки зрѣнія интересовъ населенія.

4) На веденіе операціи не требуется отъ земства расходовъ, такъ какъ всѣ расходы на покупку и сдачу хлѣба покрываются изъ прибылей по ней, нуженъ только оборотный капиталъ, который можетъ быть предоставленъ губернскимъ земствомъ въ размѣрѣ до 30000 р.

Если собранію будетъ угодно согласиться съ изложенными положеніями и поручить управѣ производить поставку ржи интендантству въ настоящемъ году, то управа предполагала бы осуществить ее такимъ образомъ: размѣръ поставки управа опредѣляетъ для перваго опыта въ 100000 пуд.; преимущественно долженъ быть ссыпаемъ хлѣбъ мелкихъ производителей; помѣщенія для хлѣба должны быть наняты въ гор. Щиграхъ, управа имѣетъ въ виду арендовать для этого городскіе амбары за вознагражденіе по соглашенію; дѣло веденія ссыпки и отчетность по ней должно быть поручено особому лицу за вознагражденіе по соглашенію отъ каждаго ссыпаемаго пуда; хлѣбъ долженъ покупаться кондиціонныхъ условій по рыночной цѣнѣ, которая при ссыпкѣ уплачивается продавцу, при чемъ ему выдается особая квитанція, въ которой обозначается количество проданнаго земству хлѣба и цѣна его; по заключеніи отчета по операціи, предъявителямъ квитанціи должна быть выдана причитающаяся имъ, за покрытіемъ накладныхъ расходовъ, доля могущей быть прибыли чистой отъ операціи; къ распространенію свѣдѣній о земской ссыпкѣ хлѣба

и о портовыхъ цѣнахъ на хлѣбъ должны быть приняты управою соотвѣтственныя мѣры.

Поручая разработать докладъ о поставкѣ ржи интендантству, собраніе постановило, между прочимъ, представить подробную смѣту на веденіе операціи.

Въ виду того, что, во-первыхъ, по мнѣнію управы средствъ отъ земства на веденіе операціи не требуется и что всѣ расходы должны покрыться изъ прибылей по ней, что, во-вторыхъ, опредѣленіе нѣкоторыхъ расходовъ,—которые зависятъ отъ соглашенія, какъ напримѣръ, по найму амбаровъ, по вознагражденію за веденіе дѣла ссыпки, теперь же весьма возможно оказалось бы не въ пользу земства, что, въ-третьихъ, расходы по операціи не сложны и весьма мало растяжимы, управа полагала бы возможнымъ обойтись безъ смѣты; накладные расходы по поставкѣ Суджанскаго земства со включеніемъ въ нихъ %% на взятый у губернскаго земства капиталъ составляютъ около 4 к. на пудъ поставленной ржи; расходы приблизительно распадаются такъ: администрація $1^1/_4$ коп., % на капиталъ $1^1/_4$ коп., остальные $1^1/_2$ к. управа полагаетъ, что и у насъ они не превысятъ этой цыфры.

Представляя настоящій докладъ на разсмотрѣніе чрезвычайнаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь просить уполномочить ее на полученіе изъ кредита, ассигнованнаго губернскимъ земствомъ, до 30000 руб. на покупку хлѣба для интендантства на изложенныхъ въ докладѣ основаніяхъ.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Щигровскому чрезвычайному уѣздному земскому собранію.

Въ мартѣ мѣсяцѣ настоящаго года въ управу поступило заявленіе содержателя привилегированной аптеки въ гор. Щиграхъ г. Павлова о томъ, что онъ, имѣя намѣреніе переѣхать на жительство въ г. Ялту, желаетъ продать земству принадлежащую ему привилегію на содержаніе аптеки со всѣмъ аптечнымъ устройствомъ, инвентаремъ, съ домомъ и усадьбой; за все предлагаемое въ продажу имущество г. Павловъ назначаетъ цѣну въ 30000 р.

Въ заявленіи г. Павлова заключаются собственно два различныхъ предложенія: о продажѣ аптечнаго права и аптечной обстановки и о продажѣ дома съ усадьбой, и каждое предложеніе требуетъ особаго сужденія.

Такъ какъ, во 1-хъ, существованіе привилегированной аптеки въ частныхъ рукахъ создаетъ той части населенія уѣзда, которая не пользуется безплатными лекарствами отъ земства, необходимость пріобрѣтать лѣкарства по аптекарской таксѣ, т. е. переплачивая въ среднемъ свыше 300% заготовительной стоимости; такъ какъ, во 2-хъ, при частной аптекѣ невозможно организовать отпускъ лѣкарствъ за

деньги изъ земскихъ аптечекъ при больницахъ и амбулаторіяхъ,— нужно признать, что предложеніе г. Павловымъ въ продажу земству своей аптеки заслуживаетъ нарочитаго вниманія со стороны земства.

То же нужно сказать и о другомъ предложеніи г. Павлова—о продажѣ дома съ усадьбой.

Домъ этотъ и усадьба при немъ по своимъ размѣрамъ и положенію, по мнѣнію управы, является болѣе или менѣе подходящимъ для содержимой земствомъ и городомъ женской прогимназіи, которая нуждается въ собственномъ помѣщеніи, такъ какъ занимаемая ею въ настоящее время квартира не вполнѣ удовлетворяетъ потребностямъ прогимназіи и не обезпечена за прогимназіей даже на ближайшее будущее время вслѣдствіе отказа владѣльца дома Н. В. Есменскаго отъ заключенія долгосрочнаго контракта по отдачѣ дома и увеличенія квартирной платы съ 500 р. до 750 р. Обстоятельства эти имѣлись въ виду и очереднымъ собраніемъ прошлаго года, которое постановило просить попечительный совѣтъ совмѣстно съ земской управой войти въ обсужденіе вопроса объ обезпеченіи прогимназіи собственнымъ помѣщеніемъ и представить по сему предмету докладъ очередному земскому собранію.

Въ виду того, что принципіальная важность изложенныхъ предложеній, по мнѣнію управы, не вызываетъ никакихъ сомнѣній и что детальная разработка съ финансовой стороны вопросовъ о пріобрѣтеніи земствомъ отъ г. Павлова дома для прогимназіи и аптеки, безъ связи съ общей земской смѣтой и безъ окончательнаго соглашенія съ г. Павловымъ относительно цѣны предлагаемаго въ продажу имущества, не представляется возможной,—управа въ настоящее время полагаетъ достаточнымъ ограничиться только общими соображеніями, необходимыми для осуществленія покупки,—что же касается подробностей дѣла, то управа выяснитъ и доложитъ ихъ очередному земскому собранію.

Наиболѣе существеннымъ вопросомъ, который надлежитъ выяснить теперь же, является вопросъ о средствахъ. Средствами для пріобрѣтенія аптеки и дома съ усадьбой могутъ послужить капиталы запасный и врачебный фондъ.

Запасный капиталъ составляется изъ пеней по недоимкамъ арендной платы за земскіе дома и судебныхъ пошлинъ по постановленію земскаго собранія 1875 г. Капиталъ этотъ имѣетъ своимъ назначеніемъ служить фондомъ для покрытія такихъ расходовъ въ предѣлахъ вѣдомства земскихъ учрежденій, выполненіе которыхъ путемъ внесенія въ смѣту явилось бы обременительнымъ или затянуло бы осуществленіе извѣстнаго дѣла, признаваемаго полезнымъ, на долгій срокъ. Нужно при этомъ имѣть въ виду, что земскій запасный капиталъ долженъ быть отличаемъ отъ суммъ, вносимыхъ въ земскія смѣты обязательно—а) запасный на непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ доходахъ и б) на образованіе оборотнаго капитала, имѣю-

щаго назначеніе служить источникомъ выполненія смѣтныхъ расходовъ при недостаткѣ кассовыхъ средствъ (ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ). Наличность запаснаго капитала на 1 января 1900 г. составляетъ 31723 р. 76 к.

Врачебный фондъ также составляется съ 1889 года изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній на врачебную часть и платы за лѣченіе. Назначеніе его такъ же, какъ и запаснаго, заключается въ томъ, чтобы служить для нуждъ земства, удовлетвореніе которыхъ посредствомъ смѣтныхъ назначеній могло бы оказаться затруднительнымъ, но только въ болѣе тѣсной сферѣ—именно въ сферѣ потребностей врачебной части. Наличность врачебнаго фонда на 1 января 1900 г. выражается въ суммѣ 11792 руб. 60 коп.

Изъ вышеизложеннаго явствуетъ, что капиталы Щигровскаго земства запасный и врачебный фондъ относятся къ такимъ капиталамъ, которые находятся въ вѣдѣніи и распоряженіи земства (п. 7 ст. 12 Полож. о земск. учрежд. 12 іюня 1890 г., п. б ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ) и, какъ таковые, могутъ быть расходуемы соотвѣтственно назначенію по постановленіямъ земскихъ собраній.

Сказанное о земскомъ запасномъ капиталѣ и о врачебномъ фондѣ не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что употребленіе ихъ по постановленію собранія на пріобрѣтеніе аптеки съ домомъ и усадьбой при ней будетъ вполнѣ согласнымъ съ существующими на этотъ счетъ указаніями закона.

Не находя возможнымъ въ настоящее время входить въ подробности вопроса о финансовой сторонѣ дѣла пріобрѣтенія аптеки, управа, основываясь на отчетахъ аптекъ въ Новомъ-Осколѣ и Фатежѣ, можетъ только заявить, что выручка аптеки, при условіи 25% скидки съ аптекарской таксы на лѣкарства, отпускаемыя по рецептамъ, во всякомъ случаѣ должна покрыть ея содержаніе и со временемъ дать нѣкоторый излишекъ.

Помѣстить аптеку управа предполагаетъ въ маломъ земскомъ домѣ, который при нѣкоторыхъ затратахъ на него (управа полагаетъ 1500—2000 руб.) можетъ быть приведенъ въ соотвѣтствующее цѣли состояніе.

Что же касается той части суммы, которая будетъ отнесена на пріобрѣтеніе дома и усадьбы, то такъ какъ домъ этотъ будетъ составлять собственность земства и только предназначается для квартиры прогимназіи, имѣющей свои особыя средства,—естественно, за пользованіе имъ должна быть взимаема извѣстная плата, которая по общему порядку должна зачисляться въ земскій запасный капиталъ.

Представляя заявленіе г. Павлова о желаніи его продать земству содержимую имъ въ г. Щиграхъ аптеку на обсужденіе чрезвычайнаго собранія, управа имѣетъ честь просить объ уполномочіи ея на пріобрѣтеніе отъ г. Павлова аптеки со всѣмъ принадлежащимъ къ

ней обзаведеніемъ, съ домомъ и усадьбой и на устройство земской аптеки, употребивъ на это средства врачебнаго фонда и запаснаго капитала въ суммѣ изъ обоихъ капиталовъ не свыше 23000 руб.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Въ Щигровскую земскую управу

содержателя въ гор. Щиграхъ вольной аптеки провизора Павлова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Такъ какъ я намѣренъ переселиться на постоянное жительство въ гор. Ялту, то не пожелаетъ ли земство купить мою аптеку со всѣми правами, съ домомъ, аптекарскимъ магазиномъ и заведеніемъ минеральныхъ водъ, стоимость которой я опредѣляю по слѣдующимъ соображеніямъ: по нотаріальному договору я заплатилъ за аптеку прежнему содержателю 17600 руб., въ томъ же году я истратилъ по требованію губернатора на постройку новыхъ шкаповъ, штандглазовъ, парового аппарата, химической посуды, физическихъ приборовъ и другихъ аптечныхъ принадлежностей, указанныхъ закономъ, около 6000 р., 2 усадьбы и постройка дома обошлось болѣе 12000 руб. (со всѣми надворными постройками), заведеніе минеральныхъ водъ стоитъ около 2000 руб., устройство аптекарскаго магазина съ товаромъ обошлось болѣе 3000 р., поэтому, исходя изъ точки зрѣнія затраченнаго мною капитала, я назначаю цѣну 30000 руб. за все вышеизложенное мое имущество.

Провизоръ *С. Павловъ.*

Щигровскому чрезвычайному земскому собранію.

О постройкѣ школьныхъ зданій.

Прошлое наше собраніе, располагая на постройку школьныхъ зданій кредитомъ: а) изъ коронаціоннаго фонда—600 руб. на пособія и 600 руб. на ссуды, б) изъ Ждановскаго капитала до 1000 руб. на ссуды, и в) суммы фонда народнаго образованія уѣзднаго земства на

пособія и ссуды,—распредѣлило пособія и ссуды на постройку школъ такимъ образомъ:

Названіе школъ.	Коронаціонный фондъ.		Ждановскій капиталъ.		Фондъ народнаго образованія.		Всего на школу.	
	Пособіе.	Ссуда.	Пособіе.	Ссуда.	Пособіе.	Ссуда.	Пособіе.	Ссуда.
	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.
1) Ново-Селидебное	—	—	—	—	200	—	200	—
2) Штевецкое	—	—	—	—	300	300	300	300
3) Красно-Полянское . .	300	300	—	—	—	400	300	700
4) Ново-Савинское . . .	300	300	—	—	—	400	300	700
5) Касиновское	—	—	—	300	300	—	300	300
6) Уколовское	—	—	—	300	300	—	300	300
Итого .	600	600	—	600	1100	1100	1700	2300

Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія по сему предмету было представлено на утвержденіе губернскаго земскаго собранія, но утверждено послѣднимъ не было вслѣдствіе того, что по смѣтѣ губернскаго земства на 1900 годъ былъ внесенъ кредитъ на выдачу пособій на постройку школьныхъ зданій въ гораздо большемъ размѣрѣ, чѣмъ та сумма, которую имѣло въ виду наше очередное собраніе, именно 45000 руб. или 3000 руб. на уѣздъ.

По этому поводу губернская земская управа обратилась къ уѣздной отношеніемъ отъ 10 января с. г. за № 433, слѣдующаго содержанія.

Минувшее XXXV очередное губернское земское собраніе въ засѣданіи своемъ 8 декабря 1899 года, заслушавъ докладъ губернской управы „о пособіяхъ и ссудахъ на постройку школъ въ 1900 году“, постановило внести въ смѣту губернскихъ потребностей на 1900 годъ 80000 руб. для выдачи уѣзднымъ земствамъ и крестьянскимъ обществамъ безвозвратныхъ пособій на постройку школьныхъ зданій въ бѣднѣйшихъ селеніяхъ Курской губерніи. Ассигнованіе это, какъ по докладу управы, такъ и постановленію земскаго собранія, предполагалось не единовременнымъ, а постояннымъ расходомъ изъ губернскаго сбора впредь до удовлетворенія той крайней нужды, какая ощущается въ настоящее время въ школьныхъ помѣщеніяхъ и впредь до болѣе активнаго участія правительства въ развитіи начальнаго образованія по губерніи, въ видѣ ли субсидій земству въ содержаніи школъ, или хотя бы путемъ положительнаго разрѣшенія возбужденныхъ губернскимъ и уѣздными земствами ходатайствъ. Въ этихъ именно видахъ губернское собраніе утвердило особыя правила, выработанныя губернскою управою, относительно порядка расходованія

новой ассигновки вмѣстѣ съ прежнимъ, такъ называемымъ, коронаціоннымъ фондомъ на постройку школъ, изъ котораго въ текущемъ году 15000 предназначены на выдачу безвозвратныхъ пособій, а 3000—на выдачу ссудъ. Утвержденныя губернскимъ земствомъ правила основывались на твердомъ предположеніи, что вносимая ежегодно въ смѣту губернскихъ повинностей сумма въ 30000 р. и 15000 р. фонда, т. е. въ общей сложности ежегодное ассигнованіе 45000 руб., дастъ возможность уѣзднымъ земствамъ систематически проводить въ жизнь идею общедоступнаго школьнаго обученія, сообразуясь съ денежными средствами сельскихъ обществъ, съ своими уѣздными финансами и съ своимъ правомъ на полученіе ссудъ изъ Ждановскаго капитала на построеніе школъ. Въ настоящее время вопросъ о введеніи общедоступнаго и, по возможности, всеобщаго обученія настолько является назрѣвшимъ и разработаннымъ въ большинствѣ уѣздныхъ земствъ Курской губ., что ихъ мѣропріятія по распространенію начальнаго образованія не могутъ впредь носить отрывочнаго характера случайныхъ постановленій и ассигнованій, а вырабатываются въ стройную и планомѣрную систему, основанную на ясномъ представленіи всѣхъ финансовыхъ рессурсовъ и точномъ подсчетѣ народнообразовательныхъ нуждъ въ той или другой части уѣзда. Такая планомѣрная дѣятельность уѣздныхъ земствъ въ значительной степени была бы облегчена субсидіей губернскаго земства спеціально на постройку училищъ, субсидіей, ежегодно повторяющейся и имѣющей цѣлью помочь уѣздамъ проводить разъ принятую систему, даже и въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ мѣстныхъ средствъ для открытія школъ не находится.

Изложенное постановленіе, однако, г. начальникомъ губерніи въ существенной его части опротестовано.

3 сего января за № 5 г. губернаторъ увѣдомилъ губернскую управу, что онъ, согласно 87 ст. Полож. о земск. учрежд. 1890 г., останавливаетъ исполненіе постановленія губернскаго земскаго собранія по вопросу о внесеніи въ смѣту суммы для выдачи безвозвратныхъ пособій на постройку школьныхъ зданій въ той его части, которая касается ежегоднаго, кромѣ 1900 года, внесенія въ смѣту 30000 руб. для указанной надобности. Возбужденный этой пріостановкой вопросъ о ежегодности ассигнованія 30000 руб. еще не былъ на разсмотрѣніи губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія и потому губернской управѣ пока неизвѣстны соображенія, по которымъ пріостановлено исполненіе постановленія въ его цѣломъ, но, во всякомъ случаѣ, губернская управа считаетъ необходимымъ поспѣшить увѣдомить Щигровскую уѣздную земскую управу о состоявшемся постановленіи губернскаго собранія и приступить къ исполненію той его части, которая оказалась неопротестованною.

Такъ какъ вновь ассигнованные 30000 руб. на выдачу пособій, хотя и въ видѣ единовременнаго ассигнованія, по смѣтѣ 1900 года

оставлены и подлежатъ расходованію вмѣстѣ съ 15000 руб. коронаціоннаго фонда, то губернская управа покорнѣйше проситъ уѣздныя, по возможности, въ непродолжительномъ времени войти въ обсужденіе, на какія школы, въ какомъ размѣрѣ и какимъ сельскимъ обществамъ могла бы быть оказана губернскимъ земствомъ помощь въ текущемъ же году, принимая, конечно, въ расчетъ уже возбужденныя въ минувшемъ году ходатайства и снесясь съ тѣми сельскими обществами, отъ которыхъ еще могутъ быть получены приговоры о постройкѣ школъ.

Имѣющаяся въ распоряженіи губернской управы сумма въ 45000 р., согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, распредѣляется равномѣрно между всѣми уѣздами, по 3000 руб. на уѣздъ, при чемъ пособія будутъ выдаваться, независимо отъ выдачи возвратныхъ ссудъ, въ обычныхъ размѣрахъ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) безвозвратныя пособія выдаются губернской управой по заключеніямъ уѣздныхъ земскихъ управъ, въ размѣрѣ, каждый разъ опредѣляемомъ ею соотвѣтственно экономической состоятельности мѣстнаго общества и нуждѣ въ образованіи, но не болѣе 1000 р. на школу;

б) для сужденія объ экономической состоятельности и опредѣленія степени потребности въ образованіи въ губернскую управу доставляются свѣдѣнія самими сельскими обществами, уѣздными управами, земскими начальниками и другими заинтересованными учрежденіями и лицами;

в) пособія выдаются исключительно на постройку новыхъ школьныхъ зданій и, при многочисленности ходатайствъ, въ такомъ порядкѣ: въ первую очередь субсидируются: 1) новыя школьныя зданія, сооружаемыя въ новыхъ пунктахъ, т. е. въ селеніяхъ, гдѣ школы не было совсѣмъ или существовала передвижная школа; 2) школы, расширяемыя изъ 1-комплектной въ 2-комплектныя или въ 3—4 комплектныя; 3) далѣе субсидируются школы, сооружаемыя тамъ, гдѣ раньше школа помѣщалась въ сторожкахъ, волостномъ правленіи, даровыхъ или наемныхъ и т. п. помѣщеніяхъ; 4) и, наконецъ, школьныя зданія, вновь сооружаемыя вмѣсто прежнихъ, пришедшихъ въ ветхость;

г) школьныя зданія, субсидируемыя губернскимъ земствомъ, строятся по планамъ, выработаннымъ имъ; всякія отступленія допускаются только съ особаго разрѣшенія губернской управы;

д) о ходѣ постройки и о законченныхъ постройкахъ уѣздныя земскія управы доставляютъ подробныя свѣдѣнія по установленной губернской управой формѣ.

Въ частности, относительно ранѣе возбужденныхъ и еще неудовлетворенныхъ ходатайствъ, въ виду того, что прежній размѣръ безвозвратнаго пособія можетъ быть увеличенъ съ 300 р. до 1000 р. на каждую школу, при условіи, чтобы общая сумма пособій на уѣздъ не превышала 3000 р., губернская управа покорнѣйше проситъ уѣзд-

ныя сообщить не позже 1 февраля, поддерживаютъ ли онѣ ранѣе возбужденныя ходатайства о пособіяхъ и ссудахъ на постройку школъ и въ какомъ именно размѣрѣ, или при измѣнившихся обстоятельствахъ онѣ находятъ нужнымъ въ интересахъ дѣла увеличить размѣръ испрашиваемаго безвозвратнаго пособія, уменьшить размѣръ испрашиваемой ссуды или, наконецъ, желаютъ замѣнить одни ходатайства другими, касающимися менѣе состоятельныхъ селеній.

Въ случаѣ своевременнаго отвѣта и доставленія свѣдѣній, указанныхъ пунктами *б* и *в* приведенныхъ выше основаній, губернская управа надѣется до начала весны распредѣлить всѣ 45000 руб. и, такимъ образомъ, съ наибольшей производительностью въ текущемъ же году использовать эту ассигновку, оставаясь въ полной надеждѣ, что уѣздная зем. управа приметъ всѣ зависящія отъ нея мѣры къ непремѣнному использованію этой суммы въ текущемъ году въ виду временнаго характера этого ассигнованія въ силу протеста г. губернатора.

Имѣя въ виду указаніе губернской управы на желательность израсходованія отпускаемаго губернскимъ земствомъ въ пособія на постройку школъ кредита и руководствуясь сѣтью школъ Щигровскаго уѣзда, утвержденной земскимъ собраніемъ прошлаго года, а также соображеніями о возможности успѣшнаго осуществленія построекъ школъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, управа намѣтила для постройки новыхъ школъ съ пособіемъ отъ губернскаго земства с. Никитское и с. Седмихолмку, опредѣливъ для перваго сумму пособія въ 1150 руб. и для 2-го въ 600 р.

Въ отношеніи переговоровъ съ Никитскимъ обществомъ о постройкѣ школы и полученія отъ него соотвѣтствующаго приговора — было дано порученіе г. члену управы Н. Е. Новикову. О постройкѣ школы въ Седмихолмкѣ управа обратилась съ просьбой о содѣйствіи къ г. гласному земскаго собранія Д. Л. Овсянико-Куликовскому.

Затѣмъ по ходатайству строителя и попечителя Красно-Полянской школы Н. В. Дмитріева объ увеличеніи средствъ на постройку Красно-Полянской школы было опредѣлено управой изъ суммъ губернскаго земства 300руб. Кромѣ того, было предположено израсходовать изъ тѣхъ же суммъ на перестройку пришедшаго въ окончательную ветхость женскаго училища въ Вязовомъ—350 р.

Распредѣленіе пособій и ссудъ, сдѣланное очереднымъ земскимъ собраніемъ, управа не нашла возможнымъ измѣнить, и оно осталось въ томъ же видѣ.

Объ этомъ и о сдѣланныхъ управою назначеніяхъ пособій, исчерпывающихъ кредитъ уѣзда изъ суммъ губернскаго земства на этотъ предметъ, уѣздная управа сообщила губернской въ отвѣтъ на приведенное выше отношеніе послѣдней.

Губернская управа удовлетворила ходатайства уѣзднаго земскаго собранія и уѣздной земской управы въ такомъ видѣ:

1, для Красной-Поляны 600 р. пособія и 300 р. ссуды.

2 „	Новыхъ-Савинокъ	300 р. пособія	300 р. ссуды.
3 „	Никитскаго. .	1000 р. „	— „
4 „	Седмихолмки . .	600 р. „	— „
	Всего. . . .	2500 р. пособія и	600 р. ссуды.

Пособіе на перестройку женской Вязовской школы не было утверждено въ виду того, что пособія выдаются только на устройство новыхъ школъ, а не на перестройку существующихъ.

Теперь оказалось, что предположеніе объ устройствѣ школы въ с. Никитскомъ не можетъ быть осуществлено вслѣдствіе того, что Никитское общество не обнаружило нималѣйшаго интереса къ этому дѣлу и не пожелало дать необходимаго въ этомъ случаѣ приговора.

Вмѣсто Никитскаго управа остановилась на предположеніи устроить школу съ пособіемъ отъ губернскаго земства въ с. Алексѣевкѣ—Жеребенокъ тожъ,—въ которомъ назначенъ школьный районъ и которое съ представленномъ въ управу Александромъ Николаевичемъ Емельяновымъ приговорѣ опредѣляетъ на постройку школы 200 руб. На постройку школы въ Алексѣевкѣ управою опредѣлено пособіе изъ суммъ губернскаго земства 500 р.

Такимъ образомъ, Щигровскій уѣздъ, за указанными ассигнованіями, располагаетъ въ настоящее время свободнымъ кредитомъ на выдачу пособій для постройки школъ въ суммѣ 1000 р.

Изъ этой суммы, по мнѣнію управы, заслуживали бы удовлетворенія ходатайства: 1) избраннаго строителемъ школы въ Седмихолмкѣ —Дмитрія Львовича Овсянико-Куликовскаго—объ увеличеніи суммы безвозвратнаго пособія, ассигнованнаго на Седмихолмскую школу, съ 600 до 800 р. и 2) строителя школы въ дер. Крутой—Николая Андреевича Благовѣщенскаго о выдачѣ ему на постройку Крутовской школы, сверхъ ассигнованныхъ отъ земства 400 руб. пособія и 300 р. ссуды, еще 500 руб.

Имѣя въ виду заявленіе г. Куликовскаго о томъ, что общества селеній Седмихолмки и Марфинки бѣдны и больше 100 руб. на постройку школы дать не могутъ и что стоимость школьнаго зданія по его подсчетамъ должна быть не менѣе 1200 р., управа полагала бы правильнымъ ходатайство его удовлетворить въ полной мѣрѣ, т. е. въ смыслѣ увеличенія ассигнованнаго на постройку школы пособія— на 200 руб.

Также основательнымъ нужно признать и заявленіе г. Благовѣщенскаго о томъ, что въ д. Крутой должна быть устроена двухкомплектная школа и что за имѣющуюся въ его распоряженіи сумму— отъ земства ссуды и пособія 700 р. и отъ общества 620 р., всего 1200 р. —устроить таковую школу нѣтъ возможности, управа полагаетъ возможнымъ опредѣлить изъ кредита губернскаго земства на постройку школы въ д. Крутой, сверхъ имѣющихся на этотъ предметъ суммъ, еще 300 руб.

Кромѣ изложенныхъ ходатайствъ о пособіяхъ. управѣ заявлены

ходатайства о выдачѣ на постройку школъ ссудъ изъ капиталовъ губернскаго земства. Вышеупомянутыя Седмихолмское и Марфинское общества просятъ ссуду въ размѣрѣ 400 р.; общества Боевское и Фентисовское просятъ выдать на постройку пришедшей въ ветхость Боевской школы 300 р.; послѣднія, кромѣ того, просятъ разрѣшить имъ употребить на перестройку школы матеріалъ отъ Тишинскаго хлѣбнаго магазина.

Въ виду того, что кредитъ на выдачу пособій изъ коронаціоннаго фонда губернскаго земства нашимъ уѣздомъ весь исчерпанъ, возможно разсчитывать на выдачу ссудъ только изъ Ждановскаго капитала и то лишь въ томъ случаѣ, если губернская управа найдетъ возможнымъ ассигновать ссуду собственнымъ распоряженіемъ.

Управа полагаетъ, что ходатайства о выдачѣ ссудъ отъ губернскаго земства—Седмихолмскаго и Марфинскаго въ размѣрѣ 400 руб., Боевскаго и Фентисовскаго въ размѣрѣ 300 р. должны быть поддержны.

Что же касается просьбы Боевскаго и Фентисовскаго обществъ о разрѣшеніи употребить на перестройку Боевской школы матеріалъ хлѣбозапаснаго магазина, то она удовлетворена бытъ не можетъ въ виду того, что по закону онъ долженъ быть проданъ и вырученныя деньги должны быть обращены въ продовольственный капиталъ. Въ виду того, что было бы крайне нежелательно, отказывая въ предоставленіи обществамъ матеріала хлѣбозапаснаго магазина, поставить ихъ въ невозможность перестроить школу, управа просила бы собраніе выдать на перестройку Боевской школы въ безвозвратное пособіе изъ фонда народнаго образованія—150 руб.

Представляя настоящій докладъ, управа имѣетъ честь просить собраніе:

1) Опредѣлить въ пособіе изъ суммъ губернскаго земства на усиленіе средствъ для постройки новыхъ школъ въ новыхъ школьныхъ районахъ—въ дер. Седмихолмкѣ 200 руб., въ дер. Крутой—300 руб.

2) Возбудить передъ губернскимъ земствомъ ходатайства о выдачѣ ссудъ на усиленіе средствъ для постройки школъ въ Седмихолмкѣ—400 руб., въ Боевой—300 руб.

3) Ассигновать изъ фонда народнаго образованія уѣзднаго земства на Боевскую школу—150 руб.

Добавленіе къ докладу

„О постройкѣ школьныхъ зданій“.

Послѣ составленія настоящаго доклада, 4 мая въ управу поступила просьба строителя Ново-Селидебной школы Іосифа Шевелева и мѣстнаго священника о. Яструбинскаго объ увеличеніи назначенныхъ имъ отъ земства на постройку школьнаго зданія суммъ выдачею еще 400 руб. безвозвратно, или 200 р. безвозвратно и 200 р. въ ссуду.

Такъ какъ въ Новоселидебномъ новая школа устраивается вза-

мѣнъ пришедшей въ ветхость старой, выдача пособія для нея изъ суммъ губернскаго земства не представляется возможной въ силу указаннаго выше принципа губернскаго земства, по которому пособія губернскаго земства выдаются лишь на постройку новыхъ школъ въ новыхъ школьныхъ районахъ.

Не находитъ управа также возможнымъ оказать пособіе на постройку школы въ Новоселидебномъ изъ фонда народнаго образованія въ виду того, что назначеніе таковаго пособія, ассигнованнаго уже на школу изъ фонда народнаго образованія, въ общемъ превысило бы обычный размѣръ пособій, выдаваемыхъ изъ капитала на постройку школъ.

Единственно, что управа могла бы предложить въ удовлетвореніе просьбы строителя Ново-Селидебной школы—это ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ ссуды на постройку школы изъ Ждановскаго капитала.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Въ Щигровскую уѣздную земскую управу

попечителя Новоселидебенской школы священника Александра Яструбинскаго и строителя будущей Новоселидебенской школы кр. Іосифа Маркова Шевелева

ПРОШЕНІЕ.

Щигровское уѣздное земское собраніе въ 1898—1899 г. вслѣдствіе просьбы кр. села Новоселидебнаго, дер. Николевой и Шатиловой назначило на постройку школьнаго зданія въ селѣ Новоселидебномъ изъ средствъ уѣзднаго земства 600 руб. (300 р. въ возвратъ и 300 р. безъ возврата) и въ руководство строителю прислало планъ школьнаго зданія, утвержденный строительнымъ отдѣленіемъ.

Принося глубокую благодарность земскому собранію за заботы его о населеніи села Новоселидебнаго и другихъ деревень, мы имѣемъ честь довести до свѣдѣнія Щигровской земской управы, что суммы 600 руб., разрѣшенной къ выдачѣ на построеніе школы Новоселидебенской, далеко недостаточно по плану (такъ какъ онъ долженъ быть не менѣе 160 квад. арш. при классной комнатѣ 106 арш.); на постройку школы по нашему мнѣнію потребуется:

1) Для основы—10 дубовъ, по 3 руб. . . . . 30 р.
2) Лѣса девяти-аршиннаго 25 вѣнцовъ . . . . 175 р.
3) Досокъ для пола девяти-аршинныхъ 45 шт. . . 60 р.
4) Безымянокъ девяти-аршинныхъ для потолка 45 шт. . 35 р.

5)	Плотникамъ за работу	150 р.
6)	Столярная работа оконъ, дверей	35 р.
7)	Матеріалъ для оконъ, дверей, стекло и приборы	30 р.
8)	15000 кирпича, по 7 руб. за тысячу	105 р.
9)	Работа фундамента и печей	50 р.
10)	Приборы для печей	10 р.
11)	Известка для фундамента	20 р.
12)	Желѣзо для крыши 40 пуд., по 3 руб. пудъ	120 р.
13)	Кровельныя работы	20 р.
14)	Сотня тесу средняго	38 р.
15)	Сѣни, кухня предполагается внизу	70 р.
16)	Гвозди, мелочные и непредвидѣнные расходы	50 р.
	Итого	998 р.

но изъ этой смѣты при благопріятныхъ обстоятельствахъ можно съэкономить до ста руб.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Щигровской земской управы, мы просимъ земскую управу предложить наше прошеніе на обсужденіе земскаго собранія и ходатайствовать передъ нимъ, въ виду бѣдности населенія села Новоселидебнаго, о назначеніи прибавки въ количествѣ 400 руб. на построеніе школы изъ средствъ уѣзднаго земства безвозвратно, если же этого невозможно, то просимъ назначить 200 руб. въ возвратъ и 200 руб. безъ возврата; буде останется что-либо отъ означенной суммы обязуемся возвратить земству. 1900 г., мая 1 дня. Священникъ *Александръ Яструбинскій*, строитель *Іосифъ Шевелевъ*.

Щигровскому чрезвычайному уѣздному земскому собранію.

Объ учрежденіи двухъ стипендій отъ земства въ учебномъ заведеніи Л. Н. Рутценъ.

Курская губернская управа обратилась въ уѣздную отношеніемъ отъ 4 марта с. г. слѣдующаго содержанія: „За послѣдніе годы во всѣхъ уѣздахъ Курской губерніи замѣтно значительное оживленіе въ области народнаго образованія, выражающееся, между прочимъ, и въ ежегодномъ сравнительно быстромъ ростѣ числа земскихъ школъ. Такъ, въ 1898 и 1899 гг. число школьныхъ комплектовъ въ губерніи возросло на 56 и при нормальномъ ходѣ дѣлъ слѣдуетъ разсчитывать, что прирость этотъ будетъ ежегодно увеличиваться; естественно, что при такомъ благопріятномъ развитіи школьнаго дѣла должны возрастать и заботы земства объ удовлетвореніи потребности все увеличивающагося числа начальныхъ школъ; первая же и важнѣйшая изъ этихъ заботъ состоитъ въ обезпеченіи ихъ хорошо подготовленнымъ

учительскимъ персоналомъ. Очевидно, что удовлетворительное выполненіе этой задачи становится съ каждымъ годомъ все труднѣе и труднѣе. Какъ извѣстно, число оканчивающихъ въ учительской семинаріи, единственномъ учебномъ заведеніи, спеціально подготовляющемъ учителей для начальныхъ школъ Курской губерніи, сравнительно со все возрастающимъ требованіемъ на учителей такъ незначительно, что ихъ уже въ настоящее время далеко недостаточно даже для замѣщенія выбывающихъ ежегодно. Такъ, въ прошломъ 1898—1899 учебномъ году въ земскія школы Курской губерніи поступило учащихъ 90 новыхъ лицъ: 50 въ открывшіяся новыя школы и 40 взамѣнъ выбывшихъ, изъ нихъ воспитанниковъ Курской учительской семинаріи всего 20, всего учителей 29 и значительное большинство, а именно 61, т. е. 66,6% учительницъ.

Останавливаясь на образовательномъ цензѣ этой преобладающей части учащаго персонала, приходится убѣдиться прежде всего, что, за исключеніемъ совершенно ничтожнаго меньшинства окончившихъ курсъ въ 8 классѣ женской гимназіи, всѣ онѣ не получили никакой педагогической подготовки. Что же касается общаго образованія, то относительно большей половины (62,3%) его слѣдуетъ признать крайне недостаточнымъ.

Наибольшій процентъ этой категоріи составляютъ воспитанницы мѣстныхъ женскихъ прогимназій. Неудовлетворительная подготовка учительницъ, вышедшихъ изъ этихъ учебныхъ заведеній, была неоднократно отмѣчена какъ уѣздными училищными совѣтами, такъ и инспекторами народныхъ училищъ; признана она также и Курскимъ губернскимъ земствомъ, исключившимъ учителвницъ этой категоріи изъ прогрессивныхъ прибавокъ жалованья. Конечно нельзя отрицать, что изъ бывшей ученицы прогимназіи при благопріятныхъ условіяхъ, любви къ дѣлу и трудолюбіи, можетъ выработаться хорошая учительница, но и въ этомъ лучшемъ случаѣ на такую самостоятельную подготовку уходитъ нѣсколько лѣтъ учительской практики. Таково настоящее положеніе дѣлъ и по всѣмъ признакамъ слѣдуетъ ожидать, что оно еще ухудшится и намъ грозитъ настоящій учительскій кризисъ. Въ настоящую минуту уже есть уѣзды, гдѣ недостаетъ учащихъ даже съ такой минимальной подготовкой и гдѣ нѣсколько школъ вовсе не функціонируютъ за неимѣніемъ учителей.

Губернское земство давно уже озабочено такимъ положеніемъ дѣлъ и изыскиваетъ средства къ усиленію педагогическаго персонала въ губерніи. Съ этой цѣлью послѣднее очередное губернское собраніе выработало общія основанія для соглашенія съ частнымъ женскимъ учебнымъ заведеніемъ, открываемымъ Л. Н. Рутценъ съ сентября настоящаго 1900 года въ гор. Курскѣ и имѣющимъ цѣлью подготовлять учительницъ для начальныхъ школъ Курской губерніи. Оно предназначается для дѣвушекъ не моложе 15 лѣтъ, съ успѣхомъ прошедшихъ не менѣе 4 классовъ женской гимназіи, прогимназіи или соот-

вѣтствующаго женскаго учебнаго заведенія, которыя и принимаются безъ экзамена въ 1 классъ; лица же, имѣющія свидѣтельства на званіе сельской учительницы, могутъ быть приняты по выдержаніи ими провѣрочнаго испытанія.

Вышеназванное учебное заведеніе поставило себѣ задачей по возможности восполнить общее образованіе своихъ учащихъ, а также дать имъ необходимую спеціально-педагогическую подготовку, какъ теоретическую, такъ и практическую. Оно состоитъ изъ двухъ классовъ; курсъ перваго—общеобразовательный (предметы обученія: Законъ Божій, русскій языкъ, математика, исторія, географія, естествознаніе и рукодѣліе).

Курсъ 2-го класса главнымъ образомъ спеціальный: общая педагогика, дидактика, методика предметовъ начальнаго обученія и практика въ образцовой школѣ.

Въ этотъ второй классъ могутъ поступать прямо дѣвицы, прошедшія полный курсъ гимназіи или соотвѣтствующаго учебнаго заведенія.

Ученицы всѣ приходящія.

Общее число ихъ ограничивается 60, по 30 въ каждомъ классѣ.

Платы за ученіе не полагается.

Съ нынѣшняго года открывается одинъ первый классъ.

Согласно намѣченному собраніемъ проекту соглашенія, учительницы, окончившія курсъ въ учебномъ заведеніи г-жи Рутценъ, будутъ пользоваться правомъ на прогрессивныя прибавки жалованья отъ губернскаго земства.

Земскія стипендіатки пользуются преимущественнымъ правомъ при пріемѣ.

Въ виду вышеизложеннаго, коммиссія постановила предложить Щигровской управѣ, не найдетъ ли она возможнымъ теперь же избрать кандидатокъ, удовлетворяющихъ вышеупомянутымъ требованіямъ, и представить уѣздному земскому собранію въ экстренной его сессіи (такъ какъ учебное заведеніе открывается ранѣе, нежели соберутся очередныя собранія) о назначеніи имъ стипендій на прожитіе въ Курскѣ при подготовкѣ къ дѣятельности сельской учительницы въ учебномъ заведеніи г-жи Рутценъ, съ обязательствомъ или безъ обязательства отслужить земству, по усмотрѣнію собранія. Размѣръ стипендіи коммиссія полагаетъ въ 120 руб.

Кандидатки могли бы быть избраны изъ кончающихъ въ нынѣшнемъ году или окончившихъ раньше въ мѣстной женской прогимназіи. Имѣя въ виду лучшее функціонированіе вновь возникающей учительской школы, желательно избирать наиболѣе способныхъ и хорошо подготовленныхъ дѣвушекъ, а также обладающихъ крѣпкимъ здоровьемъ.

Стипендіи, необходимыя на остающіеся мѣсяцы 1900 г. въ суммѣ 50 руб.—60 руб. на каждую, могутъ быть отнесены уѣздной упра-

вой, съ разрѣшенія экстреннаго собранія, на остатки отъ той или другой статьи смѣтнаго назначенія.

Въ виду того, что комплектъ учениць въ классѣ 30 и въ виду желательности равномѣрнаго распредѣленія учительницъ по губерніи, отъ каждаго уѣзда ожидается двѣ стипендіатки. Въ случаѣ, если таковыя изъ уѣзда присланы не будутъ, свободныя вакансіи будутъ замѣщены своекоштными или кандидатками другихъ уѣздовъ, присланными въ большемъ количествѣ.

Докладывая объ этомъ, управа полагаетъ:

1) Желательность лучшей подготовки персонала учащихъ въ земскихъ школахъ стоитъ внѣ всякаго сомнѣнія.

2) За послѣднее время недостатокъ хорошо подготовленныхъ учителей замѣтно ощущается и въ нашемъ земствѣ: изъ 9 лицъ, 2 мужчинъ и 7 дѣвушекъ, зачисленныхъ на учительскія мѣста по Щигровскому уѣзду, 3 лица окончили только прогимназію, одно домашняго образованія.

3) Въ будущемъ, при постоянномъ ростѣ числа школъ, нужно ожидать еще большихъ затрудненій въ замѣщеніи учительскихъ мѣстъ хорошо подготовленными лицами.

По этимъ соображеніямъ управа находитъ, что курсы г-жи Рутценъ, имѣющіе цѣлью подготовленіе къ учительской дѣятельности дѣвушекъ, имѣющихъ по закону право быть учительницами, но не получившихъ педагогическаго образованія, удовлетворяютъ весьма ярко сказывающейся потребности организаціи дѣла народнаго образованія.

Кромѣ того, курсы эти заслуживаютъ вниманія Щигровскаго земства еще и съ другой стороны: по своей цѣли и программѣ они,—можно сказать,—разсчитаны, главнымъ образомъ, на то, чтобы довершить образованіе и подготовить къ учительской дѣятельности дѣвушекъ, оканчивающихъ курсъ въ женскихъ прогимназіяхъ, каковой самъ по себѣ не можетъ быть признанъ достаточнымъ для этого рода дѣятельности. Такимъ образомъ, курсы г-жи Рутценъ открываютъ возможность для учениць нашей прогимназіи, желающихъ приложить свой трудъ на поприще учительства въ народныхъ школахъ, пріобрѣсти нужную для этого серьезнаго дѣла подготовку и отслужить населенію тѣ затраты, которыя понесены на ихъ образованіе.

Въ виду изложеннаго, управа имѣетъ честь просить собраніе уполномочить ее избрать, по соглашенію съ попечительнымъ совѣтомъ прогимназіи, изъ выпуска прогимназіи настоящаго года двухъ дѣвушекъ, которыя должны быть опредѣлены на курсы Л. Н. Рутценъ съ содержаніемъ отъ земства въ суммѣ 120 руб. въ годъ и разрѣшить произвести расходъ на этотъ предметъ въ 1900 году за счетъ статьи на непредвидимыя издержки,—а на 1901 годъ внести его въ установленномъ порядкѣ въ земскую смѣту.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

М. В. Д.

КУРСКАГО ГУБЕРНАТОРА.

Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

8 января 1901 года.

№ 17.

Г. Курскъ.

Щигровской уѣздной земской управѣ.

Созывъ 20 сего января чрезвычайнаго Щигровскаго уѣзднаго земскаго собранія для разсмотрѣнія вопросовъ, поименованныхъ въ представленіи земской управы отъ 22 декабря 1900 г. за № 4138, г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшенъ.

Увѣдомляю объ этомъ земскую управу для соотвѣтственныхъ распоряженій.

СПИСОКЪ

прибывшихъ уѣздныхъ гласныхъ на чрезвычайное земское собраніе 20 января 1901 года.

Петръ Николаевичъ Рагозинъ,
Андрей Селиверстовичъ Никулинъ,
Лаврентій Ерофѣевичъ Натаровъ,
Николай Евгеньевичъ Новиковъ,
Георгій Андреевичъ Щукинъ,
Дмитрій Михайловичъ Шишкинъ,
Иванъ Евграфовичъ Бѣлявскій,
Николай Карловичъ Реймеръ,
Алексѣй Петровичъ Шаталовъ,
Сергѣй Аркадьевичъ Щекинъ,
Юрій Васильевичъ Опуховскій,
Николай Васильевичъ Есменскій,
Иванъ Филипповичъ Букрѣевъ,
Иванъ Поликарповичъ Богомоловъ,
Иванъ Васильевичъ Михѣевъ,
Борисъ Михайловичъ Каменевъ,
Дмитрій Львовичъ Овсянико-Куликовскій,
Александръ Николаевичъ Емельяновъ,
Николай Всеволодовичъ Дмитріевъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія

ЩИГРОВСКАГО ЭКСТРЕННАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

20 января 1901 года.

Собраніе было открыто предсѣдателемъ П. Н. Рагозинымъ при 18 прибывшихъ гласныхъ. Секретаремъ собранія былъ выбранъ гл. С. А. Щекинъ.

1) Былъ заслушанъ докладъ управы объ исходатайствованіи кредита на покупку хлѣба изъ средствъ губернскаго земства. Гл. Шишкинъ предложилъ, что нельзя-ли черезъ сельско-хозяйственное общество хлѣбъ, купленный земствомъ, помѣстить въ интендантство. Гл. Есменскій, думая, что хлѣбъ въ настоящее время можетъ быть сыръ и что поэтому нужно прекратить его покупку. Гл. Михѣевъ находитъ, что нѣтъ основаній вообще прекращать покупку, а сырого хлѣба не нужно покупать. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы объ исходатайствованіи кредита.

2) Былъ заслушанъ докладъ управы „о контролѣ за хозяйственной частью земскихъ школъ". Гл. Реймеръ находитъ, что ежели согласиться съ докладомъ управы, то лицо, которое будетъ приглашено, явится еще только чиновникомъ управы и не будетъ соотвѣтствовать цѣлямъ, намѣченнымъ еще въ прошломъ земскомъ собраніи. Постановленіе губернскаго присутствія по этому вопросу нужно обжаловать въ Сенатъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы въ той части, гдѣ говорится о приглашеніи отдѣльнаго лица для контроля за хозяйственной частью земскихъ школъ; поручено управѣ обжаловать въ Сенатъ постановленія губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія.

3) Былъ заслушанъ докладъ управы „объ устройствѣ собственнаго помѣщенія для женской прогимназіи". Гл. Овсянико-Куликовскій находитъ, что цыфра, которая по составленному Дмитріевымъ плану—44 тысячи—слишкомъ для насъ велика, и что ежели согласиться

съ докладомъ управы и занять эти деньги въ Министерствѣ на 35 лѣтъ, то это такой долгій срокъ, что, связывая себя съ нею, нужно дѣйствовать какъ можно осмотрительнѣе, хотя помѣщеніе для прогимназіи положительно необходимо, но рѣшить этотъ вопросъ безъ разсмотрѣнія плановъ и смѣтъ нельзя. Собраніе выразило благодарность Дмитріеву за составленіе плана и смѣты. Гл. Реймеръ находитъ что смѣта Дмитріева оттого такъ велика, что у насъ было очень широкое заданіе и что ежели это заданіе мы сдѣлаемъ меньше, то и смѣта будетъ меньше. Гл. Реймеръ, Куликовскій и другіе находятъ, что необходимо, чтобы и городъ принялъ участіе въ ходатайствованной въ кредитъ суммѣ и нужно, чтобы городъ принялъ на себя не менѣе 10 тысячъ, потому что для горожанъ прогимназія еще болѣе необходима, чѣмъ для жителей уѣзда. Гл. отъ города Есменскій и Михѣевъ ставятъ на видимость собранія, что средства города такъ ограниченны, что для нихъ 10 тысячъ будутъ очень тяжелы и врядъ ли это ходатайство пройдетъ въ городской думѣ. Собраніе постановило: поручить управѣ пригласить спеціалиста, чтобы онъ составилъ смѣту, не превышающую 25 тысячъ, а ежели городъ приметъ на себя расходъ въ 10 тысячъ, то тогда возбудить ходатайство объ открытіи кредита въ 25 тысячъ на срокъ 34 года безъ процентовъ.

4) Прибылъ гласный Дмитріевъ.—Былъ заслушанъ докладъ управы „о постройкѣ больницы въ Стакановскомъ врачебномъ участкѣ и объ открытіи пятаго санитарнаго участка“. Собраніе выразило благодарность гл. А. Н. Емельянову за пожертвованіе имъ необходимаго количества земли для постройки больницы. Гл. Шишкинъ доложилъ собранію, что постройки Турбина очень хороши, что онѣ очень дешево оцѣнены Турбинымъ и что ихъ нужно купить потому, что тамъ и земля есть для постройки въ будущемъ больницы. Гл. Реймеръ находитъ, что вопросъ этотъ вовсе не новый и что всѣ съ нимъ очень хорошо знакомы, а потому и нужно сейчасъ же согласиться съ докладомъ и доводами управы, выраженными въ этомъ докладѣ. Шишкинъ предполагаетъ, чтобы еще на годъ не начинать постройки больницы, а въ этомъ году заготовить кирпичъ, лѣсъ и другіе матеріалы,—тогда и постройка будетъ стоить дешевле. Гл. Дмитріевъ и другіе находятъ, что строить нужно начинать теперь же, только не нужно назначать срока на окончаніе постройки,—и что заготовленіе необходимыхъ матеріаловъ уже и есть начало постройки. Собраніе, по выслушаніи всѣхъ высказанныхъ по этому вопросу мнѣній, согласилось съ докладомъ и предположеніями управы и поручило управѣ купить усадьбу у Турбина съ постройками, на ней находящимися, а также принять у Емельянова пожертвованную усадьбу, сдѣлать на это надлежащіе документы, и расходы по отчужденію пожертвованной Емельяновымъ усадьбы должны быть отнесены на счетъ земства.—Было заслушано письменное заявленіе гл. Болычевцева о невозможности прибыть на собраніе. Затѣмъ было собраніе предсѣдателемъ закрыто.

Объ исходатайствованіи кредита на покупку хлѣба изъ средствъ губернскаго земства.

Ссыпка земствомъ крестьянскаго хлѣба для поставки интендантству, порученная управѣ постановленіемъ чрезвычайнаго земскаго собранія 5 мая прошлаго года, производится согласно постановленію этого собранія на средства, отпускаемыя въ кредитъ въ размѣрѣ 30000 руб. губернскимъ земствомъ срокомъ на одинъ годъ.

Въ настоящемъ году управа использовала свой кредитъ на покупку хлѣба только въ нѣкоторой части (17000 р.) и должна покрыть его къ будущей осени. Для производства же ссыпки съ этого времени ей нуженъ новый кредитъ, воспользоваться которымъ изъ средствъ губернскаго земства она можетъ не иначе, какъ при условіи постановленія земскаго собранія о принятіи на себя гарантіи исправнаго возврата ссуды губернскому земству.

Губернское собраніе, поставивъ это условіе, опредѣлило размѣръ кредита на настоящій годъ для каждаго отдѣльнаго земства въ размѣрѣ 30000 р.

На основаніи изложеннаго, управа имѣетъ честь просить собраніе выразить въ своемъ постановленіи уполномочіе управѣ на пользованіе въ настоящемъ году кредитомъ изъ средствъ губернскаго земства для ссыпки хлѣба и ручательство за исправный возвратъ позаимствованныхъ для этой цѣли суммъ.

О контролѣ за хозяйственной частью земскихъ школъ.

Прошлому нашему очередному земскому собранію былъ представленъ управы докладъ о способахъ къ установленію дѣйствительнаго надзора за ходомъ дѣла въ земскихъ школахъ, въ которомъ управа, указывая на недостаточность надзора за земскими школами какъ со стороны хозяйственной, такъ и педагогической, что число школъ все увеличивается и нужда въ организаціи наблюденія дѣлается все болѣе и болѣе настоятельной,—находила желательнымъ для болѣе систематическаго контроля за земскими школами, какъ съ хозяйственной, такъ и съ педагогической стороны, пригласить по соглашенію съ г. предводителемъ дворянства особое лицо въ помощь управѣ и училищному совѣту, каковое лицо, числясь на земской службѣ, въ то же время состояло бы по ст. 41 Полож. о начальныхъ народныхъ училищахъ помощниковъ предсѣдателя училищнаго совѣта и получала бы жалованье на половинныхъ началахъ отъ уѣзднаго и губернскаго земствъ, а разъѣздныя деньги отъ одного уѣзднаго земства.

По изложенному докладу земское собраніе въ засѣданіи 3 октября прошлаго года постановило: внести въ смѣту 600 руб. и просить губорнское земство припять участіе въ такой же суммѣ. На разъѣзды назначить 350 р., а жалованье установить до 600 руб. для лица съ университетскимъ образованіемъ и до 400 руб. съ среднимъ образованіемъ.

Это постановленіе земскаго собранія было передано г. начальникомъ губерніи по ст. 88 Полож. о земск. учрежд. 12 іюня 1890 г. на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія и по опредѣленію этого послѣдняго, состоявшемуся 9 ноября 1900 г. по несоотвѣтствію его ст. 3509 т. XI ч. I св. зак. изд. 1893 г. (ст. 41 Положен. о начальныхъ народныхъ училищахъ) отмѣнено въ той части, которая касается приглашенія земскою управою, по соглашенію съ предводителемъ дворянства, для наблюденія за земскими школами, какъ съ хозяйственной, такъ и съ педагогической стороны, особаго лица и о назначеніи ему жалованья и разъѣздныхъ.

Обсуждая ближайшимъ образомъ опредѣленіе губернскаго присутствія по изложенному вопросу, уѣздная управа пришла къ слѣдующему.

Управа находитъ въ постановленіи земскаго собранія о приглашеніи по соглашенію съ предводителемъ дворянства въ помощь ей и училищному совѣту особаго лица съ назначеніемъ ему жалованья отъ земства только тотъ смыслъ, что предоставленіе этому лицу правъ помощника предводителя дворянства признается желательнымъ и что выраженіе доклада управы „по соглашенію съ предводителемъ дворянства“ указываетъ на намѣреніе земскаго собранія и земской управы просить предводителя дворянства ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о предоставленіи приглашаемому для завѣдыванія школами лицу правъ помощника предводителя дворянства въ этой сферѣ, и что постановленіе такимъ образомъ земскаго собранія ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признано несоотвѣтствующимъ ст. 3509 т. XI, ч. I. Но такъ какъ опредѣленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія обязательны дла земскихъ учрежденій, то изложенный взглядъ управы на опредѣленіе присутствія по постановленію собранія о контролѣ надъ земскими школами въ настоящее время можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ лишь обжалованіе въ Сенатъ опредѣленія присутствія, положеніе же дѣла надзора за народными школами остается въ томъ же видѣ, т. е. земскія школы должны оставаться безъ надзора, который признанъ необходимымъ. Находя, поэтому, что земское собраніе прежде всего заинтересовано въ упорядоченіи хозяйственной и матеріальной сторонъ школьнаго дѣла, что признаніе постановленіемъ земскаго собраніе 3 октября минувшаго года необходимости приглашенія для сего особаго лица на жалованье не можетъ считаться отмѣненнымъ опредѣленіемъ губернскаго присутствія 9 ноября 1900 г., управа полагаетъ, что наиболѣе

практичною и соотвѣтствующею желанію земскаго собранія мѣрою въ данномъ случаѣ было бы учрежденіе при управѣ стола по завѣдыванію хозяйственной частью школъ съ приглашеніемъ для него особаго лица, которому, кромѣ производства и отчетности по школьному дѣлу, было бы поручено наблюденіе за ремонтомъ школьныхъ зданій, за снабженіемъ школъ мебелью, учебными пособіями и проч., и исполненіе порученій управы по всякаго рода дѣламъ, касающимся народныхъ школъ въ предѣлахъ ея вѣдѣнія. На вознагражденіе этому лицу на настоящій годъ, по мнѣнію управы, вполнѣ законно и естественно было бы обратить тѣ суммы, которыя внесены прошлымъ очереднымъ собраніемъ на жалованье и разъѣзды по проектированной должности наблюдающаго за земскими школами. Суммы эти внесены въ размѣрѣ—на жалованье 600 р. и на разъѣзды 350 р., при чемъ предполагалось ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи на жалованье на этой должности 500 р. изъ его средствъ. Само собою разумѣется, что въ настоящее время можетъ итти рѣчь лишь о суммахъ, внесенныхъ по нашей смѣтѣ, и управа считаетъ ихъ достаточными для должности завѣдующаго хозяйственною частью школъ; но, конечно, при этомъ вопросъ о высшемъ образованіи приглашаемаго лица долженъ быть устраненъ.

Что же касается обжалованія опредѣленія губернскаго присутствія 9 ноября 1900 г., то управа, не признавая за вопросомъ о томъ, представляетъ ли постановленіе земскаго собранія, вызвавшее опредѣленіе присутствія, несоотвѣтствіе ст. 3509, т. XI, ч. I, важности ни со стороны практической, ни принципіально, полагала бы правильнымъ принять опредѣленіе присутствія къ свѣдѣнію.

Если собранію угодно согласиться съ изложенными соображеніями управы, то она проситъ предоставить ей право пригласить теперь же для завѣдыванія хозяйственной частью школъ особое лицо, опредѣливъ ему жалованье 600 р. въ годъ и разъѣздныя 350 р. въ годъ, каковой расходъ отнести на счетъ смѣты настоящаго года по § 5 ст. 5 пунктъ *в* на содержаніе и разъѣзды наблюдателя.

Объ устройствѣ собственнаго помѣщенія для женской прогимназіи.

Въ первый же годъ открытія Щигровской женской прогимназіи передъ учрежденіями, заинтересованными въ ея процвѣтаніи и обязанными заботиться объ ея благосостояніи, сталъ вопросъ о постройкѣ для прогимназіи собственнаго зданія, такъ какъ помѣщеніе въ наемной квартирѣ, требуя значительнаго расхода, не обезпечиваетъ необходимыхъ удобствъ прогимназіи и стѣсняетъ педагогическій совѣтъ прогимназіи въ пріемѣ ученицъ.

Это обстоятельство, создавая неблагопріятныя условія для хода учебнаго и воспитательнаго дѣла прогимназіи, препятствуя ей удовлетворять въ желательной мѣрѣ потребности населенія въ женскомъ образованіи, является заслуживающимъ самаго серьезнаго вниманія.

Но устраненіе его средствами земства нужно признать дѣломъ невозможнымъ, такъ какъ болѣе подходящей квартиры, чѣмъ занимаемая прогимназіей, въ настоящее время въ городѣ нѣтъ, а постройка собственнаго зданія, стоимость которой по предварительнымъ подсчетамъ, сдѣланнымъ Н. В. Дмитріевымъ въ 44500 р., потребовала бы отъ земства крайняго напряженія его финансовыхъ средствъ и при дѣйствующихъ законахъ о займахъ изъ земскихъ капиталовъ и о предѣльности земскаго обложенія могла бы быть осуществлена только въ нѣсколько десятковъ лѣтъ. А между тѣмъ, вопросъ о помѣщеніи прогимназіи самымъ настоятельнымъ образомъ требуетъ разрѣшенія безотлагательно и единственнымъ путемъ для разрѣшенія его управѣ представляется заемъ на постройку зданія для прогимназіи изъ правительственныхъ средствъ по примѣру займа, отпущеннаго правительствомъ въ прошломъ году въ размѣрѣ 70000 руб. безъ %%, съ погашеніемъ въ 35 лѣтъ для постройки зданія Бѣлгородской гимназіи. Размѣръ займа, по мнѣнію управы, долженъ быть опредѣленъ въ суммѣ предварительнаго исчисленія на этотъ предметъ Н. В. Дмитріева 44500 р., срокъ погашенія долженъ быть разсчитанъ такимъ образомъ, чтобы сумма ежегоднаго погашенія не представлялась обременительной для земской смѣты. Если взять срокъ ссуды, отпущенной на Бѣлгородскую гимназію, т. е. 35 лѣтъ, то при погашеніи равными частями потребной для нашей прогимназіи ссуды, ежегодный платежъ составитъ 1300 р., таковая именно сумма, по мнѣнію управы, является наиболѣе соотвѣтствующей платежнымъ средствамъ земства.

Въ случаѣ отпуска на указанныхъ основаніяхъ ссуды на постройку зданія для женской прогимназіи, осуществленіе этого дѣла затрудненій не встрѣтитъ, такъ какъ мѣсто для зданія уже имѣется въ распоряженіи земства, это усадьба въ г. Щиграхъ, пожертвованная предсѣдателемъ управы, И. Е. Бѣлявскимъ.

Если собранію будетъ угодно согласиться съ изложенными соображеніями управы, то она проситъ собраніе постановить возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства 44500 р. въ безпроцентную ссуду на постройку зданія для помѣщенія Щигровской женской прогимназіи подъ условіемъ погашенія этой ссуды въ теченіе 35 лѣтъ ежегодными взносами по 1300 р. изъ средствъ уѣзднаго земскаго сбора.

О постройкѣ больницы въ Стакановскомъ врачебномъ участкѣ и объ открытіи 5-го санитарнаго участка.

Въ засѣданіяхъ послѣдняго очередного земскаго собранія отъ 4 и 5 октября 1900 г. было постановлено поручить санитарной комиссіи: I) опредѣлить границы, постоянный и врачебный пунктъ 5-го санитарнаго участка, II) выработать для Щигровскаго уѣзда сѣть санитарныхъ участковъ съ радіусомъ приблизительно въ 15 верстъ, пригласивъ для обсужденія этого вопроса въ засѣданіе комиссіи гг. гласныхъ, III) согласно выработанной сѣти опредѣлить селеніе, въ которомъ должна быть выстроена больница для 2-го Нижне-Ольховатскаго участка.

I. Вопросъ о 5-мъ санитарномъ участкѣ обсуждался въ засѣданіи санитарной комиссіи отъ 19 декабря 1900 г. Врачъ А. Г. Сербинъ указалъ на то, что, какъ онъ и прежде неоднократно заявлялъ, кромѣ Покровскаго района, гдѣ по постановленію земскаго собранія долженъ быть открытъ временно 5-й санитарный участокъ, существуетъ еще и другой районъ, въ который входятъ: Шестопаловская, Уколовская волости и с. Охочевка Мелехинской волости, и который, находясь далеко отъ врачебныхъ пунктовъ 3-го и 1-го участковъ, также нуждается въ открытіи новаго участка; выяснить, какой изъ 2 указанныхъ районовъ въ настоящее время наиболѣе нуждается въ открытіи новаго участка, можно бы на основаніи сравнительныхъ цыфровыхъ данныхъ о посѣщаемости населеніемъ этихъ районовъ тѣхъ амбулаторій, къ какимъ они причислены, въ виду этого онъ, Сербинъ, и представляетъ комиссіи цыфровую вѣдомость по 3-му Штевецкому участку съ средними цыфрами и % отношеніемъ распредѣленія врачебной помощи по участку за послѣдніе три года, изъ каковой вѣдомости видно, какъ мало пользуется врачебной помощью въ амбулаторіи 3-го участка населеніе Шестопаловской и Уколовской волостей. На это врачу Сербину было замѣчено, что сравнивать вышеупомянутые два района невозможно, такъ какъ Покровскій районъ представляетъ собой цѣлую мѣстность, густо населенную (около 20000) и лежащую среди уѣзда между 2-мя участками, въ то время какъ 2 районъ представляетъ собой пограничную полосу уѣзда (граница съ Курскимъ уѣздомъ) съ гораздо меньшимъ населеніемъ, чѣмъ районъ Покровскій; кромѣ того, нужно имѣть въ виду, что часть района села Покровскаго до послѣдняго времени пользовалась медицинской помощью въ амбулаторіи, находившейся въ с. Кшени Тимского уѣзда; въ настоящее время эта амбулаторія переведена въ другое, далеко отстоящее отъ Покровскаго, селеніе, куда за дальностью разстоянія населеніе обращаться не можетъ; существованіе врачебнаго пункта въ с. Кшени, который привлекалъ къ себѣ часть Покровскаго района, т. е. часть Расховецкаго участка, не позволяетъ въ то же время сравнивать посѣщаемостью населеніемъ Уколовской и Шестопаловской волостей Штевецкой амбу-

латоріи. 1) на основаніи этихъ соображеній санитарная комиссія постановила, что 5-й участокъ долженъ остаться въ Покровскомъ районѣ, обнимающемъ селенія: Липовское, Красную Поляну, Старыя и Новыя Савины, Покровское, Карандаково, Петровъ Хуторъ, Толстый Колодезь и Михайловское, при чемъ сюда же комиссія нашла нужнымъ присоединить селенія Петрищеву и Папской хуторъ; что касается врачебнаго пункта этого участка, то комиссія осталась при томъ же мнѣніи, которое было высказано и комиссіей и управой въ прошломъ году, т. е. пунктомъ должно быть или Покровское или Липовское; число жителей участка при приведенномъ составѣ будетъ равно 19950 чел. Признавая открытіе 5-го участка въ Покровскомъ районѣ въ настоящее время необходимымъ, санитарная комиссія считаетъ необходимымъ въ то же время указать земскому собранію, что при существованіи 5 участковъ въ уѣздѣ, районъ Шестопаловской и Уколовской волостей, далеко отстоящій отъ Штевецкой амбулаторіи, попрежнему остается въ неблагопріятныхъ условіяхъ относительно врачебной помощи, но указать способы измѣнить это положеніе въ настоящее время комиссія не можетъ, такъ какъ топографическія условія уѣзда, невозможность перемѣщенія Штевецкой и Расховецкой больницъ и амбулаторіи городского участка не позволяютъ разбить уѣздъ на 5 участковъ такъ, чтобы всѣ части уѣзда были удовлетворены.

2) По вопросу о распредѣленіи Щигровскаго уѣзда на сѣть санитарныхъ участковъ комиссія постановила: 1) принимая во вниманіе невозможность передвиженія 1, 3 и 4 врачебныхъ участковъ, имѣющихъ большія больницы и считаясь съ топографическими условіями уѣзда, вдающагося нѣкоторыми частями въ другіе уѣзды и губерніи, распредѣлить уѣздъ на участки съ радіусомъ въ 15 верстъ нельзя безъ значительнаго увеличенія числа участковъ; 2) чтобы по возможности удовлетворить всѣ части уѣзда медицинской помощью, въ немъ должно быть не менѣе шести санитарныхъ участковъ, не считая межъуѣзднаго Озеренскаго; 3) такъ какъ при настоящемъ распредѣленіи уѣзда на 5 участковъ, наиболѣе нуждающейся въ участкѣ является часть уѣзда, нынѣ входящая въ составъ Штевецкаго и отчасти городского участковъ, именно Уколовская и Шестопаловская волости и селеніе Охочевка Мелехинской волости, то въ этой части уѣзда и необходимо образовать новый участокъ, при чемъ центромъ его можно считать с. Шестопалово, какъ центръ топографическій и центръ наиболѣе населенной мѣстности этой части уѣзда (Уколово, Озерова, Новая Слобода, Красное и Шестопалово); въ составъ этого участка должны войти вся Уколовская волость, Шестопаловская волость почти вся и Мелехинская селеніемъ Охочевкой, число жителей такого участка будетъ равняться приблизительно 17000, 4) при образованіи 6-го санитарнаго участка въ уѣздѣ, въ остальныхъ участкахъ должны произойти слѣдующія измѣненія: отъ 3-го Штевецкаго участка отнимаются Уколовская и почти вся Шестопаловская волости съ населеніемъ

въ 14000 приблизительно, а вмѣсто этого къ нему прибавляется часть нынѣ Нижне-Ольховатскаго участка, именно: Быковка, Малый Змѣинецъ, Очкасова, Касиновка и Курская Ольховатка, съ населеніемъ около 3000, при такихъ измѣненіяхъ число жителей Штевецкаго участка станетъ равнымъ 23000 приблизительно. Нижне-Ольховатскій участокъ, центромъ котораго при намѣченной сѣти должна быть Карташевка, отдавъ часть населенія (3000) Штевецкому участку, долженъ быть сообразно положенію Карташевки увеличенъ за счетъ 1, 4 и 5 участковъ селеніями Осиновка, Плаховка, Новыя Савины и Жеребенокъ съ населеніемъ не многимъ болѣе 3000; при такихъ измѣненіяхъ число жителей этого участка почти не измѣнится (около 26000). 1-й городской участокъ долженъ уменьшиться почти на 3000 жителей, отдавъ, какъ выше сказано, 6-му участку селенія: Винокурню, Букрѣеву и Камынино Шестопаловской волости и с. Охочевку Мелехинской волости и 2-му участку селенія Осиновку и Плаховку; число жителей городского участка при такихъ измѣненіяхъ будетъ равняться приблизительно 27000 (включая сюда и гор. Щигры). 4-й Расховецкій участокъ, отдавъ 2-му Нижне-Ольховатскому участку Новыя Савины (2500 жителей), будетъ имѣть населеніе около 17500 человѣкъ.

3) По вопросу о выборѣ селенія для постройки больницы во 2-мъ Нижне-Ольховатскомъ участкѣ санитарная комиссія постановила: согласно выработанной сѣти 6 участковъ въ уѣздѣ наиболѣе подходящимъ центромъ для 2-го Нижне-Ольховатскаго участка нужно считать селеніе Карташевку; принявъ это селеніе за центръ 2-го участка, возможно будетъ сдѣлать тѣ измѣненія въ границахъ участковъ, которыя изложены выше, т. е. увеличеніе Штевецкаго участка со стороны Нижне-Ольховатскаго, отнятіе отъ 5 и 4-го участковъ Нов. Савиновъ и Жеребенка, слишкомъ удаленныхъ отъ Покровскаго и, наконецъ присоединеніе къ 2-му участку нѣкоторыхъ селеній (Осиновки, Плаховки), принадлежащихъ въ настоящее время 1-му городскому участку; что касается положенія Карташевки относительно всѣхъ селеній 2-го участка вообще, то какъ въ топографическомъ, такъ и въ бытовомъ отношеніи, центръ этотъ въ будущемъ будетъ удовлетворять гораздо цѣлесообразнѣе, чѣмъ намѣченный раньше Стакановскій центръ и существующій Нижне-Ольховатскій.

II. Обсуждая вопросъ объ осуществленіи постройки больницы во 2-мъ санитарномъ участкѣ и открытіи 5-го санитарнаго участка въ селѣ Покровскомъ, управа пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Къ постройкѣ больницы желательно приступить теперь же, какъ потому, что населеніе давно уже ждетъ ея, такъ и въ виду того, что строительный матеріалъ—лѣсъ—съ каждымъ годомъ становится все дороже и дороже. Положеніе же вопроса о постройкѣ больницы съ финансовой стороны таково, что земское собраніе можетъ разрѣ-

шить его безъ особыхъ затрудненій. На постройку Стакановской больницы и дома для врача земскимъ собраніемъ опредѣлено 15800 руб., каковую сумму предположено было составить ежегодными ассигновками по смѣтѣ въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ 1899 г., вмѣстѣ съ этимъ было постановлено ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о пособіи на постройку больницы.

Вслѣдствіе приведеннаго постановленія собранія въ уѣздныя смѣты 1900 и 1901 гг. было внесено по 3160 руб. ежегодно и исходатайствовано постановленіе губернскаго земскаго собранія о признаніи за Щигровскимъ земствомъ преимущественнаго права на полученіе въ 1902 г. 5000 р. въ пособіе на постройку больницы во 2-мъ санитарномъ участкѣ. Имѣя въ виду эти обстоятельства и то, что въ уѣздную смѣту 1902 г. согласно упомянутому уже постановленію собранія 1899 г. должно быть также внесено на постройку больницы 3160 р., управа находитъ, что уже въ январѣ 1902 г. на постройку больницы въ ея распоряженіи можетъ быть кредитъ въ размѣрѣ 14480 р., т. е. только на 1320 р. менѣе опредѣленнаго по смѣтѣ, но это только въ томъ случаѣ, если постройка больницы будетъ начата въ настоящемъ году и до 1902 г. на нее будетъ израсходовано не менѣе той суммы, въ которой приходитъ на помощь губернское земство, такъ какъ послѣднее отпускаетъ пособіе въ распоряженіе уѣзднаго земства только при этомъ условіи.

Такимъ образомъ оказывается, что если бы на постройку больницы произвести краткосрочный заемъ, то онъ безъ затрудненій могъ бы быть покрытъ по смѣтѣ 1902 г., въ которую черезъ это должно бы быть внесено лишнихъ только 1320 р. Согласно сказанному надлежало бы занять на постройку больницы въ настоящее время лишь 9480 р.. т. е. сумму, исчисленную на постройку больницы, за исключеніемъ ассигнованій на нее по уѣзднымъ смѣтамъ 1900 и 1901 гг. Но такъ дѣло представляется, если брать его только со стороны формальной.

Въ дѣйствительности же положеніе представляется въ нѣсколько иномъ видѣ, такъ какъ смѣтныя предположенія относительно поступленія земскихъ сборовъ въ 1900 г. не оправдались; въ названномъ году не дополучено уѣзднаго земскаго сбора противъ назначеннаго къ поступленію съ сельскихъ обществъ 2770 руб., съ земель частныхъ владѣльцевъ 7125 руб., а всего, считая городскія имущества и промышленныя заведенія,—не дополучено свыше 11000 руб. Этотъ недоборъ не даетъ возможности сдѣлать отчисленіе назначенныхъ по смѣтамъ 1900 и 1901 гг. на постройку больницы 6320 р. и, въ силу этого для осуществленія постройки въ семъ году необходимъ заемъ полной суммы—15800 руб. Это обстоятельство не измѣняетъ, конечно, соображеній о способѣ покрытія займа и не заставляетъ управу отказаться отъ мысли приступить къ постройкѣ больницы теперь же, такъ какъ если недоборъ представляетъ явленіе случайное, то онъ

долженъ быть покрытъ въ послѣдующіе годы, если хроническое, то съ этимъ нужно бороться какими-либо мѣрами, а больница,—такъ или иначе,—должна быть построена и чѣмъ скорѣе это будетъ сдѣлано, тѣмъ лучше, какъ со стороны интересовъ здоровья населенія, такъ и со стороны экономіи.

За немедленное же осуществленіе постройки говоритъ то, что въ настоящее время поступило заявленіе нашего гласнаго Александра Николаевича Емельянова о желаніи пожертвовать подъ устройство больницы необходимое количество земли въ с. Карташевкѣ (Іонино тожъ) именно въ томъ мѣстѣ, которое признано санитарной комиссіей наиболѣе центральнымъ для 2-го участка и потому наиболѣе подходящимъ для устройства больницы.

Заемъ управа полагала бы возможнымъ произвести изъ суммъ запаснаго капитала, не имѣющаго узкаго спеціальнаго назначенія и располагающаго болѣе значительною наличностью сравнительно съ другими капиталами.

2. По отношенію къ 5-му врачебному участку управа имѣетъ честь просить собраніе остановиться на томъ обстоятельствѣ, что въ настоящее время вопросъ о цѣлесообразности помѣщенія этого участка въ районѣ сс. Липовскаго и Покровскаго установленъ санитарной комиссіей окончательно; какъ указано выше, комиссія признала, что названный районъ останется центромъ участка тогда, когда будетъ образованъ 6-й участокъ, предположенный въ мѣстности, имѣющей центромъ с. Шестопалово. Для прошлаго нашего собранія вопросъ о признаніи постояннымъ центромъ пятаго участка остался подъ сомнѣніемъ, въ виду этого оно отклонило предложеніе управы о покупкѣ для потребностей участка усадьбы съ постройками въ с. Покровскомъ у г. Турбина и остановилось на признаніи временнымъ устройства участка въ с. Покровскомъ. Въ виду изложеннаго и того, что управа считаетъ очень выгоднымъ и цѣлесообразнымъ пріобрѣтеніе у г. Турбина усадьбы и построекъ, она вновь возбуждаетъ этотъ вопросъ передъ чрезвычайнымъ собраніемъ. Въ настоящее время съ г. Турбинымъ заключена расписка, по которой владѣлецъ предоставляетъ свою усадьбу съ постройками въ наймы земству срокомъ на шесть лѣтъ, съ 10 января с. г., за плату по 400 р. въ годъ, въ случаѣ же земство пожелаетъ купить отдаваемое въ наймы имущество, то онъ обязуется продать его за 3800 р. Земская управа держится въ этомъ вопросѣ того взгляда, что необходимо нужно купить эту усадьбу съ постройками, такъ какъ наемъ ихъ представляетъ расходъ болѣе 10% съ той суммы, которую за нее желаетъ получить владѣлецъ, и такъ какъ земство ничѣмъ не гарантировано, что, по истеченіи срока найма, владѣлецъ не измѣнитъ условій найма или не откажетъ въ предоставленіи помѣщеній, и земство можетъ оказаться вынужденнымъ пріискивать квартиру для пріемнаго покоя и врача участка или строить собственныя помѣщенія; первое трудно, второе стоитъ большихъ денегъ. Само

собою разумѣется, что при этомъ нужно будетъ считать потерянными всѣ средства, долженствующія быть израсходованными на ремонтъ и приспособленіе арендуемыхъ помѣщеній, а на этотъ предметъ по произведенному управою исчисленію потребна не малая сумма, именно 830 р., потребную сумму денегъ 3800 р. на покупку усадьбы г. Турбина съ постройками, а также на ремонтъ ихъ и приспособленіе 830 р. управа полагала бы возможнымъ занять на краткій срокъ изъ врачебнаго фонда, наличность котораго составляетъ къ настоящему числу 5000 руб.

Если собранію угодно будетъ согласиться съ изложенными соображеніями, то управа проситъ собраніе.

1) Согласиться съ заключеніями санитарной комиссіи по вопросамъ а) объ устройствѣ для второго санитарнаго участка больницы въ с. Карташевкѣ: б) объ открытіи 5-го санитарнаго участка съ центромъ въ с. Покровскомъ; в) объ устройствѣ въ будущемъ 6-го санитарнаго участка съ центромъ въ с. Шестопаловѣ.

2) Постановить о кратко-срочныхъ займахъ изъ 4% а) изъ запаснаго капитата на постройку больницы во 2-мъ санитарномъ участкѣ въ суммѣ 15800 руб. и б) изъ врачебнаго фонда на покупку усадьбы съ постройками въ с. Покровскомъ у г. Турбина для 5-го врачебнаго участка и на ремонтъ и приспособленіе построекъ для ихъ назначенія въ суммѣ 4630 руб.

3) Выразить благодарность Александру Николаевичу Емельянову за его пожертвованіе.

Журналъ засѣданія Щигровской санитарной комиссіи 19 декабря 1900 года.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель И. Е. Бѣлявскій, члены управы: Шишкинъ, Щекинъ, Новиковъ, земскіе врачи: Байеръ, Сербинъ, Даяченко, Челюсткинъ, Сибилевъ, Клевцовъ, членъ санитарной комиссіи Паршинъ, уѣздный исправникъ Бершовъ.

Предсѣдатель И. Е. Бѣлявскій сообщилъ комиссіи, что на послѣднемъ губернскомъ земскомъ собраніи по вопросу о пособіи въ размѣрѣ 5000 р. Щигровскому земству на постройку Стакановской больницы было постановлено отказать въ этомъ пособіи въ виду того, что другія уѣздныя земства имѣютъ на него большее право, чѣмъ Щигровское; вслѣдствіе этого постановленія постройку Стакановской больницы снова приходится отложить на годъ, такъ какъ хотя часть средствъ для этой постройки въ Щигровскомъ земствѣ и есть, но начинать постройку съ этими средствами нѣтъ расчета, такъ какъ въ такомъ случаѣ постройку пришлось бы только начать, а окончаніе отложить до другого года, а это обыкновенно бываетъ не выгодно. Комиссія приняла сообщеніе предсѣдателя къ свѣдѣнію.

Предсѣдатель И. Е. Бѣлявскій предложилъ комиссіи обсудить вопросъ объ образованіи 5-го санитарнаго участка въ Щигровскомъ уѣздѣ. Предварительно было прочтено постановленіе санитарной комиссіи, принятое въ засѣданіи 18 апрѣля 1900 г., и постановленіе Щигровскаго земскаго собранія отъ 4 и 5 октября 1900 г. по этому вопросу. По заключенію санитарной комиссіи амбулаторія новаго участка должна быть или въ с. Липовскомъ, или въ с. Покровскомъ; земское же собраніе постановило открыть участокъ въ указанной мѣстности временно и поручить санитарной комиссіи, съ участіемъ гг. гласныхъ, пересмотрѣть распредѣленіе уѣзда на санитарные участки и окончательно указать мѣсто для намѣченнаго уже 5-го участка и для больницы 2-го Н.-Ольховатскаго участка.

А. Г. Сербинъ указалъ на то, что, кромѣ намѣченнаго района для 5-го участка, обнимающаго селенія Покровское, Карандаково, Липовское, Красную Поляну, Старыя и Новыя Савины, Петровъ хуторъ, Толстый Колодезь и Михайловское, при настоящемъ распредѣленіи участковъ въ уѣздѣ остается еще районъ, состоящій изъ селеній: Винокурни, Комыниной, Букрѣевой, Охочевки, входившихъ нынѣ въ составъ 1-го городского участка, и селеній Шестопаловской и Уколовской волостей, входящихъ въ составъ 3-го Штевецкаго участка, районъ, который, вслѣдствіе отдаленности отъ амбулаторій того и другого участковъ, мало или совершенно не пользуется врачебной помощью; въ виду этого необходимо выяснить, какой изъ 2 указанныхъ районовъ наиболѣе нуждается въ учрежденіи участка; такому выясненію могли бы способствовать сравнительныя цыфровыя данныя о посѣщаемости населеніемъ указанныхъ районовъ ближайшихъ къ нимъ врачебныхъ пунктовъ; съ своей стороны онъ, Сербинъ, представляетъ санитарной комиссіи цыфровую вѣдомость по Штевецкому участку съ средними цыфрами и % отношеніемъ распредѣленія врачебной помощи по участку за послѣдніе три года. Считая открытіе 5-го участка въ районѣ селъ Покровскаго, Липовскаго и др. необходимымъ, онъ полагаетъ, что санитарная комиссія должна теперь же указать земскому собранію, что, по учрежденіи 5-го участка въ Покровскомъ, второй изъ указанныхъ районовъ останется попрежнему въ неблагопріятныхъ условіяхъ относительно врачебной помощи. Такъ какъ при учрежденіи 5-го санитарнаго участка должны произойти измѣненія въ составѣ другихъ участковъ, и такъ какъ земское собраніе высказало желаніе о пересмотрѣ состава всѣхъ участковъ уѣзда, то онъ на основаніи данныхъ о посѣщаемости Штевецкой амбулаторіи проситъ санитарную комиссію присоединить къ Штевецкому участку селенія: Очкасово, Малый Змѣинецъ и Быковку, входящія въ настоящее время въ составъ 2-го Нижне-Ольховатскаго участка, а взамѣнъ этого отчислить отъ Штевецкаго участка с. Красное, жители котораго совершенно не посѣщаютъ Штевецкой амбулаторіи, и причислить его къ 1-му городскому участку. Что касается состава вновь проектируемаго 5-го участка, то онъ полагалъ бы нужнымъ присоединить къ нему

селенія: Мансурово, Селидебное, Петрищево и Папской Верхъ, какъ находящіяся близко къ селу Покровскому.

На эти соображенія врача А. Г. Сербина прежде всего всѣ присутствовавшіе въ комиссіи указали, что сравнивать и дѣлать выборъ между двумя указанными Сербинымъ районами совершенно нельзя, такъ какъ районъ села Покровскаго—это цѣлая мѣстность съ большимъ населеніемъ (около 20 тысячъ), въ то время, какъ другой районъ—пограничная часть уѣзда съ меньшимъ населеніемъ и естественно, конечно, отдать предпочтеніе большему району, чѣмъ меньшему, хотя комиссія и признаетъ, что 2-ой районъ попрежнему остается безъ врачебной помощи, но измѣнить это положеніе въ настоящее время санитарная комиссія не можетъ, такъ какъ топографическія условія уѣзда и невозможность перемѣщенія Штевецкой и Расховецкой больницъ игородской амбулаторіи, не позволяютъ разбить уѣздъ на 5 участковъ такъ, чтобы всѣ части уѣзда были удовлетворены.

И. Е. Бѣлявскій предлагаетъ А. Г. Сербину составить карту на 6-й участокъ, принимая въ настоящее время открытіе 5-го участка въ с. Покровскомъ дѣломъ рѣшеннымъ. Бершовъ—карту составить удобнѣе впослѣдствіи, такъ какъ въ настоящее время эта карта не нужна, а впослѣдствіи положеніе указаннаго района можно выяснить лучше. Что касается измѣненій въ границахъ Штевецкаго участка, то Н. Э. Байеръ заявилъ, что населеніе Очкасовой, Малаго Змѣинца и Быковки посѣщаетъ въ значительномъ числѣ также и амбулаторіи Н. Ольховатскаго участка, т. е. отчислять эти селенія къ Штевецкому участку нѣтъ основанія; относительно с. Краснаго врачъ М. Н. Челюсткинъ заявилъ, что изъ этого села у него бываютъ больные только въ базарные дни, въ остальное же время нѣтъ, да и по разстоянію это селеніе далеко отъ г. Щигровъ, такъ что причисленіе с. Краснаго къ городскому участку не имѣетъ за собой никакихъ данныхъ. Относительно включенія въ составъ проектируемаго 5-го участ. селеній Мансуровой и Селидебнаго М. Н. Челюсткинъ и члены управы, раньше разбиравшіе вопросъ о границахъ 5-го участ., замѣтили, что эти села не были причислены къ Покровскому участку вслѣдствіе нѣкоторыхъ соображеній относительно путей сообщенія, какъ, напримѣръ, существованія большой дороги между Мансуровой и Расховцомъ. На основаніи вышеизложеннаго санитарная комиссія постановила: 1) учрежденіе 5-го санитарнаго участка въ настоящее время возможно только въ намѣченномъ ранѣе районѣ, обнимающемъ селенія: Покровское, Карандаково, Липовское, Красную Поляну, Старыя и Новыя Савины, Петровъ Хуторъ, Толстый Колодезь и Михайловское, съ присоединеніемъ къ этому району селеній: Петрищева и Папского Верха; амбулаторія участка должна находиться въ селѣ Покровскомъ; 2) указать будущему очередному земскому собранію, что съ основаніемъ 5-го участка въ с. Покровскомъ районъ селеній: Винокурня, Комынина, Охочевка и селеній, входящихъ въ составъ Шестопавловской и Уколовской волостей, попрежнему остается въ неблагопріятныхъ условіяхъ относи-

тельно врачебной помощи, но помочь этому вслѣдствіе топографическихъ условій Щигровскаго уѣзда и при наличности 5 участковъ, изъ которыхъ три (Штевецкій, Расховецкій и городской) не могутъ быть передвинуты, въ настоящее время нельзя; 3) предложеніе врача А. Г. Сербина—присоединить къ 3-му Штевецкому участку селенія Очкасово, Малый Змѣинецъ и Быковку, а село Красное отчислить отъ 3-го участка и присоединить къ 1-го городскому участку—отклонить; 4) принимая принципіально эти положенія, санитарная комиссія на основаніи постановленія земскаго собранія отъ 4 и 5 октября 1900 г. назначаетъ слѣдующее засѣданіе комиссіи для распредѣленія уѣзда на сѣть участковъ и опредѣленія селеній для постройки больницы во 2-мъ участкѣ и для постояннаго пункта 5-го участка, съ участіемъ г.г. гласныхъ, на 4 января 1901 г.; 5)поручить секретарю комиссіи составить къ слѣдующему засѣданію комиссіи карту Щигровскаго уѣзда съ распредѣленіемъ его на 5 участковъ сообразно заключенію комиссіи.

Доложено заявленіе управы о перерасходѣ по 2-му Н.-Ольховатскому участку. Не затрудняясь въ прежніе годы перерасходами по этому участку, въ настоящемъ году управа въ виду величины перерасхода, достигающаго суммы 617 р. при годовой ассигновкѣ въ 967, находится въ большомъ затрудненіи, такъ какъ они должны быть объяснены земскому собранію, въ виду этого управа предлагаетъ санитарной комиссіи выяснить причины указаннаго перерасхода по 2-му участку и указать, какимъ образомъ этотъ участокъ могъ бы избѣгать такихъ перерасходовъ. Комиссія постановила: поручить врачамъ Сербину и Клевцову совмѣстно съ врачемъ Байеромъ, завѣдующимъ 2 участкомъ, выяснить причины указаннаго перерасхода и добытыя данныя доложить санитарной комиссіи.

Предсѣдатель И. Е. Бѣлявскій на основаніи постановленія послѣдняго земскаго собранія предлагаетъ санитарной комиссіи разсмотрѣть тѣ обвиненія, которыя были предъявлены врачу Сибилеву въ засѣданіи Щигровскаго земскаго собранія отъ 4 октября 1900 года. Врачъ Н. Н. Сибилевъ проситъ отложить разсмотрѣніе этого вопроса до слѣдующаго засѣданія комиссіи, когда онъ представитъ подробныя объясненія по поводу тѣхъ обвиненій, которыя на него были возводены. Санитарная комиссія согласилась съ врачемъ Сибилевымъ и отложила этотъ вопросъ до слѣдующаго засѣданія.

Доложено отношеніе совѣта взаимно-вспомогательнаго общества фельдшеровъ и фальдшерицъ, существующаго въ гор. Москвѣ, въ каковомъ отношеніи совѣтъ общества обращается въ управу съ просьбой, не найдетъ ли она возможнымъ зачислить въ члены общества за счетъ земскихъ средствъ хотя бы только тѣхъ фельдшеровъ, которымъ такое зачисленіе могло бы послужить въ поощреніе особыхъ заслугъ ихъ; вступительный и ежегодный членскіе взносы установлены въ 4 руб. и, кромѣ того, при вступленіи вносится еще 2 руб. въ похоронный капиталъ; цѣль общества выдавать своимъ членамъ безвозвратныя пособія на воспитаніе дѣтей, ссуды, пенсіи и т. п., вмѣстѣ съ

тѣмъ совѣтъ сообщаетъ, что при его канцеляріи существуетъ бюро по спросу и предложенію фельдшерскаго труда и предлагаетъ земству, въ случаѣ надобности въ фельдшерахъ, окончившихъ курсъ въ спеціальныхъ школахъ, обращаться за ними въ совѣтъ, который и будетъ рекомендовать своихъ, извѣстныхъ ему, членовъ. Вмѣстѣ съ этимъ отношеніемъ доложены прошенія фельдшера 1-го городского участка Рыжихъ и акушерки того же участка Ласке съ просьбой зачислить ихъ въ члены указаннаго общества за счетъ земства.

М. Н. Челюсткинъ указалъ, что фельдшеръ Рыжихъ и акушерка Ласке служатъ въ Щигровскомъ земствѣ уже давно и при тѣхъ небольшихъ окладахъ, которые они получаютъ, поощреніе ихъ въ видѣ зачисленія за счетъ земства въ члены общества было бы вполнѣ заслуженнымъ и желательнымъ; къ этому мнѣнію присоединился и врачъ А. Г. Сербинъ.

Санитарная комиссія согласилась съ этимъ мнѣніемъ и постановила просить земское собраніе удовлетворить просьбы Рыжихъ и Ласке и удовлетворять подобныя же просьбы на будущее время, съ предварительнымъ разсмотрѣніемъ и одобреніемъ ихъ санитарной комиссіей.

Доложено отношеніе начальницы Ялтинской санаторіи для недостаточныхъ чахоточныхъ больныхъ съ предложеніемъ земской управѣ возбудить передъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи, по примѣру другихъ земствъ, единовременнаго пособія на устройство санаторіи и объ учрежденіи при ней стипендій; къ отношенію приложены печатныя свѣдѣнія объ устройствѣ упомянутой санаторіи. Комиссія постановила оставить этотъ вопросъ открытымъ и обсудить его въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій.

Врачъ М. Н. Челюсткинъ заявилъ, что, будучи командированъ въ Расховецкій участокъ для пріема земской аптеки, онъ не получилъ за это командировочныхъ денегъ.

И. Е. Бѣлявскій и врачъ Сербинъ указали на то, что по инструкціи для земскихъ врачей Щигровскаго уѣзда командировочныя деньги получаются только при командировкахъ на эпидеміи и при замѣщеніи другихъ участковыхъ врачей, а такъ какъ въ данномъ случаѣ этого не было, то врачъ М. Н. Челюсткинъ и не имѣетъ основанія требовать командировочныхъ денегъ.

М. Н. Челюсткинъ указалъ на то, что въ Расховецкомъ участкѣ есть постоянный врачъ, который могъ бы принять аптеку, кромѣ этого, въ Щигровскомъ земствѣ есть провизоръ аптекарскаго магазина, который также могъ бы сдѣлать это; если же, несмотря на это, его послали въ Расховецъ, то это нужно считать командировкой; въ виду возникшихъ преній онъ проситъ санитарную комиссію передать этотъ вопросъ земскому собранію для разсмотрѣнія его съ принципіальной стороны. Санитарная комиссія согласилась съ этимъ.

Протоколъ засѣданія санитарной комиссіи 4 января 1901 года.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель И. Е. Бѣлявскій, членъ управы Щукинъ, гласный Овсянико-Куликовскій, врачи: Сербинъ, Байеръ, Клевцовъ, Сибилевъ, желѣзнодорожный врачъ Опуховскій.

На основаніи постановленія Щигровскаго земскаго очередного собранія отъ 5 октября 1900 года было разсмотрѣно: 1) вопросъ о распредѣленіи Щигровскаго уѣзда на сѣть санитарныхъ участковъ съ радіусомъ приблизительно въ 15 верстъ и 2) вопросъ о выборѣ селенія для постройки больницы во 2-мъ, Нижне-Ольховатскомъ, участкѣ.

По вопросу о распредѣленіи уѣзда на сѣть участковъ комиссія признала, что 1) принимая во вниманіе невозможность даже и въ будущемъ передвиженія 1, 3 и 4 врачебныхъ пунктовъ, имѣющихъ большія больницы, и топографическія условія уѣзда, вдающагося углами въ другіе уѣзды и губерніи, распредѣлить уѣздъ на участки съ радіусомъ въ 15 верстъ нельзя безъ значительнаго увеличенія числа участковъ; 2) чтобы по возможности удовлетворить всѣ части уѣзда медицинскою помощью въ Щигровскомъ уѣздѣ, должно быть не менѣе шести санитарныхъ участковъ, не считая межъуѣзднаго Озеренскаго; 3) такъ какъ при настоящемъ распредѣленіи уѣзда на 5 участковъ (городской, Ольховатскій, Штевецкій, Расховецкій и Покровскій) наиболѣе обиженной является часть уѣзда, нынѣ входящаго въ составъ Штевецкаго и отчасти городского участковъ, именно Уколовская и Шестопаловская волости, то въ этой части уѣзда и необходимо образовать новый участокъ, при чемъ центромъ участка можно считать село Шестопалово, какъ центръ топографическій и центръ наиболѣе населенной мѣстности этой части уѣзда (Уколово, Озерово, Новая Слобода, Красное); въ составъ этого участка должны войти волости: Уколовская вся и Шестопаловская почти вся и Мелехинская частью, именно с. Охочевка; число жителей такого участка будетъ равняться приблизительно 17000; 4) при образованіи 6-го участка въ остальныхъ участкахъ должны произойти слѣдующія измѣненія: отъ Штевецкаго участка отнимается Уколовская и Шестопаловская волости съ населеніемъ въ 14000 приблизительно, а вмѣсто этого къ нему прибавляется нынѣ Н. Ольховатскаго участка (Быковки, Малый Змѣинецъ, Очкасово, Касиновка и Курская Ольховатка) съ населеніемъ около 3000, при такихъ измѣненіяхъ число жителей Штевецкаго участка будетъ равно 23000, вмѣсто настоящаго числа (35000). Н. Ольховатскій участокъ, центромъ котораго при намѣченной сѣти должна быть Карташевка (Успенское), отдавъ часть населенія (3000) Штевецкому участку, долженъ быть сообразно положенію Карташевки увеличенъ за счетъ 1-го и 5-го участковъ селеніями: Осиновки, Плаховки, Н.-Сави-

новъ и Жеребенокъ съ населеніемъ немного болѣе 3000; при такихъ измѣненіяхъ число жителей этого участка почти не измѣнится (около 26000), 1-й городской участокъ долженъ уменьшится почти на 3000 жителей, отдавъ ихъ, какъ выше сказано, 6-му участку селенія Шестопаловской волости (Винокурню, Камышино, часть Краснаго и Букрѣеву) и с. Охочевку Мелехинской волости и 2-му участку селенія Осиновку и Плаховку, число жителей 1-го участка будетъ равняться приблизительно 27000; 4-й Расховецкій участокъ, отдавъ селеніе Жеребенокъ 2-му участку, по числу жителей почти не измѣнится (около 25—26000), 5-й, Покровскій, участокъ, отдавъ Н. Ольховатскому участку Н. Савины (2500 жителей), будетъ имѣть населенія около 17500 человѣкъ. При всѣхъ перечисленныхъ измѣненіяхъ въ участкахъ, кромѣ уравненія въ количествѣ населенія, преслѣдовалась и другая цѣль, именно приблизить по возможности къ врачебнымъ центрамъ мѣстности наиболѣе удаленныя отъ нихъ въ настоящее время.

По вопросу о выборѣ селенія для постройки больницы во 2-мъ, Н. Ольховатскомъ, участкѣ санитарная комиссія постановила: согласно выработанной сѣти 6 участковъ въ уѣздѣ, наиболѣе подходящимъ центромъ для 2-го, Н. Ольховатскаго, участка должно считать селеніе Карташевку (Іонино), принявъ эти селенія за центръ 2-го участка, возможно сдѣлать тѣ измѣненія въ границахъ участковъ, которыя изложено выше, т. е. увеличеніе Штевецкаго участка со стороны Н. Ольховатскаго, отнятіе отъ 5-го Покровскаго участка Н. Савиновъ, слишкомъ удаленныхъ отъ Покровскаго, и наконецъ присоединеніе ко 2-му участку нѣкоторыхъ селеній (Осиновки, Плаховки), принадлежащихъ въ настоящее время 1-му участку. Что касается положенія Карташевки по отношенію къ селеніямъ 2-го участка вообще, то положеніе это хотя и не центральное, однако, оно вполнѣ удовлетворяетъ.

1901 года, января 10 дня.

Многоуважаемый

Иванъ Евграфовичъ!

На письмо Ваше отъ 9 января с. г. спѣшу отвѣтить Вамъ: если санитарная комиссія при обсужденіи вопроса о мѣстѣ устройства Стакановской больницы нашла наиболѣе центральнымъ положеніемъ для больницы село Карташевку (Іонино тожъ), тамъ, гдѣ находится мое имѣніе, и земское собраніе, а также и Вы при обсужденіи этого вопроса не найдете ничего болѣе удобнаго, то я съ большимъ удовольствіемъ готовъ уступить для постройки больницы потребное количе-

ство земли безплатно, но съ тѣмъ, чтобы всѣ хлопоты и расходы по отчужденію этой земли, если таковые потребуются, приняло на себѣ земство.

Усадьбу я предложу осмотрѣть и выбрать съ моимъ участіемъ назначенной Вами или земскимъ собраніемъ комиссіи.

Съ истиннымъ уваженіемъ къ Вамъ всегда готовый къ услугамъ Вашимъ *А. Емельяновъ.*

1901 года, января 2 дня, я, нижеподписавшійся, Герасимъ Васильевичъ Турбинъ, заключилъ сей договоръ съ членомъ Щигровской земской управы двоoяниномъ Дмитріемъ Михайловичемъ Шишкинымъ въ томъ, что я, Турбинъ, сдалъ въ арендное содержаніе Щигровскому земству принадлежащіи мнѣ постройки въ селѣ Покровскомъ—домъ, флигель, кухня, баня, складъ, въ которомъ помѣщалось очистное отдѣленіе хлѣбнаго вина, каретный сарай, конюшня и амбарчикъ, и всю землю, принадлежащую мнѣ и находящуюся подъ этими постройками въ количествѣ 2774квадратныхъ саженей, срокомъ на шесть лѣтъ, считая таковой съ 10 января сего года и по 10 января 1907 года, за всякій годъ по четыреста руб. (400) въ два срока—10 января 200 руб. и 10 іюля 200 руб. Деньги я, Турбинъ, долженъ получать въ вышесказанные сроки изъ Щигровской земской управы. Страховку построекъ я, Турбинъ, принимаю на свой счетъ. Если Щигровское земство пожелаетъ пріобрѣсти всѣ эти постройки съ землею, принадлежащею мнѣ въ селѣ Покровскомъ, то согласенъ взять за все три тысячи восемьсотъ рублей (3800). Нотаріальное условіе на все вышеписанное обязуюсь я, Турбинъ, совершить съ Щигровской управой въ теченіе января, а вступить они могутъ во владѣніе съ 10 января сего года.

Герасимъ Васильевичъ Турбинъ.

Цыфровая вѣдомость по Штевецкому участку.

Средняя цыфра и % отношеніе распредѣленія врачебной помощи по участку за послѣдніе три года.

Селенія по отношенію къ врачебному центру въ разстояніи.	Число жителей.	Съ 1 посѣщеніемъ.	Со 2 посѣщеніемъ.	Всего посѣщеній.	Оспопривитыхъ.	% отношеніе посѣщеній къ жителямъ. По амбулаторіи.	По оспопривив.	По больницѣ.	% отношеніе ко всему числу больныхъ.
Отъ 1 до 5 верстъ.									
Штевецъ	2478	1403	176	1579	72	63,7	2,9	1,1	18,4:29
Можаевка	100	67	21	88	8	88,0	8,0	3,0	1,3:3
Верх. Даймепъ . . .	657	259	34	293	18	44,6	2,7	1,0	3,4:7
Верх. Теребужъ . . .	591	138	26	164	22	27,7	3,8	1,0	1,7:6
Панаринскія 3916 . .	90	33	3	36	3	40,0	3,3	0,3	0,5:1/2
Отъ 5 до 10 верстъ.									
Касоржа	1253	180	48	228	42	18,2	3,4	0,2	2,3:3
Казанское	624	93	13	106	7	16,9	1,1	0,3	1,2:2
Рѣдкинскіе дворы . .	7	2	2	4	—	57,1	—	—	0,3
Бѣлое	369	210	43	253	22	68,4	5,9	0,7	2,7:3
Кондрпнка. . . .	681	230	86	316	31	46,4	4,5	1,4	3,1:10
Лутовка	613	19	3	22	4	3,5	0,6	0,4	0,2:3
Алехпна	246	297	30	327	10	132,9	4,0	6,5	4,0:16
Букрѣевка. . . .	65	50	8	58	10	89,2	15,3	9,0	0,7:6
Богородицкое . . .	708	48	8	56	24	7,9	3,3	0,5	0,6:4
Нижн. Теребужъ . .	1092	160	32	192	28	17,5	2,5	1,8	2,1:11
Мужланова 6196 . .	511	169	26	195	72	38,1	14,0	0,9	2,2:5
Отъ 10 до 15 верстъ.									
Пересуха	873	79	21	100	38	11,4	11,4	0,5	1,0:5
Быковка	415	57	10	67	16	10,1	3,8	1,2	0,8:5
Плотка	169	29	1	30	7	17,7	4,1	0,6	0,3:1
Николаевка . . .	1072	288	93	381	42	35,5	3,8	1,6	3,9:18
Сергѣевка	136	59	15	74	14	54,4	10,3	3,6	0,8:5
Басова	100	28	3	31	3	31,0	3,0	1,0	0,3:1
Знаменское . . .	1427	249	36	285	37	16,9	2,5	0,9	3,2:13
Поповецъ	306	80	16	96	13	31,3	4,2	1,3	1,0:4
Грязное	117	51	17	68	20	58,1	17,0	4,2	0,6:5
Слобода	2608	723	34	757	106	29,0	4,0	0,6	9,5:17
Озерова	462	126	7	133	26	28,7	5,6	1,6	1,7:8
Озеровка	760	87	2	89	41	11,7	5,3	—	1,1—
Шестопалово 9970 . .	1525	466	24	490	41	32,1	2,6	0,2	6,0:4
Отъ 15 до 20 верстъ.									
Ивановка . , . .	447	70	17	87	10	19,5	2,2	0,4	1,1:2

Селенія по отношенію къ врачебному центру въ разстояніи.	Число жителей.	Съ 1 посѣщеніемъ.	Со 2 посѣщеніемъ.	Всего посѣщеній.	Оспопривитыхъ.	% отношеніе посѣщеній къ жителямъ. По амбулаторіи.	По оспоприв.	По больницѣ.	% отношеніе ко всему числу больныхъ.
Н. Дайменъ . . .	364	31	9	40	23	10,9	6,2	—	0,5
Баева	810	32	2	34	8	4,2	4,9	0,6	0,4:5
Тишино	340	9	5	14	3	4,1	0,8	0,2	0,1:1
Золотухино . . .	429	21	5	26	15	5,2	3,0	0,2	0,2:1
Барановка	169	22	1	23	25	14,6	14,7	3,5	0,3:6
Уколова	1364	77	13	90	47	6,5	3,4	0,8	1,1:11
Чаплыгина	750	39	2	41	5	5,4	0,6	—	0,5
Александровка	705	67	12	79	12	11,2	1,4	—	1,0
Чурилова	267	15	2	17	18	6,3	6,7	0,3	0,2:1
Н. Красное 5880 . .	165	24	6	30	15	18,1	9,0	1,2	0,3:2
За 20 верстъ.									
Верх. Красное . . .	1417	55	4	59	184	4,1	12,8	0,3	0,7:5
Сухая Неполка . . .	440	3	—	3	8	0.6	1,8	0,2	0,05
Новый Сухоребрикъ . .	145	10	—	10	6	6,8	4,8	—	0,1
Никулино	601	17	3	20	2	3,2	0,3	—	0,2
Старый Сухоребрикъ . .	109	12	2	14	6	12,8	5,7	—	0,1
Казьминка. . . .	551	9	—	9	7	1,6	1,6	0,1	0,1:1
Донская	1265	16	—	16	7	1,2	0,5	—	0,2
2-я Воробьевка . .	610	19	1	20	—	3,2	0,0	0,1	0,2:1
Воробьевка Ртищ. . .	629	29	7	36	22	5,7	3,4	0,6	0,4:4
Щурова	402	22	5	27	2	6,7	0,4	0,2	0,2:1
Фентисова	1351	136	17	153	31	11,3	2,2	—	1,8
Седмиховка . . .	372	57	9	66	18	17,7	4,5	1,0	0,7:4
Марфинка	387	45	18	72	9	10,0	2,3	0,2	0,5:1
Матвѣевка 8735 . . .	556	56	13	69	18	15,1	3,9	0,6	0,7:3
Малоархангельскаго у. .	Х.	629	195	824	12	—	—	23 чел. т. е.	8%
В.-Ольховатскаго участка .	Х.	573	76	649	14	—	—	18 чел.	6,5%
	34670	7762							

Распредѣленіе родовспоможеній		% отношеніе числа больн. ко всему населенію.
	Штевецъ	4,3
	Моисеевка	0,2
Штевецъ—3, т. е. 0,1% населенія	Верхн. Даймецъ	0,8
	Верхн. Теребужъ	0,5
В. Даймень—1⅓, т. е. 0,2% населен.	Панаринскія	0,1
	Касоржа	0,6
В. Теребужъ—2, т. е. 0,3% „	Казанское	0,3
	Рѣдкинскіе Дворы	0,1
Панаринскія—1, т. е. 1,1% „	Бѣлое	0,7
	Кондринка	0,9
	Лутовка	0,07
	Алехино	0,9
Касоржа—1, т. е. 0,07% „	Букрѣевка	0,1
	Богородицкое	0,1
Казанское—1⅓, т. е. 0,2% „	Нижн. Теребужъ	0,5
	Мужланово	0,5
Бѣлое—1, т. е. 0,2% „	Пересуха	0,3
	Быковка	0,2
Н. Теребужъ—2, т. е. 0,1% „	Плотка	0,02
	Николаевка	1,0
	Сергѣевка	0,1
	Басова	0,0
Николаевка—1, т. е. 0,07% „	Знаменское	0,8
	Поповецъ	0,2
Знаменское—1, т. е. 0,07% „	Грязное	0,1
	Слобода	1,9
Слобода—⅓, т. е. 0,01% „	Озерова	0,4
	Озеровка	0,2
Озеровка—⅓, т. е. 0,04% „	Шестопалово	1,4
	Ивановка	0,2
	Нижн. Даймень	0,1
	Баева	0,1
	Тишино	0,04
Барановка—⅓, т. е. 0,2% „	Золотухино	0,07
	Барановка	0,08
Уколово—⅓, т. е. 0,02% „	Уколова	0,3
	Чаплыгино	0,1
	Александровка	0,1
	Чурилова	0,05
Воробьевка—⅓, т. е. 0,05% „	Нижн. Красное	0,09
	Верхн. Красное	0,1
	Сухая Неполка	0,001
	Новый Сухоребрикъ	0,02

Малоархангельск. уѣз.—2, т. е. X°/o .

	°/o отнош. числа больн. ко всему насел.
Никулино	0,04
Старый Сухоребрикъ	0,04
Казминка	0,02
Донская	0,04
2-я Воробьевка	0,04
Воробьевка Ртищева	0,08
Щурово	0,08
Фентисово	0,4
Седмиховка	0,2
Марфинка	0,3
Матвѣевка	0,2
Малоархангельск. у.	2,4
В. Ольховатскій	1,9

	°/o ко всему числу жителей.	°/o амбулат. ко всему числу жит.	°/o больн. ко всему числу жит.
Штевецъ	4,3	63,7	18,4
Малоархангельскій у.	2,4		
Слобода	1,9	29,0	9,5
В.-Ольховатскій уч.	1,9		
Шестопалово	1,4	32,1	6,0
Николаевка	1,1	35,5	3,9
Кондринка	0,9	46,4	3,1
Алехино	0,9	132,9	4,0
В. Дайменъ	0,8	44,6	3,4
Знаменское	0,8	16,9	3,2
Бѣлое	0,7	68,4	2,7
Касоржа	0,6	18,6	2,3
В. Теребужъ	0,5	27,7	1,7
Фентисово	0,4	11,4	1,8
Н. Теребужъ	0,5	17,5	2,1
Мужланово	0,5	38,1	2,2
Озерово	0,4	28,7	1,7
Казанское	0,3	16,9	1,2
Пересуха	0,3	11,4	1,0
Уколово	0,3	6,5	1,1
Марфинка	0,3	10,0	0,5
Можаевка	0,2	88,0	1,3
Быковка	0,2	16,1	0,8
Поповецъ	0,2	31,3	1,0
Озеровка	0,2	11,7	1,1
Ивановка	0,2	19,5	1,1

	% ко всему числу жителей.	% амбулат. ко всему числу жит.	% больн. ко всему числу жит.
Седмиховка	0,2	17,7	0,7
Матвѣевка	0,2	15,1	0,7
Панаринское	0,1	40,0	0,5
Букрѣевка	0,1	89,2	0,7
Богородицкое	0,1	7,9	0,6
Сергѣевка	0,1	54,4	0,8
Грязное	0,1	58,1	0,6
Н. Дайменъ	0,1	10,9	0,5
В. Красное	0,1	4,1	0,7
Боево	0,1	4,2	0,4
Чаплыгино	0,1	5,4	0,5
Александровка	0,1	11,2	1,0
Н. Красное	0,09	18,1	0,3
Басово	0,09	31,0	0,3
Барановка	0,08	14,6	0,3
Воробьевка Ртищ.	0,08	5,7	0,4
Щурово	0,08	6,7	0,2
Лутовка	0,07	3,5	0,2
Золотухино	0,07	5,2	0,2
Чурилово	0,05	6,3	0,2
Тишино	0,04	4,1	0,1
Никулино	0,04	3,2	0,2
Стар. Сухоребрикъ	0,04	12,8	0,1
Донская	0,04	1,2	0,2
2-я Воробьевка	0,04	3,2	0,2
Плотка	0,02	17,7	0,3
Нов. Сухоребрикъ	0,02	6,8	0,1
Козьминка	0,02	1,6	0,1
Рѣдкинскіе дворы	0,01	57,1	0,003
Сухая Неполка	0,001	8,0	0,05

РАСЧЕТЪ НАСЕЛЕНІЯ

1) по предположеннымъ съ 1901 г. 5 участкамъ и 2) по намѣченнымъ шести участкамъ согласно съ распредѣленіемъ населенныхъ мѣстъ.

1-й городской участокъ.

Г. Щигры и Троицкая волость вся	12343	29924
Никитская вол., за исключеніемъ с. Никитскаго	6595	
Верхне-Ольховатская вол. частью	3587	
Мелехинская волость частью	6816	
Шестопаловская вол. (Букрѣева, Винокурня и Комынино)	583	

2-й Н.-Ольховатскій участокъ.

Никольская, Хохловская и Стакановская вол.	19517	
Никитская вол. (с. Никитское)	943	
Красно-Полянская вол. (д. Крюкова съ хут. Садовымъ)	427	25841
Верхне-Ольховатская вол. частью	3529	
Штевецкая вол. (Курск. Ольхов.—1010) и Вышне-Дайм. (Быковки 415)	1425	

3-й Щигровскій участокъ.

Николаевская волость вся	6431	
Вышне-Дайменская волость вся	6481	
Штевецкая волость вся	6351	34889
Уколовская волость вся	6974	
Шестопаловская волость безъ Букрѣевк., Комын. и Винокурной	8652	

4-й Средне-Расховецкій участокъ.

Средне-Расховецкая волость вся	12806	
Липовчанская волость вся	9141	25894
Красно-Полянская волость частью	1117	
Липовская волость частью	2830	

5-й Покровскій участокъ.

Покровская вол. вся (с. Покровское, с. Карандаково, д. Знаменка, д. Мещеринская, д. Петрищева, хут. Панской)	7943	
Липовская вол. (с. Липовское, с. Толстый Колодезь, д. Михайловка, д. Трухачевка, д. Сенчуковка)	3806	19950
Красно-Полянская волость (кр. Поляна, Старыя и Новыя Савины и Петровъ хуторъ)	8201	

1-й городской участокъ.

Отъ участка отнимается: Плаховка (Никитской вол.)	334	
Осиновка (В.-Ольхов. вол.)	145	
Охочевка (Мелехинской вол.)	1808	29924—2870=27054
Букрѣева, Комынино и Винокуровное (Шест. вол.)	583	
	2870	

2-й Н.-Ольховатскій участокъ.

Отъ участка отнимается: Быковка (В.-Дайм. вол.)	415	
Малый Змѣинецъ, Очкасово и Касиновка (В.-Ольх. вол.)	842+336+191	
Курская Ольховатка (Штевецк. в.)	1010	
	2794	25841—2794 +3233=26280
Къ участку прибавляется: Осиновка и Плаховка	145+334	
Новыя Савины и Жеребенокъ (Кр.-Полянской вол.)	2557+197	
	3233	

3-й Штевецкій участокъ.

Къ участку прибавляется: Быковка, Малый Змѣинецъ, Очкасово, Касиновка и Курск. Ольховатка	2794	34889+2794—6974—7922=22787
Отъ участка отнимается: вся Уколовская волость	6974	
и Шестопаловская вол. (д. Винокурн. Комын., Букрѣева и Мужланова) . .	7922	

4-й Ст.-Расховецкій участокъ.

Отъ участка отнимается: Жеребенокъ, Малютина (Красн.-Полянск. вол.) . . .	197	25894—197=25697

5-й Покровскій участокъ.

Отъ участка отнимается: Новыя Савины (Красн. Полянск. вол.) . . .	2557	19950—2557=17393

6-й Озеренскій участокъ.

Составляется изъ 1) части 1-го участка—Винокур., Комын., Букрѣева—583 и Охочевка=1808;
2) части 3-го участка (вся Уколов. волость=6974 и части Шестопаловской волости 7922) 583+1803+6974+7922=17287.

Озеренская волость вся	8953	12888
Мелехинская волость вся	3935	
Народонаселеніе уѣзда		149386

Въ Щигровскую уѣздную земскую управу

члена Г. А. Щукина

ДОКЛАДЪ.

Прилагая при семъ заявленіе купца Герасима Васильевича Турбина съ предложеніемъ купить усадьбу его въ селѣ Покровскомъ для устройства амбулаторіи 5-го санитарнаго участка и планъ этого участка, имѣю честь доложить:

Предлагаемая земля въ количествѣ 1 десят. 270 кв. саж. и всѣ постройки, на ней находящіяся, какъ каменныя, такъ и деревянныя, состоитъ изъ трехъ участковъ. Два изъ нихъ прилегаютъ непосредственно къ выгону и раздѣляются между собою проулкомъ, а третій, луговой, находится въ общемъ пользованіи кр. села Покровскаго и составляетъ право $^{2}/_{10}$ десятины.

Первый участокъ, размѣромъ 1380 кв. саж., имѣетъ въ себѣ слѣдующія постройки:

а) Домъ деревянный на каменномъ фундаментѣ, крытъ желѣзомъ, изъ толстаго сосноваго лѣса, совершенно исправный, имѣетъ, снаружи досчатую пристройку, длина дома 16 арш., ширина 12 арш., раздѣленъ корридоромъ на двѣ половины: въ одной кабинетъ и спальня, въ другой залъ и гостиная, соединенныя аркою.

б) Бывшій винный складъ. Каменный, крытый желѣзомъ; длина 25 ар., ширина 10 ар., имѣетъ 4 окна малаго размѣра двое створчатыхъ дверей. Раздѣленъ капитальною стѣною на двѣ неравныя части, изъ которыхъ одна въ 7 арш., а другая въ 15 арш. Полъ кирпичный, высота меньшей части $4^1/_2$ арш., а большей $5^1/_2$, надъ строеніемъ во всю его длину имѣется чердакъ, въ $1^1/_2$ арш. выкладкою стѣнъ.

Для обращенія зданія въ амбулаторію слѣдуетъ устроить: полъ деревянный, сдѣлать двѣ большихъ печи, отдѣлить ожидальню отъ кабинета врача и аптеки; пробить въ кабинетъ врача три окна, въ аптечномъ отдѣленіи одно; въ ожидальнѣ поднять дверь выше и сдѣдать при ней тамбуръ, пробить три окна во дворъ и сдѣлать туда еще одну дверь. Затѣмъ все зданіе оштукатурить внутри и существующія теперь окна увеличить.

в) Флигель деревянный, на каменномъ фундаментѣ, крытъ желѣзомъ. Строеніе старое, но годное къ употребленію. Можетъ служить квартирою фельдшера или акушерки.

г) Сѣни досчатыя, старыя.

д) Кухня деревянная, крытая подъ глину. Строеніе старое, требуетъ ремонта.

е) Сарай досчатый, крытый подъ глину; строеніе старое.

ж) Бывшая лавка, деревянная, крытая желѣзомъ, 7 арш. въ каждой сторонѣ. Строеніе старое.

з) Угольница, деревянная, 7 арш., въ сторонѣ; крытая желѣзомъ, старая, но годная къ употребленію.

і) Баня, деревянная, крытая подъ глину, старая.

к) Ледникъ, крытый желѣзомъ, требуетъ ремонта теперь же.

Вотъ все, что предлагаетъ г. Турбинъ.

Теперь позволяю высказать свой взглядъ на предметъ пользованія имущества, въ случаѣ, если бы состоялась покупка.

По-моему, приступать къ капитальному ремонту сразу всего, что пріобрѣтается, не слѣдуетъ. Необходимо сейчасъ же передѣлать зданіе склада подъ амбулаторію и ремонтировать ледникъ, и только. На все это приблизительно потребуется расходъ въ 830 р. по слѣдующему расчету.

Полъ.

Балокъ дуб. 9 арш. 4 вер.—12 шт., по 4 р. штука, всѣ 48 р.

Стульевъ подъ балки $1^1/_2$ арш. длин., 24, по 1 руб. 50 коп. кажд. . . . . 36 р.

Настилу дуб. отъ $2^{1}/_{2}$ до 3 арш. дл., 240 шт., по 30 коп. шт., (черн. полъ) . . . 72 р.
Досокъ сосновыхъ 8 арш. дл., $1^{1}/_{2}$ вер., 70 шт., по 1 руб. 60 коп. . . . 112 р.
Гвоздей 7 дюйм. $2^{1}/_{2}$ пуд., по $3^{1}/_{2}$ руб. пудъ . . 8 р. 75 к.
Плотниковъ . . . 45 р.
Поденщицы . . . 5 р.
326 р. 75 к.

Двѣ печи.

Кирпича обыкнов. для фундам. подъ печи и трубъ 3 тысяч., по 12 руб. тысяча . . . 36 р.
Кирпича плешковскаго 4 тыс., по 18 р. тысяча . 72 р.
Два прибора, по 12 р. 50 к. каждый . . . 25 р.
Проволока, костыли и желѣзо . . . 5 р.
Глина и песокъ . . . 3 р.
Работа . . . 40 р.
181 р.

Переборка тесовая въ два ряда.

Тесу 27 шт., по 50 коп. . . . 13 р. 50 к.
Лѣсу еловаго 7-арш., 3-вер., 6 шт., по 75 коп. . . 4 р. 50 к.
Гвоздей 15 фун. . . . 1 р. 50 к.
Плотн. работа . . . 5 р.
Двѣ одностовор. двери съ матеріаломъ, работ. и пет., по 6 руб. каждая . . . 12 р.
36 р. 50 к.

Косяки для 7 штукъ оконъ.

Дубовъ 7 шт. 8-ар. дл., 5-вер. тол., по 4 р. 80 к. . 33 р. 60 к.
Войлоковъ 38 шт., по 12 коп. шт. . . . 4 р. 56 к.
Смолы (вару) 24 фун. . . . 96 к.
Гвоздей штукатур. 500 штукъ . . . 25 к.
Плотнику по 1 руб. отъ косяка . . . 7 р.
Стекло 17×18 по 35 шт., за 28 штукъ . . 9 р. 80 к.
Рамы, столяру со своимъ лѣсомъ по 5 р. отъ окна . 35 р.
Оконный приборъ, по 1 р. 50 к. шт., за всѣ . . 10 р. 50 к.
101 р. 67 к.

Двѣ большихъ двери.

Матеріалу 18 ар. дубов. брус., по 60 к. арш. . . 10 р. 80 к.
Смолы 8 фун. . . . 32 к.
Войлоковъ 12 шт., по 12 коп. . . . 1 р. 44 к.
Гвоздей штукатурн. 150 шт. . . . 10 к.

Плотнику	2 р.
Столяру съ его матер. и прибор. за двѣ двуст. двер.	36 р.
	50 р. 66 к.
Ремонтировать ледникъ	25 р.

Штукатурка 58 кв. саж.

Извести 100 пуд., по 37 коп. пудъ	37 р.
Песку 8 возовъ, по 25 коп. возъ	2 р.
Воды	1 р. 50 к.
Работа штукатурамъ	58 р.
Мелкій расходъ	5 р.
Насыпка потолка	5 р.
Итого	830 р. 8 к.

Предсѣдателю Щигровскаго уѣзднаго земскаго собранія.

гласнаго Л. Д. Болычевцева

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Покорнѣйше прошу Васъ довести до свѣдѣнія собранія, что лишь совершенная невозможность, по неотложнымъ служебнымъ дѣламъ, оставить Москву препятствуетъ мнѣ явиться въ собраніе для принятія участія въ обсужденіи столь важныхъ вопросовъ, какъ тѣ, которые предложены нынѣ на его разсмотрѣніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ не могу не высказать глубакого сожалѣнія, что неоднократно заявленія нѣкоторыхъ гласныхъ о неудобствѣ внесенія въ экстренныя собранія важныхъ и требующихъ значительныхъ ассигновокъ вопросы оставляются безъ вниманія.

Прошу принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ уваженіи *Л. Болычевцевъ.*

18 января 1901 г.
Москва.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій

XXXVI ОЧЕРЕДНОГО

ЩИГРОВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

за 1900 годъ.

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Щигровскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 3 октября 1900 года.

Петръ Николаевичъ Рагозинъ,
Андрей Селиверстовичъ Никулинъ,
Николай Карловичъ Реймеръ,
Алексѣй Петровичъ Шаталовъ,
Иларіонъ Николаевичъ Шиловъ,
Георгій Андреевичъ Щукинъ,
Иванъ Филипповичъ Букрѣевъ,
Алексѣй Герасимовичъ Букрѣевъ,
Лаврентій Ерофѣевичъ Натаровъ,
Григорій Петровичъ Карауловъ,
Протоіерей Гавріилъ Васютинъ,
Леонидъ Дмитріевичъ Болычевцевъ,
Сергѣй Аркадьевичъ Щекинъ,
Николай Евгеньевичъ Новиковъ,
Иванъ Евграфовичъ Бѣлявскій,
Юрій Васильевичъ Опуховскій,
Николай Всеволодовичъ Дмитріевъ,
Андрей Аркадьевичъ Щекинъ,
Дмитрій Львовичъ Овсянико-Куликовскій,
Дмитрій Михайловичъ Шишкинъ,
Иванъ Васильевичъ Михѣевъ,
Николай Васильевичъ Есменскій,
Борисъ Михайловичъ Каменевъ,
Александръ Дмитріевичъ Дурново.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія

XXXVI ОЧЕРЕДНОГО ЩИГРОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

3 октября 1900 года.

Собраніе было открыто предсѣдателемъ И. Н. Рагозинымъ при 20 прибывшихъ въ засѣданіе гласныхъ. Секретаремъ собранія былъ избранъ гласный С. А. Щекинъ.

Докладъ управы № 2 „отчеты управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1899 г. и за время съ 1 января по 1 сентября 1900 г.“—былъ переданъ для разсмотрѣнія въ ревизіонную комиссію.

Докладъ № 1 „смѣта на 1901 г. а) расходовъ и б) натуральныхъ повинностей“—были переданы въ смѣтную комиссію.

Докладъ № 3 „вѣдомости недоимокъ, подлежащихъ сложенію а) земскихъ сборовъ и б) больничной“ были переданы въ ревизіонную комиссію.

Былъ заслушанъ докладъ управы № 4 „о порядкѣ погашенія недоимокъ земскихъ сборовъ на надѣльныхъ земляхъ сельскихъ обществъ“. Собраніе согласилось съ докладомъ управы. Прибылъ гласный И. В. Михѣевъ.

Заслушанъ докладъ № 5 „съ опредѣленіемъ присутствія по земскимъ и городскимъ дѣламъ объ отмѣнѣ постановленія земскаго собранія по поводу оцѣнки промышленныхъ заведеній“. Болычевцевъ, соглашаясь съ тѣмъ, что управа обжаловала это опредѣленіе, находитъ, что этого мало и что надо дѣло это сейчасъ же двигать впередъ и стараться отыскивать такія промышленныя заведенія, которыя еще не были въ обложеніи.

Шишкинъ находитъ, что отысканіе такихъ промышленныхъ заведеній, которыя еще не вошли въ обложеніе, дастъ очень мало доходу, —а что главная сумма составляется изъ переоцѣнки старыхъ заведеній, уже существующихъ. И что ежели отыскивать только новыя, то это будетъ двойной трудъ, потому что при переоцѣнкѣ придется снова

ѣздить по этимъ же самымъ мѣстамъ. Прибылъ гласный Н. В. Есменскій. Болычевцевъ находитъ, что изъ постановленія надо исключить выраженіе „поручить земскимъ начальникамъ". Гл. Шишкинъ и А. А. Щекинъ находятъ, что участіе земскихъ начальниковъ очень желательно въ дѣлѣ переоцѣнки и что непремѣнно нужно ихъ просить оказать содѣйствіе. Гл. Дмитріевъ находитъ, что надо просить вообще гласныхъ, не укажутъ ли они гдѣ въ ихъ мѣстностяхъ находятся промышленныя заведенія, еще не обложенныя. Гл. Реймеръ находитъ, что жалоба въ Сенатъ имѣетъ принципіальное значеніе и что надо сейчасъ же приступить къ собиранію матеріала для переоцѣнки. Бѣлявскій находитъ, что пока не разберется опредѣленіе губернскаго присутствія, то нельзя приступить къ переоцѣнкѣ. Михѣевъ предлагаетъ усилить составъ управы еще однимъ членомъ, которому и поручить работу по переоцѣнкѣ. Собраніе постановило: согласиться съ дѣйствіями управы относительно обжалованія опредѣленія присутствія и поручить управѣ выработать способы и представить свои соображенія какъ будетъ болѣе цѣлесообразно приступить къ переоцѣнкѣ.

Докладъ управы № 6 „съ копіею Правительствующаго Сената о правѣ земства разсрочивать недоимки" былъ принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію.

Былъ заслушанъ докладъ № 7 „по жалобѣ Курскаго отдѣленія дворянскаго земельнаго банка на дѣйствія управы". Собраніе, соглашаясь съ мотивами, изложенными въ докладѣ управы, постановило: разрѣшеніе настоящаго вопроса оставить открытымъ до полученія отвѣта отъ начальника губерніи, какъ имъ разрѣшенъ настоящій вопросъ.

Докладъ управы № 9 „заключеніе управы по прошенію статскаго совѣтника В. П. Поликарпова." Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Докладъ управы № 31 „о народномъ продовольствіи" былъ принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію.

Докладъ управы „съ ходатайствомъ Щигровскаго благотворительнаго общества." Собраніе согласилось съ докладомъ управы. Прибылъ гласный Б. М. Каменевъ.

Былъ заслушанъ докладъ управы по вопросу объ установленіи обязательныхъ правилъ о надзорѣ за домашними животными и птицей. Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Былъ заслушанъ докладъ управы № 35 „о залежахъ хлѣбныхъ грузовъ на станціяхъ М.-К.-В. ж. д." Гл. Дмитріевъ доложилъ собранію, что онъ слышалъ отъ Министра Путей Сообщенія, что пропускная способность нашихъ желѣзныхъ дорогъ лишаетъ насъ возможности скорой отправки, что вагоновъ достаточно и что кромѣ того запасы на Николаевской и Варшавской дорогахъ были также причиной задержки. Надежды на улучшеніе мало и трудно ее ожидать. Оставлять этого вопроса нельзя, надо хлопотать и итти дальше. Гл. Есмен-

скій полагаетъ, что наши грузы не идутъ ни по Николаевской, ни по Варшавской дорогамъ, и что эта задержка происходитъ отъ недостатка подвижного состава. Надо разъяснить г. Министру Путей Сообщенія, что только этотъ участокъ М.-К.-В. ж. д. ст. Щигры, Липовская, Мармыжи и Кшень особенно страдаютъ отъ задержки хлѣбныхъ грузовъ— не только на сосѣднихъ дорогахъ, прилегающихъ, какъ-то: Харьковской и М.-Курской, но даже и на остальныхъ М.-К.-В. ж. д. ничего подобнаго не встрѣчается.. Отъ подобной задержки страшно страдаютъ какъ торговцы, такъ и населеніе. Собраніе, выражая благодарность Дмитріеву за его хлопоты по настоящему вопросу въ прошломъ году, постановило: уполномочить гл. Дурново, Дмитріева и А. А. Щекина поддержать снова это ходатайство передъ г. Министромъ и его Товарищемъ Путей Сообщенія.

Былъ заслушанъ докладъ управы № 36 „о мѣрахъ къ содѣйствію кустарнымъ промысламъ“. Собраніе постановило: утвердить предположенный управою расходъ и внести этотъ расходъ въ смѣту 1901 года.

Былъ заслушанъ докладъ управы № 37 „о выставкѣ лошадей сельско-рабочаго сорта.“ Собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы, постановило: утвердить расходъ 175 р. и внести эту сумму въ смѣту расходовъ на 1901 г.

Былъ заслушанъ докладъ управы „объ ассигнованіи на памятникъ умершему директору учительской семинаріи И. И. Шалфееву“. Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Былъ заслушанъ докладъ № 42 „прошеніе П. К. Ващенко о сложеніи съ него долга земству по найму квартиры въ земскомъ домѣ въ суммѣ 169 р. 59 к.“. Собраніе постановило отказать въ этомъ ходатайствѣ. Прибылъ гл. А. Д. Дурново.

Былъ заслушанъ докладъ № 33 „о дорожныхъ сооруженіяхъ“. Собраніе согласилось съ соображеніями, высказанными управою по поводу предложенія Тимского земства, а докладъ самый былъ переданъ въ смѣтную комиссію.

Было прочтено заявленіе гл. А. В. Булгакова, что онъ не можетъ по болѣзни явиться въ засѣданіе собранія. Собраніе признало причину его неявки уважительной.

Было заслушано прошеніе учителя В.-Ольховатскаго училища Снѣгирева о пособіи. Гл. Дурново находитъ, что собранію слѣдуетъ отказать въ этомъ ходатайствѣ тѣмъ болѣе, что по новымъ законамъ онъ имѣетъ право на безплатное обученіе своихъ дѣтей. Дмитріевъ находитъ, что ходатайство подлежитъ удовлетворенію и что надо дать пособія, просимыя Снѣгиревымъ 100 р. пожизненно и ежегодно. Куликовскій находитъ возможнымъ дать ему что-нибудь на воспитаніе дѣтей на половинныхъ началахъ съ губернскимъ земствомъ. Собраніе постановило передать вопросъ этотъ въ смѣтную комиссію.

Было заслушано заявленіе о.о. законоучителей 2-го благочинничес-

скаго участка о недостаточности платы за уроки Закона Божія". Гл. протоіерей Васютинъ находитъ, что трудъ законоучителей дѣйствительно мало оплачивается и что слѣдуетъ имъ что-либо прибавить, а во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ прямо отказывать, а нужно передать въ управу для разсмотрѣнія вообще вопроса о положеніи законоучителей. Гл. А. Щекинъ, находя, что законоучители занимаются только шесть мѣсяцевъ и что священникъ занимается больше изъ принципа—проситъ собраніе оставить то же вознагражденіе. Собраніе постановило передать настоящее ходатайство въ управу и поручить ей высказать свои соображенія по этому поводу.

Было заслушано прошеніе Готлибъ объ увеличеніи пенсіи. Собраніе отклонило это прошеніе.

Было заслушано прошеніе пунктовщиковъ земской почты объ увеличеніи вознагражденія за развозку почты. Собраніе постановило передать въ смѣтную комиссію.

Было заслушано прошеніе учителя Краснополянской школы о выдачѣ ему 24 р., истраченныхъ имъ на наемъ квартиры. Собраніе постановило передать въ смѣтную комиссію.

Было заслушано заявленіе строителя Уколовскаго училища о передержкѣ имъ 300 руб. и просьба его дать эти деньги заимообразно на общемъ къ тому основаніи. Собраніе нашло возможнымъ удовлетворить это ходатайство и передать его въ смѣтную комиссію.

Гл. Куликовскій доложилъ собранію, что попечительница Пересушинскаго училища г-жа Хомутова проситъ собраніе, что въ виду ветхости и необходимости перестройки училища она ходатайствуетъ о безвозвратной выдачѣ 400 р., 90 р. дастъ общество крестьянъ, а недостающая сумма будетъ ею добавлена изъ собственныхъ средствъ. Училище будетъ построено изъ саманнаго кирпича. Собраніе, находя нужнымъ перестройку Пересушинской школы, постановило: обратиться въ губернскую страховую комиссію, чтобы она дала 400 р. на перестройку училища, потому что постройка зданія изъ саманнаго кирпича будетъ имѣть большое демонстраціонное значеніе среди населенія.

Докладъ № 26 съ отзывомъ попечителя Ново-Савинской школы по жалобѣ мѣщ. Никитиной на учителя Острикова былъ собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

Былъ заслушанъ докладъ управы за № 17 „о способахъ установленія дѣйствительнаго надзора за ходомъ дѣла въ земскихъ школахъ" Гл. Дурново и А. Щекинъ находятъ, что для приглашенія этого лица не надо дѣлать обязательнымъ университетское образованіе, а лица практики болѣе желательны. Бѣлявскій находитъ, что лицъ съ университетскимъ образованіемъ не слѣдуетъ устранять отъ этой должности потому, что среди такихъ легче найти тѣхъ, которыя пойдутъ отчасти изъ принципа. Дурново полагаетъ, что не слѣдуетъ дѣлать различія въ содержаніи для лицъ съ разнымъ образованіемъ, содер-

жаніе для всѣхъ должно быть одно и то же. Болычевцевъ, Дмитріевъ и другіе находятъ, что не слѣдуетъ собранію стѣснять управу въ выборѣ потребныхъ для этого дѣла лицъ. Собраніе постановило внести въ смѣту 600 р. и просить въ такой же суммѣ принять участіе и губернское земство. На разъѣзды назначить 350 р., а жалованье установить до 600 р. для лицъ съ университетскимъ образованіемъ и до 400 р. для лицъ съ среднимъ образованіемъ.

Затѣмъ собраніе было закрыто до 10 ч. утра 4 октября.

О порядкѣ погашенія недоимокъ земскихъ сборовъ, числящихся на надѣльныхъ земляхъ сельскихъ обществъ.

Высочайше утвержденнымъ 23 іюня 1899 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта установленъ новый порядокъ взиманія окладныхъ,— въ томъ числѣ и земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ. Въ виду того, что въ помянутомъ законѣ не содержалось никакихъ указаній относительно взысканія числящихся на сихъ земляхъ земскихъ недоимокъ, Комитетъ Министровъ Высочайше утвержденнымъ 10 декабря 1899 г. положеніемъ поручилъ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предложить земскимъ собраніямъ приступить безотлагательно къ обсужденію и въ теченіе 1900 г. разрѣшить вопросъ о сложеніи числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимокъ земскихъ сборовъ, которыя будутъ признаны къ поступленію безнадежными, а также о льготахъ, могущихъ быть предоставленными ко взысканію означенныхъ недоимокъ примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ Высочайше утвержденнымъ 7 февраля 1894 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта.

Сообщая объ этомъ черезъ г. Курскаго губернатора циркуляромъ отъ 9 марта сего года, за № $^{3}/_{2267}$, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ преподаетъ земствамъ слѣдующія указанія: 1) по тщательномъ выясненіи степени благонадежности къ поступленію недоимки, числящейся за каждымъ сельскимъ обществомъ,—земство должно недоимку, признаваемую безнадежной къ поступленію, сложить, а взысканіе остальной разсрочить, принимая во вниманіе при опредѣленіи сроковъ взысканія недоимокъ имущественное положеніе плательщиковъ; по мнѣнію г. Министра взыскиваемая ежегодно сумма недоимки не должна превышать 20% слѣдуемаго съ даннаго сельскаго общества оклада земскаго сбора; 2) въ дѣлѣ обсужденія благонадежности отдѣльныхъ недоимокъ и условій разсрочки и отсрочки ихъ взиманія земскія учрежденія должны пользоваться предоставленной имъ закономъ самостоятельностью; тѣмъ не менѣе, если бы губернское па-

чальство, по соглашенію съ управляющимъ казенною палатою, пришло къ заключенію, что предположенный тѣмъ или другимъ земствомъ порядокъ погашенія недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель представляется обременительнымъ для населенія, то отъ губернскаго начальства будетъ зависѣть, пріостановивъ исполненіе соотвѣтствующаго постановленія земскаго собранія, направить его въ порядкѣ ст. 90 и сл. Полож. о земскихъ учрежденіяхъ.

Въ виду того, что вопросъ о недоимкахъ, возбужденный циркуляромъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, касался въ одинаковой мѣрѣ какъ недоимокъ уѣзднаго сбора, такъ и губернскаго, и что сужденіе о правильности способа ихъ взысканія, установленнаго тѣмъ или другимъ уѣзднымъ земствомъ, въ случаѣ опротестованія постановленій по сему предмету уѣздныхъ земскихъ собраній, составляетъ, согласно ст. 90 Полож. о зем. учрежд., функцію губернскаго земскаго собранія, уѣздной управѣ казалось необходимымъ, чтобы вопросъ о сложеніи недоимокъ, предварительно обсужденія его въ уѣздномъ собраніи, былъ разсмотрѣнъ въ собраніи губернскомъ или, по крайнѣй мѣрѣ, въ смѣтной комиссіи губернскаго земства; о чемъ уѣздная управа и заявила губернской передъ чрезвычайной сессіей губернскаго земскаго собранія 3-го іюля с. г. Это послѣднее заслушало докладъ по вопросу о погашеніи недоимокъ и утвердило заключеніе по нему смѣтной комиссіи слѣдующаго содержанія: смѣтная комиссія, усматривая безусловную невозможность для нѣкоторыхъ обществъ и даже цѣлыхъ уѣздовъ разсрочки платежей до 20% оклада, что въ отдѣльныхъ случаяхъ равносильно отсрочкѣ ихъ на 50 и болѣе лѣтъ, отсрочкѣ, очевидно несовмѣстимой съ правильнымъ исполненіемъ смѣты, а также предусматривая возможность различныхъ осложненій при составленіи смѣтъ, полагаетъ довести до свѣдѣнія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что вопросъ о разсрочкѣ недоимки будетъ всесторонне и на основаніи фактическихъ данныхъ уѣздными и губернскимъ земствами выясненъ, но уже теперь ясна необходимость предоставить самимъ земствамъ опредѣлять размѣръ недоимки, подлежащей взысканію, не ограничивая ея искусственными нормами. Въ виду же важности вопроса, возбужденнаго г. Министромъ, комиссія полагаетъ цѣлесообразнымъ созвать отдѣльную комиссію въ сентябрѣ настоящаго года и выработанныя основанія предложить на разсмотрѣніе очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній.

Засѣданіе смѣтной комиссіи, созванное 1-го сентября 1900 г., по вопросу о погашеніи недоимокъ пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Въ интересахъ земства необходимо произвести разсрочку недоимокъ постановленіями очередныхъ собраній въ этомъ году, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, въ 1901 г. расчетъ доли, причитающейся отчисленію въ земскіе сборы, при платежѣ въ казначейства будетъ исчисленъ только по отношенію къ окладу земскихъ сборовъ (циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 24-го августа 1900 года за № 23), а это повлечетъ за собой полное стѣсненіе земской кассы.

2) Инструкція по разсрочкѣ выкупныхъ платежей устанавливаетъ максимальный предѣлъ годичнаго платежа недоимки—одинъ годовой платежъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ рекомендуетъ разсрочивать недоимку съ ежегоднымъ платежомъ, равнымъ 15—20% оклада; экстренное губернское собраніе постановило ходатайствовать о неустановленіи предѣла ежегоднаго платежа недоимки. Смѣтная комиссія пришла къ заключенію, что, собственно говоря, величина назначаемаго взноса недоимки должна опредѣляться ежегодно, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, такъ какъ зависитъ, главнымъ образомъ, какъ отъ урожая, такъ равно и отъ цѣнъ на хлѣбъ въ текущемъ году. Не предрѣшая вопроса о возможности ежегоднаго опредѣленія размѣра взноса недоимки даннаго общества, такъ какъ, повидимому, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ требуетъ единовременнаго разрѣшенія этого вопроса, смѣтная комиссія полагала бы возможнымъ, возбудивъ соотвѣтствующее ходатайство въ очередномъ собраніи, въ настоящее время допустить разсрочку въ размѣрахъ, требуемыхъ инструкціей по разсрочкѣ выкупныхъ платежей, т. е. руководствуясь предѣломъ одного годового оклада. Въ то же время смѣтная комиссія полагаетъ, что этотъ предѣлъ долженъ примѣняться осторожно, при приведеніи достаточныхъ мотивовъ, такъ какъ огульное примѣненіе этого предѣла можетъ повлечь за собой протестъ по смѣтамъ губернскаго начальства.

3) По вопросу о томъ, какое соотношеніе должно быть между величинами ежегодныхъ взносовъ губернскаго и уѣзднаго сборовъ, комиссія пришла къ заключенію объ установленіи одинаковаго для обоихъ сборовъ процента оклада, хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ допускается и отступленіе отъ равенства процентовъ.

4) Уѣздныя управы при обсужденіи этого вопроса приглашаются, въ интересахъ дѣла, приводить возможно полные мотивы установленія той или другой величины ежегоднаго взноса недоимки.

5) По вопросу о совершенномъ сложеніи со счетовъ недоимокъ, числящихся за селеніями (за нѣсколькими платежными единицами) въ общей нераздѣльной суммѣ, смѣтная комиссія полагала бы отнестись къ этому съ возможной осторожностью; лучше отложить этотъ вопросъ, произвести отдѣльное разслѣдованіе въ случаѣ достаточной суммы недоимки и рѣшить его въ будущемъ году, чѣмъ сложить со счетовъ недоимку, которая можетъ быть получена.

6) Сложенія недоимки, числящейся за отдѣльнымъ обществомъ, не можетъ быть допускаемо, за исключеніемъ неправильнаго начисленія ея, такъ какъ недоимка гарантируетъ исполненіе невыполненныхъ расходовъ и уплату числящихся долговъ.

Обсуждая вопросъ о способахъ погашенія недоимокъ ближайшимъ образомъ со стороны опредѣленія суммы ихъ, подлежащей погашенію въ предстоящемъ году, и принимая во вниманіе указанія по сему предмету г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и смѣтной комиссіи Курскаго губернскаго земства, управа пришла къ слѣдующему:

1) Распредѣленіе всей суммы недоимокъ уѣзднаго земскаго сбора на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ на двѣ части,—безнадежную къ поступленію и могущую быть взысканною,—въ настоящее время осуществлено быть не можетъ, такъ какъ, во-1-хъ, безнадежной къ поступленію недоимкой можетъ быть признана лишь такая, которая неправильно начислена или числится на имуществѣ, истребленномъ огнемъ или другимъ какимъ-либо несчастнымъ случаемъ, но таковыя недоимки складываются ежегодно земскими собраніями, и нѣтъ основаній предполагать, что онѣ имѣются въ общей суммѣ недоимокъ; во-2-хъ, недоимка представляетъ собою, собственно, невыполненные расходы земства и займы; сложеніемъ недоимокъ будетъ уничтожена гарантія выполненія этихъ расходовъ и погашенія займовъ, что не можетъ не отразиться крайне неблагопріятными послѣдствіями на финансовомъ положеніи земства.

2) Установленіе долей недоимокъ, подлежащихъ ежегодному взысканію, на все время до полнаго погашенія ихъ, представляется нецѣлесообразнымъ въ виду того, что платежеспособность того или другого общества опредѣляется въ нашемъ земледѣльческомъ уѣздѣ главнымъ образомъ урожаемъ, каковой факторъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признанъ постоянною величиною. Въ виду этого, наиболѣе соотвѣтственнымъ представлялось бы ежегодное опредѣленіе въ зависимости отъ результатовъ хозяйственнаго года суммы недоимки, подлежащей погашенію въ смѣтномъ году.

3) Въ виду того, что по свѣдѣніямъ управы урожай настоящаго года въ уѣздѣ долженъ быть признанъ хорошимъ, въ 1901 году представляется возможность болѣе или менѣе успѣшнаго взысканія недоимокъ съ сельскихъ обществъ, управа полагаетъ, что можно было бы разсчитывать на взысканіе въ этомъ году недоимки въ большей суммѣ, чѣмъ 20% оклада, составляющій высшій предѣлъ взысканія недоимки въ одинъ годъ по указанію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Но такъ какъ успѣшность взысканія недоимокъ, кромѣ экономическихъ факторовъ, зависитъ также въ значительной степени отъ техническихъ пріемовъ взысканія, каковые пріемы не могутъ считаться совершенными уже по одному тому, что новый законъ о взысканіи окладныхъ сборовъ примѣняется только съ сего года и не вошелъ еще въ жизнь, управа остановилась на признаніи подлежащихъ погашенію въ 1901 г. недоимокъ уѣзднаго сбора въ высшемъ размѣрѣ указанной Министромъ нормы, т. е. въ суммѣ 20% къ окладу, что составляетъ 5706 р. Внесеніе таковой суммы имѣетъ за себя еще то обстоятельство, что она соотвѣтствуетъ дѣйствительному поступленію недоимки земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель въ хорошіе по урожаю годы.

На основаніи изложенныхъ соображеній, управа имѣетъ честь просить собраніе:

а) возбудить черезъ губернское земское собраніе ходатайство о

томъ, чтобы сумма недоимки, подлежащая погашенію, опредѣлялась ежегодно земскими собраніями на точномъ основаніи Положенія комитета Министровъ, Высочайше утвержденнаго 10 декабря 1899 г.;

б) утвердить по смѣтѣ на 1901 г. сумму недоимокъ земскаго сбора на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ, подлежащихъ погашенію въ семъ году, въ размѣрѣ 20% къ окладу, что составляетъ 5706 руб.

Высочайше утвержденное 7 февраля 1894 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ отсрочки и разсрочки недоимокъ выкупныхъ платежей.

(Указатель Правительственныхъ Распоряженій по Министерству Финансовъ № 11 за 1894 г.).

Государственный Совѣтъ въ Соединенныхъ Департаментахъ государственной экономіи, законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о порядкѣ отсрочки и разсрочки недоимокъ выкупныхъ платежей, мнѣніемъ положилъ:

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, а въ подлежащихъ случаяхъ съ Военнымъ Министромъ, предоставляется, по ходатайствамъ губернскихъ присутствій и губернскихъ или областныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, разрѣшать отсрочку и разсрочку недоимокъ выкупныхъ платежей, числящихся на сельскихъ обывателяхъ всѣхъ наименованій безъ ограниченія суммы и продолжительности льготы, съ тѣмъ, чтобы ежегодные на погашеніе недоимки взносы каждаго сельскаго общества не превосходили одного годового оклада выкупныхъ по сему обществу платежей и чтобы недоимки, отсроченныя на послѣдующее, по окончаніи выкупной операціи, время, погашались путемъ продленія срочныхъ платежей въ прежнемъ размѣрѣ до тѣхъ поръ, пока ежегодными взносами не будетъ покрыта вся недоимка.

2) Означенныя въ ст. 1 ходатайства должны основываться на подробномъ разслѣдованіи хозяйственнаго положенія и платежныхъ средствъ каждаго отдѣльнаго сельскаго общества, для коего испрашивается отсрочка или разсрочка недоимки. Такое разслѣдованіе производится какъ по предложеніямъ начальниковъ губерній и областей и заявленіямъ управляющихъ казенными палатами, такъ и по представленіямъ уѣздныхъ крестьянскихъ учрежденій, либо отдѣльныхъ членовъ сихъ учрежденій, или по просьбамъ самихъ сельскихъ обществъ. Порядокъ и условія производства разслѣдованія опредѣляются Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ, по принадлежности.

3) Въ случаѣ возбужденія ходатайства о дарованіи сельскому обществу льготъ, указанныхъ въ ст. 1, примѣненіе принудительныхъ мѣръ взысканія числящихся на семъ обществѣ недоимокъ выкупныхъ платежей пріостанавливается, впредь до разрѣшенія ходатайства.

4) Сельскому обществу или отдѣльному подворному владѣльцу, воспользовавшимся льготою, по взносу выкупныхъ платежей (ст. 1), предоставляется производить во всякое время досрочные погасительные платежи въ счетъ недоимки, отсроченной или разсроченной взысканіемъ.

5) Въ случаѣ существеннаго измѣненія въ хозяйственномъ положеніи сельскаго общества, недоимка коего отсрочена или разсрочена взысканіемъ, Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, а въ подлежащихъ случаяхъ съ Военнымъ Министромъ, предоставляется измѣнить первоначально опредѣленныя условія отсрочки или разсрочки. Отмѣна или сокращеніе предоставленной льготы можетъ послѣдовать не ранѣе, какъ по истеченіи пяти лѣтъ со времени ея разрѣшенія, и не иначе, какъ по представленію о томъ губернскаго присутствія, либо губернскаго или областного по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, съ постановленіемъ котораго согласились какъ начальникъ губерніи или области, такъ и управляющій казенною палатою.

6) При досрочномъ выкупѣ цѣлымъ сельскимъ обществомъ своего надѣла должна быть погашена вся числящаяся на обществѣ недоимка выкупныхъ платежей.

XXXVI очередному уѣздному земскому собранію 1900 года

Щигровской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

съ опредѣленіемъ Курскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отмѣнѣ постановленія Щигровскаго уѣзднаго земскаго собранія объ оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній.

Курское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 19 ноября 1899 г. внесенное на основ. ст. 88 Полож. о земск. учреж. 12 іюня 1890 г. г. Курскимъ губернаторомъ постановленіе Щигровскаго земскаго собранія за 3 октября 1899 г. о производствѣ оцѣнки промышленныхъ заведеній гласными Булгаковымъ и Емельяновымъ и о порученіи управѣ обратиться отъ имени земскаго собранія съ просьбой оказать содѣйствіе къ земскимъ

начальникамъ, гласнымъ и къ тѣмъ землевладѣльцамъ уѣзда, коихъ она признаетъ полезными для этой цѣли,—признало его незаконнымъ и подлежащимъ отмѣнѣ, причемъ основаніемъ для таковаго опредѣленія послужило соображеніе о томъ, что въ дѣйствующихъ правилахъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ не содержится указаній, чтобы оцѣнка недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами производилась земскими начальниками, гласными земскаго собранія и землевладѣльцами уѣзда по приглашенію земской управы.

Входя въ ближайшее разсмотрѣніе основаній приведеннаго опредѣленія губернскаго присутствія, земская управа находитъ:

Временныя правила для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ вовсе не содержатъ въ себѣ какихъ-либо спеціальныхъ указаній порядка установленія оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами; въ этомъ отношеніи правила ограничиваются постановленіемъ ст. 1-й правилъ о томъ, что губернскія и уѣздныя земскія учрежденія по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ дѣйствуютъ въ томъ составѣ и тѣмъ порядкомъ, какіе опредѣлены Положеніемъ о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ.

Обращаясь къ общему порядку, установленному Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ, нельзя не притти къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Хотя исполнительная и подготовительная дѣятельность земства осуществляется черезъ земскія управы (ст. 97 Полож. о зем. учр. 12 іюня 1890 г.), но это не исключаетъ права земства возлагать отдѣльныя исполнительныя дѣйствія и на лицъ, не принадлежащихъ къ составу земскихъ управъ; такъ, согласно ст. 105 Полож. о земск. учр. для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями земскаго управленія и хозяйства въ помощь земскимъ управамъ могутъ быть избираемы подлежащими земскими собраніями особыя лица какъ изъ гласныхъ, такъ и изъ владѣльцевъ, имѣющихъ право голоса въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, для управленія земскими имуществами и заведеніями, а также для исполненія такихъ по дѣламъ земства обязанностей, которыя по свойству своему требуютъ особыхъ познаній и подготовки, земскія управы могутъ приглашать постороннихъ лицъ.

2) Приведенная статья не содержитъ никакихъ ограниченій круга дѣйствій въ предѣлахъ земскаго управленія и хозяйства, которыя могутъ быть возложены на лицъ, избираемыхъ для сего земскими собраніями и приглашаемы земскими управами. Сопоставленіе ст. Полож. о земск. учр. 105 и 98 приводитъ къ тому убѣжденію, что на указанныхъ въ первой изъ сопоставляемыхъ статей лицъ можетъ быть возложена всякая исполнительная обязанность земскихъ управъ и въ частности, такъ какъ общее опредѣленіе назначенія земскихъ управъ

въ ст. 98 Положенія дается въ тѣхъ же выраженіяхъ, въ какихъ указываются обязанности, исполненіе которыхъ можетъ быть возложено согласно ст. 105 на лицъ, не принадлежащихъ къ составу управъ—производство оцѣнки имуществъ для обложенія земскими сборами.

3) И такъ какъ въ числѣ обязанностей земскихъ управъ, указываемыхъ подробнѣе въ дальнѣйшемъ изложеніи ст. 98, поименовываются, между прочимъ, собираніе нужныхъ свѣдѣній и составленіе проектовъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ, къ каковымъ дѣйствіямъ, несомнѣнно, относится и производство оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами.

4) Въ полномъ соотвѣтствіи съ изложеннымъ смысломъ статья 105 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ опредѣляетъ, что лица, избираемыя согласно помянутой статьѣ въ помощь земскимъ управамъ для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями земскаго управленія и хозяйства, за противозаконныя дѣйствія по исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей подлежатъ отвѣтственности на одинаковыхъ основаніяхъ съ членами земскихъ управъ.

На основаніи изложенныхъ соображеній, управа приходитъ къ выводамъ, что отсутствіе указаній во временныхъ правилахъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ на то, чтобы оцѣнка недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами производилась земскими гласными, земскими начальниками и землевладѣльцами, не можетъ послужить основаніемъ для отрицанія права земства возложить переоцѣнку имуществъ на названныхъ лицъ и что такое право устанавливается за земствомъ категорически ст. 105 Полож. о земскихъ учрежденіяхъ, и такимъ образомъ признаетъ опредѣленіе Курскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія за 19 ноября 1899 г., отмѣнившее постановленіе Щигровскаго земскаго собранія о производствѣ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ гласными земскаго собранія Емельяновымъ и Булгаковымъ и порученіи управѣ пригласить для этого дѣла земскихъ начальниковъ, гласныхъ земскаго собранія и тѣхъ землевладѣльцевъ, кои будутъ признаны полезными для означенной цѣли, неправильнымъ и подлежащимъ обжалованію въ Правительствующій Сенатъ въ порядкѣ 89 ст. Полож. о земск. учрежд. 12 іюня 1890 г.

Копія опредѣленія Курскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія при семъ прилагается.

Журналъ Курскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 19 ноября 1899 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель присутствія, губернаторъ генералъ-маіоръ графъ А. Д. Милютинъ, за управляющаго Курскою казенною палатою Н. В. Булгаковъ, предсѣдатель Курской губернской земской управы Н. А. Полянскій, за прокурора Курскаго окружнаго суда А. Н. Носуленко, за Курскаго городского голову А. В. Алехинъ, членъ отъ Курскаго губернскаго земскаго собранія Л. Д. Моисеевъ.

Доложено переданное г. начальникомъ губерніи на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, согласно ст. 88 Пол. о зем. учр. 1890 г., постановленіе Щигровскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія отъ 3 октября сего года, коимъ послѣднее, по обсужденіи возбужденнаго гласнымъ Шишкинымъ вопроса о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ и о занесеніи пропущенныхъ для обложенія ихъ земскимъ сборомъ, постановило: благодарить гласныхъ Емельянова и Булгакова, предложившихъ свои услуги произвести переоцѣнку имуществъ, первый—въ четырехъ волостяхъ и послѣдній—въ одной волости Щигровскаго уѣзда и, кромѣ сего, собраніе разрѣшило земской управѣ обратиться отъ имени собранія съ просьбой оказать содѣйствіе къ земскимъ начальникамъ, гласнымъ и къ тѣмъ землевладѣльцамъ уѣзда, коихъ она признаетъ полезными для означенной цѣли.

Постановлено: разсмотрѣвъ означенное постановленіе Щигровскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе находитъ, что Высочайше утвержденнымъ 8 іюня 1893 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (примѣч. 3 къ ст. 8 временныхъ правилъ для зем. учр. по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ т. IV свод. зак., изд. 1893 г.) повелѣно произвести оцѣнку недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами на основаніи правилъ, того числа утвержденныхъ. До окончанія же переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ, земское обложеніе сихъ имуществъ остается на основаніяхъ, опредѣленныхъ въ объясненныхъ временныхъ правилахъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ. Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденныя мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 8 іюня 1898 г. правила объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ земскими сборами въ Курской губерніи еще не введены, что въ дѣйствующихъ временныхъ правилахъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ не содержится указанія, чтобы оцѣнка недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами производилась земскими начальниками, гласными земскаго собранія и землевладѣльцами уѣзда по приглашенію земской управы, и что по симъ основаніямъ постановленіе Щигровскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія отъ 3 октября

с. г. о допущеніи гласныхъ Емельянова и Булгакова произвести переоцѣнку недвижимыхъ имуществъ въ нѣкоторыхъ волостяхъ уѣзда, а равно о разрѣшеніи земской управѣ обратиться отъ имени земскаго собранія съ просьбой оказать содѣйствіе къ земскимъ начальникамъ, гласнымъ и къ тѣмъ землевладѣльцамъ уѣзда, коихъ она признаетъ полезными для означенной цѣли, представляется неправильнымъ, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣляетъ: означенное постановленіе Щигровскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія отмѣнить, о чемъ сообщить Щигровской уѣздной земской управѣ для доклада земскому собранію.

Подлинный за подписью гг. присутствовавшихъ.

XXXVI очередному уѣздному земскому собранію 1900 года

Щигровской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

съ копей указа Правительствующаго Сената отъ 22 сентября 1899 г. за № 9760.

Управа имѣетъ честь представить при семъ собранію копію указа Правительствующаго Сената отъ 22 сентября 1899 г. за № 9760, послѣдовавшаго по жалобѣ Щигровской земской управы на постановленіе Курскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отмѣнѣ постановленія Щигровскаго земскаго собранія о разсрочкѣ землевладѣлицѣ Бровциной уплаты накопившейся на имѣніи ея недоимки уѣзднаго земскаго сбора на три года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената,

Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

По указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушали дѣло по жалобѣ Щигровской уѣздной земской управы на постановленіе Курскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, коимъ отмѣнено постановленіе Щигровскаго уѣзднаго земскаго собранія о разсрочкѣ землевладѣлицѣ Бровциной на три года уплаты недоимки земскихъ сборовъ, накопившихся на ея имѣніи.

Приказали: изъ дѣла видно: что Курское губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе, разсмотрѣвъ внесенное на его разрѣшеніе

Курскимъ губернаторомъ постановленіе Щигровскаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 7 октября 1895 года о разсрочкѣ землевладѣлицѣ Аннѣ Бровциной, потерпѣвшей отъ градобитія, уплаты недоимки земскаго сбора, накопившейся на ея имѣніи, и находя, что земскимъ собраніямъ временными правилами о земскихъ повинностяхъ и Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ предоставлено лишь сложеніе безнадежныхъ къ поступленію или неправильно числящихся недоимокъ и пеней по земскимъ сборамъ, что о правѣ земскихъ собраній разсрочивать уплату недоимокъ и пеней въ законѣ не указано,—опредѣленіемъ отъ 7 ноября 1895 г. упомянутое постановленіе земскаго собранія, какъ неправильное, отмѣнило. Въ принесенной Правительствующему Сенату, по уполномочію земскаго собранія, жалобѣ Щигровская земская управа, ходатайствуя объ отмѣнѣ состоявшагося по сему дѣлу постановленія губернскаго присутствія, объясняетъ, что если земскимъ учрежденіямъ предоставлено болѣе широкое право сложенія недоимокъ, то къ непризнанію за ними права разсрочивать уплату недоимокъ не имѣется основаній, хотя бы въ законѣ и не было никакихъ указаній по сему предмету. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что возникающій въ дѣлѣ этомъ вопросъ о правѣ земскихъ учрежденій отсрочивать взносы земскихъ сборовъ восходилъ уже на обсужденіе Правительствующаго Сената, причемъ рѣшеніемъ перваго общаго собранія, послѣдовавшимъ 30-го мая 1897 / 23 октября 1898 года разъяснено, что право на разсрочку недоимокъ земскихъ сборовъ должно быть и въ настоящее время, какъ и при дѣйствіи Пол. зем. учр. 1864 г., признано за земскими собраніями, причемъ за ними же должно быть признано и право опредѣленія способовъ и порядка этихъ разсрочекъ и преподаніе соотвѣтствующихъ о семъ указаній земскимъ управамъ. Руководствуясь приведеннымъ разъясненіемъ перваго общаго собранія Правительствующаго Сената, Правительствующій Сенатъ находитъ, что и въ разсматриваемомъ дѣлѣ Щигровское уѣздное земское собраніе, разсрочивъ взносъ числящейся на имѣніи землевладѣлицы Бровциной недоимки земскихъ сборовъ, въ виду постигшаго имѣніе это стихійнаго несчастія—градобитія, причинившаго значительное разстройство въ хозяйствѣ Бровциной, затрудняющее земству взысканіе съ нея всей названной недоимки единовременно, не превысило предѣловъ власти и круга вѣдомства, земскимъ учрежденіямъ предоставленнаго, а потому *опредѣляетъ*: постановленіе Курскаго губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія, коимъ отмѣнено означенное опредѣленіе Щигровскаго уѣзднаго земскаго собранія, отмѣнить. О чемъ, для исполненія и объявленія Щигровской уѣздной земской управѣ, а равно въ разрѣшеніе рапорта за № 11294, Министру Внутреннихъ Дѣлъ послать указъ. Сентября 22 дня 1899 г.

Подлинный за надлежащей подписью.

По жалобѣ Курскаго отдѣленія государственнаго дворянскаго земельнаго банка на дѣйствія земской управы.

На торгахъ 30 декабря 1898 г. было оставлено за государственнымъ банкомъ имѣніе наслѣдниковъ Григорія Лукича Баркова при селѣ Толстомъ Колодезѣ и Григорьевскомъ, при чемъ по заявленію управы были удержаны недоимки и 1-я половина оклада 1899 г. уѣзднаго земскаго сбора, числившіеся на всемъ означенномъ имѣніи, составляющемъ 1021 десятину земли, въ суммѣ 3404 р. 98 к.

Въ виду того, что за банкомъ осталось на торгахъ не все имѣніе наслѣдниковъ Баркова, а только 406 дес. 392 саж., Курское отдѣленіе банка возбудило переписку съ управой, прося о возвращеніи ему 1118 руб. 46 к., составляющихъ разницу между суммой, удержанной съ имѣнія на покрытіе земскихъ сборовъ, и той, которая, по мнѣнію отдѣленія банка, должна упадать на 406 дес. по ариѳметическому вычисленію недоимки на каждую десятину земли.

Управа не нашла возможнымъ возвратить деньги и сообщила объ этомъ отдѣленію банка, съ изложеніемъ основаній принятаго рѣшенія, отношеніемъ отъ 29 октября 1899 г. за № 4474. Послѣ этого, отдѣленіе обратилось съ жалобой на дѣйствія управы по сему предмету къ г. губернатору, который предложилъ управѣ представить по жалобѣ объясненія, каковыя объясненія и были представлены г. губернатору 17 апрѣля с. г. за № 1199.

Управѣ неизвѣстно, какое распоряженіе сдѣлано по настоящему дѣлу г. губернаторомъ, но, несомнѣнно, распоряженіе это почему-либо неудовлетворило отдѣленіе банка, такъ какъ оно нынѣ обращается съ жалобой на дѣйствія управы къ настоящему собранію, ссылаясь при этомъ на ст. 129 Полож. о зем. учрежденіяхъ.

Представляя жалобу отдѣленія земскому собранію, управа полагаетъ, что жалоба не можетъ быть принята собраніемъ къ разсмотрѣнію именно за силою ст. 129 Полож. о зем. учрежд., на которую ссылается отдѣленіе банка, такъ какъ названная статья Положенія гласитъ, что жалобы на дѣйствія управъ приносятся, по усмотрѣнію жалующагося, губернатору или земскому собранію, т. е. въ ту или въ другую инстанцію, а не въ ту и другую, какъ дѣлаетъ въ настоящемъ случаѣ отдѣленіе банка, уже обратившееся съ жалобой на управу къ г. губернатору и теперь жалующееся по этому же дѣлу земскому собранію.

Разборъ одной и той же жалобы въ двухъ инстанціяхъ, имѣющихъ въ отправленіи этой функціи одинаковую компетенцію, повелъ бы къ возможности постановленія противорѣчивыхъ и взаимно уничтожающихъ другъ друга рѣшеній по одному и тому же дѣлу, что, конечно, не можетъ быть допущено въ интересахъ достоинства этихъ рѣшеній. Разрѣшеніе земскимъ собраніемъ жалобы банка на управу

должно встрѣтиться съ рѣшеніемъ, принятымъ по ней г. губернаторомъ, и явится, во всякомъ случаѣ, незаконнымъ, такъ какъ земскимъ собраніямъ по дѣйствующему закону не предоставлено права отмѣнять, или дополнять, или утверждать распоряженія губернаторовъ по жалобамъ на дѣйствія земскихъ управъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда распоряженіе губернатора оказалось бы вызывающимъ затрудненія при исполненіи, земскимъ управамъ предоставляется представлять о семъ губернатору, который передаетъ дѣло на разсмотрѣніе губернскаго по зем. и город. дѣламъ присутствія; постановленія присутствія обязательны для земскихъ управъ и могутъ быть обжалованы въ Сенатъ въ общемъ порядкѣ (ст. 130 и 103 Полож. о зем. учрежд.). Само собою разумѣется, что о затруднительности для исполненія распоряженія г. губернатора по жалобѣ отдѣленія банка на дѣйствія управы въ настоящее время не можетъ быть рѣчи, такъ какъ г. губернаторомъ ничего къ исполненію по сему предмету предложено не было.

Для ознакомленія собранія съ тѣми соображеніями, на которыхъ управа основываетъ отказъ возвратить отдѣленію 1118 р. 46 к., управа представляетъ собранію копію представленія г. губернатору по сему дѣлу.

М. Ф.
Курское отдѣленіе
государственнаго
дворянскаго
земельнаго банка.

Сентября 25 дня 1900 года
№ 5662.

Г. Курскъ.

Въ Щигровское очередное уѣздное земское собраніе.

На основаніи ст. 129 Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ (т. II ч. 1 св. зак. Росс. Имп. изд. 1892 г.), Курское отдѣленіе государственнаго дворянскаго земельнаго банка имѣетъ честь покорнѣйше просить Щигровское очередное земское собраніе разсмотрѣть по существу предметъ настоящей жалобы и побудить Щигровскую уѣздную управу къ возврату тѣхъ суммъ, о которыхъ будетъ изложено ниже.

На торгахъ 30 декабря 1898 года имѣніе Щигровскаго уѣзда, при с. Толстомъ Колодезѣ и с-цѣ Григорьевскомъ, наслѣдниковъ дворянина Григорія Лукича Баркова, въ количествѣ 406 дес. 392 саж., осталось, за неявкою лицъ, желающихъ торговаться, за государственнымъ дворянскимъ

земельнымъ банкомъ, о чемъ 8 января 1899 года за № 57 было сообщено Щигровской уѣздной земской управѣ; 13 марта 1899 г., № 968, управа запросила банкъ о количествѣ земли въ имѣніи, каковыя свѣдѣнія сообщены 16 марта 1899 г. № 1529, 25 іюня 1899 г., за № 3491 отдѣленіе запросило Щигровскую уѣздную земскую управу о суммѣ повинностей и недоимокъ уѣзднаго земскаго сбора, числящихся на этомъ имѣніи по 1 января 1900 года.

30 іюня 1899 г., за № 2715, управа сообщила сумму недоимокъ прежнихъ лѣтъ, пеней и оклада 1899 года, исчисливъ таковую въ размѣрѣ 3576 руб.

6 іюля, за № 3731, деньги эти, за исключеніемъ суммы оклада 2-ой половины 1899 г. за № 3906, запросило управу, съ какого именно количества была ею исчислена названная сумма уѣзднаго сбора; въ отвѣтъ на каковой запросъ получило сообщеніе отъ 27 іюля 1899 г., № 3090, о томъ, что 3576 руб. сбора исчислены со всего количества земли, числящагося за наслѣдниками Г. Л. Баркова, а именно съ 1021 дес., и что на 406 дес., оставшихся за банкомъ, упадаетъ всего 2286 руб. 52 коп., т. е. менѣе 1118 руб. 46 коп.

На просьбы отдѣленія отъ 4 августа 1899 г., № 4706, и отъ 21 сентября 1899 г., № 5456, о возвратѣ излишне уплаченныхъ денегъ, Щигровская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 29 октября 1899 г. за № 4474 отвѣтила отказомъ, мотивируя таковой ссылками на ст. 10 Полож. о госуд. позем. налогѣ (т. V св. зак. Росс. Имп. изд. 1893 г. ст. 10) и ст. 18 времен. правилъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ (т. IV св. зак. Росс. Имп. изд. 1897, 57 и 1890 годовъ приложенія по продолженію 1890 года ст. 18), каковыми статьями устанавливается обязанность уѣздныхъ управъ дѣлать раскладку земельныхъ повинностей „съ каждаго владѣнія“ и „съ каждаго уѣзднаго землевладѣльца“ и придавая этимъ статьямъ то толкованіе, что при продажѣ имѣній съ публичныхъ торговъ, равно какъ и при оставленіи ихъ за кредитными учрежденіями можетъ быть принимаемо лишь то количество земли, которое составляетъ „владѣніе“ даннаго лица,

Ссылаясь за симъ на взысканіе губернскаго сбора и государственнаго поземельнаго налога по окладнымъ книгамъ казначейства, составляемымъ со списковъ владѣній, облагаемыхъ сборами земствомъ, управа не допускаетъ возможности болѣе благопріятнаго положенія взысканія другихъ повинностей передъ уѣзднымъ сборомъ на основаніи ст. ст. 1113, 1114 и 1156 устава гражданскаго судопроизводства.

Имѣя въ виду, что „владѣніе“ государственнаго дворянскаго земельнаго банка на 406 дес. началось 30 декабря 1898 г., о чемъ управѣ было сообщено 8 января 1899 года за № 57, что приведенныя выше ст. 10 и 18 правилъ о госуд. позем. налогѣ и времен. правилъ для земскихъ учрежденій подтверждаютъ только обязанность новой раскладки для новаго „владѣнія“, что казначействомъ губернскій земскій

сборъ и госуд. позем. налогъ въ отношеніи его отъ 30 іюня 1899 г. за № 1707 исчислены пропорціонально доставшемуся банку количеству земли, и что такимъ образомъ преимуществъ во взысканіи названныхъ сборовъ передъ уѣзднымъ не оказывается, Курское отдѣленіе государственнаго дворянскаго земельнаго банка сочло себя въ правѣ не согласиться съ приведенными доводами управы и обратилось 28 февраля 1900 г., за № 1329, къ г. Курскому губернатору съ просьбой о содѣйствіи къ возврату управой излишне переплаченныхъ суммъ.

Изъ присланной въ отдѣленіе 19 апрѣля 1900 г., за № 1265, копіи объясненій управы г. Курскому губернатору отдѣленіе не усматриваетъ основаній къ невозвращенію указанныхъ денегъ, такъ какъ всѣ возраженія управы на вышеприведенные доводы отдѣленія сводятся къ нижеслѣдующему:

1) Что управа не могла исчислить недоимки и оклада ни съ какого иного количества земли, кромѣ значащагося по земскимъ окладнымъ книгамъ, такъ какъ по закону не обязана дѣлать перечисленія въ теченіе всего года и, во всякомъ случаѣ, могла сдѣлать раскладку не ранѣе сообщенія старшаго нотаріуса о переходѣ имѣнія (послѣдовавшаго 29 сентября 1899 г.), такъ какъ сообщеніе банка отъ 8 февраля 1899 г. о принятіи имѣнія въ управленіе не является еще доказательствомъ пріобрѣтенія права собственности.

2) Что указаніе отдѣленія на исчисленіе казначействомъ суммъ государственнаго налога и губернскаго сбора пропорціонально количеству доставшейся банку земли не есть основаніе для требованія такого же исчисленія уѣздной управою, такъ какъ казначействомъ исчисленіе сдѣлано неправильно.

и 3) Что управа, ссылаясь на исчисленіе казначейства, имѣла въ виду лишь тожественную для всѣхъ учрежденій, вѣдающихъ окладные сборы, необязательность дѣлать расчисленіе сборовъ на части; возраженія эти не имѣютъ подъ собою почвы, такъ какъ, во-1-хъ, по закону, при продажѣ имѣній съ торговъ, право собственности переводится на пріобрѣтателя со дня торга, а не со дня увѣдомленія о томъ старшаго нотаріуса; независимо отъ сего, если управа и не могла или не была обязана своевременно сдѣлать расчисленіе недоимокъ пропорціонально количеству доставшейся банку земли, то, впослѣдствіи, когда выяснился переходъ къ банку лишь 406 дес., явилась полная возможность правильнаго расчисленія, что и доказывается отношеніемъ управы отъ 27 іюня 1899 г., № 3090, гдѣ сама управа опредѣлила сумму 2286 р. 52 к., вмѣсто 3576 руб.; во-2-хъ, отдѣленіе, указывая пропорціональное распредѣленіе государственнаго налога и губернскаго земскаго сбора казначействомъ, возражало лишь на то обстоятельство, что въ данномъ случаѣ нѣтъ противузаконнаго предпочтенія по способамъ взысканія однихъ сборовъ передъ другими, на каковое предпочтеніе управа, ссылаясь въ своемъ отношеніи отъ 29 октября 1899 г., № 4474, наконецъ, въ 3-хъ, необязательность дѣлать

расчисленіе сборовъ на части своевременно не влечетъ еще за собою права взыскивать цѣликомъ сборы съ имущества, находившагося „во владѣніи“ одного лица въ полномъ составѣ и только частью перешедшаго во владѣніе другого лица.

Представляя объ изложенныхъ соображеніяхъ на усмотрѣніе земскаго собранія, отдѣленіе покорнѣйше проситъ отмѣнить распоряженіе управы о невозвратѣ излишне переплаченныхъ 1118 р. 46 к. и сдѣлать распоряженіе о возможно скорѣйшей высылкѣ банку означенной суммы.

Его Сіятельству г. Курскому губернатору.

По представленію на имя Вашего Сіятельства Курскаго отдѣленія государственнаго дворянскаго земельнаго банка отъ 28 февраля с./г. за № 1329, съ жалобой на отказъ Щигровской земской управы въ возвратѣ отдѣленію банка 1118 руб. 46 коп. недоимки земскаго сбора, удержанной при продажѣ съ торговъ имѣнія наслѣдниковъ дворянина Баркова, сообщенному управѣ при предложеніи Вашего Сіятельства отъ 1 марта с./г. за № 299,—Щигровская управа имѣетъ честь объяснить слѣдующее:

При оставленіи за Курскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка имѣнія наслѣдниковъ Григорія Лукича Баркова при с. Толстомъ Колодезѣ Щигровскаго уѣзда, управа исчислила сумму недоимокъ и оклада на 1899 г. земскихъ сборовъ, подлежащихъ удержанію съ оставленнаго на торгахъ за банкомъ имѣнія въ 3576 руб., при каковомъ исчисленіи управою было принято то количество земли, которое значилось къ тому времени за наслѣдниками Баркова нераздѣльной статьей, т. е. 1021 десятина. По сообщеніи указаннаго исчисленія недоимокъ и оклада, лежащихъ на имѣніи наслѣдниковъ дворянина Баркова, отдѣленію банка отношеніемъ управы отъ 30 іюня 1899 г. за № 2715, отдѣленіе выслало при отношеніи 6 іюля за № 3731 управѣ по установленному послѣдней разсчету сумму недоимокъ и оклада 2-ой половины 1899 г.—3404 руб. 98 к.

Получивъ затѣмъ сообщеніе управы отъ 27 іюля 1899 г. за № 3090, послѣдовавшее по запросу отдѣленія отъ 13 іюля 1899 г. за № 3906,—о томъ, что сумма платежей уѣзднаго сбора исчислена со всего количества земли, значащейся по окладнымъ книгамъ за наслѣдниками Баркова, т. е. съ 1021 десятины, и что, согласно ариѳметическому расчету, на 406 десятинъ изъ помянутаго имѣнія платежи уѣзднаго земскаго сбора составляютъ 2286 руб. 52 к., т. е. на 1118 р. 46 к. менѣе, отдѣленіе обратилось въ управу съ предложеніемъ о возвратѣ указанной разницы, ссылаясь, главнымъ образомъ, на то, что за банкомъ осталось изъ имѣнія наслѣдниковъ Баркова лишь 406 дес.

Основываясь на томъ, что, во 1-хъ, по закону (ст. 10 правилъ о госуд. позем. налогѣ Свод. зак. Росс. Имперіи т. V уст. о прямыхъ налогахъ ст. 18 врем. правилъ для земск. учрежд. по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, Сводъ законовъ т. IV, изд. 1890 г., по продолж. 1891 и 1893 г.) въ земскія окладныя книги вносятся „землевладѣльцы“, съ показаніемъ количества причитающейся каждому изъ нихъ земли, во 2-хъ, что согласно приведенному закону по земскимъ окладнымъ книгамъ за наслѣдниками Баркова значилось 1021 десятина земли нераздѣльной статьей, управа не нашла возможнымъ удовлетворить просьбу отдѣленія банка о возвратѣ 1118 руб. 46 к., о чемъ сообщила отдѣленію 29 октября 1899 г. за № 4474. Отдѣленіе банка согласилось съ приведенными объясненіями управы и обратилось къ послѣдней отъ 12 февраля с./г. за № 6424 съ новой просьбой о возвращеніи суммы, которую оно считаетъ переплаченной земству и, вслѣдъ за симъ, отъ 28 февраля с./. за № 1329—съ представленіемъ по этому предмету къ Вашему Сіятельству. Въ названномъ представленіи отдѣленіе банка основываетъ свое требованіе возврата отъ Щигровской земской управы изъ суммы, удержанной на покрытіе недоимокъ и оклада земскихъ сборовъ по имѣнію Баркова, 1118 руб. 46 к. на соображеніяхъ о томъ, что „владѣніе“ государственнаго банка на 406 дес. началось 30 декабря 1898 года, о чемъ управѣ было сообщено 8 января 1899 г. за № 57, что статьи 10 правилъ о государственномъ поземельномъ налогѣ и 18 врем. правилъ для земск. учрежд. по дѣламъ о земск. повин. подтверждаютъ только обязанность для земскихъ управъ новой раскладки для новаго владѣнія, что казначействомъ губернскій земскій сборъ и государственный поземельный налогъ исчислены пропорціонально доставшемуся банку количеству земли.

Но приведенныя соображенія отдѣленія банка отнюдь не устраняютъ тѣхъ основаній, по которымъ управа не нашла возможнымъ возвратить банку 1118 р. 46 к. Считая за наслѣдниками Баркова по земскимъ окладнымъ книгамъ владѣніе въ количествѣ 1021 десятины, управа не могла исчислять недоимки и окладъ ни съ какого иного количества земли изъ этой статьи, кромѣ значащагося по симъ книгамъ какъ установленнаго утвержденной законнымъ порядкомъ раскладкой. Указаніе отдѣленіе на то, что въ этомъ случаѣ на земской управѣ лежала лишь обязанность составленія новой раскладки, является неправильнымъ въ томъ отношеніи, что законъ не возлагаетъ на земскія управы обязанности дѣлать перечисленія и исключенія земель по земскимъ окладнымъ книгамъ въ теченіе всего года, и что во всякомъ случаѣ, перечисленіе оставшагося за банкомъ количества земли изъ владѣнія наслѣдниковъ Баркова могло быть сдѣлано не ранѣе сообщенія старшаго нотаріуса объ укрѣпленіи ея за новымъ владѣльцемъ, каковое увѣдомленіе послѣдовало лишь 29 сентября 1899 г. за № 57; о принятіи нѣкоторой части земли изъ владѣнія на-

слѣдниковъ Баркова въ управленіе банка безусловно не могло быть принято за основаніе для зачисленія за банкомъ этой земли, такъ какъ принятіе недвижимаго имѣнія въ управленіе не является еще пріобрѣтеніемъ права собственности по имуществу. Указаніе отдѣленія банка на то, что казначейство исчислило платежи по госуд. поземел. налогу и губернскому земскому сбору пропорціонально доставшемуся банку количеству земли также не представляетъ доказательства правильности требованія отдѣленія, такъ какъ способъ исчисленія сборовъ государственнаго поземельнаго налога и губернскаго земскаго сбора въ данномъ случаѣ не можетъ быть признанъ правильнымъ; казначейство должно было руководствоваться при сказанномъ исчисленіи данными сообщенной ему земской раскладки, въ которой, какъ указано выше, имѣніе наслѣдниковъ Баркова представляетъ единую статью „1021 десят. удобной земли".

Ссылаясь на исчисленіе казначействомъ государственнаго поземельнаго налога и губернскаго земскаго сбора, подлежащихъ удержанію по имѣнію наслѣдниковъ Баркова, управа имѣла въ виду лишь то обстоятельство, что во всѣхъ учрежденіяхъ, которыя по закону ведутъ счеты по поземельнымъ платежамъ, податныя единицы представляютъ полное тожество и для раздѣленія ихъ на части ни въ одномъ изъ нихъ не имѣется оффиціально, установленныхъ данныхъ.

Принимая во вниманіе вышеизложенное и то, что, во 1-хъ, распредѣленіе недоимокъ поземельныхъ сборовъ на части владѣнія, составляющаго нераздѣльную платежную единицу, является невозможнымъ, такъ какъ не извѣстно, за какую часть платежи вносились владѣльцемъ и на какой накопились недоимки и, во 2-хъ что пропорціональное распредѣленіе недоимокъ можетъ оказаться въ несоотвѣтствіи съ цѣнностью и доходностью и, слѣдовательно, платежеспособностью отдѣльныхъ частей земельнаго владѣнія, управа не считаетъ возможнымъ возвратить Курскому отдѣленію государственнаго земельнаго банка 1118 р. 46 к., составляющихъ разница между суммами недоимокъ и оклада уѣзднаго земскаго сбора по имѣнію наслѣдниковъ Баркова, исчисленной управою по всему количеству земли, значащемуся за наслѣдниками Баркова, и упадающей при пропорціональномъ распредѣленіи на количество земли, оставшееся за банкомъ.

Объ изложенномъ управа имѣетъ честь сообщить Вашему Сіятельству вмѣстѣ съ возвращеніемъ представленія Курскаго отдѣленія государственнаго банка отъ 1 марта с. г. за № 299.

Щигровскому очередному земскому собранію

заключеніе управы по прошенію статскаго совѣтника В. П. Поликарпова.

Прошлое очередное собраніе передало въ управу на заключеніе прошеніе Владиміра Павловича Поликарпова объ исключеніи шести десятинъ земли изъ обложенія.

Представляя это прошеніе, управа имѣетъ честь доложить, что до октября мѣсяца 1896 г. числилась по окладнымъ книгамъ управы за вдовою поручика Марьей Прохоровной Поликарповой 71 дес. земли, но затѣмъ управа получила копію съ духовнаго завѣщанія умершей Марьи Прохоровны Поликарповой и увидѣла, что во владѣніи покойной было 78 дес. 930 кв. саж. земли, изъ которой передано по духовному завѣщанію Владиміру Павловичу Поликарпову 37 дес. 1160 кв. саж. Въ такомъ количествѣ управа и зачислила землю за г. Поликарповымъ, но онъ, основываясь на томъ, что до 1896 года за Марьей Прохоровной Поликарповой числилось не 78 десятинъ съ саженями, а 71 десятина, считаетъ неправильнымъ внесеніе въ обложеніе той земли, которая ускользала отъ обложенія. Нельзя даже сказать того, что земли, можетъ быть, нѣтъ въ дѣйствительности, хотя по духовному завѣщанію она и числится, потому что въ раздѣльномъ актѣ, совершенномъ въ 1898 году между В. П. Поликарповымъ и другими лицами, оставшаяся послѣ умершей Марьи Прохоровны Поликарповой земля фигурируетъ въ количествѣ 78 дес. 930 кв. саж.

По симъ основаніямъ прошеніе г. Поликарпова нужно оставить безъ послѣдствій.

О народномъ продовольствіи.

Изъ представляемой при семъ вѣдомости объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ Щигровскомъ уѣздѣ въ настоящемъ году собраніе усмотритъ, что въ общемъ урожай этотъ долженъ быть признанъ обезпечивающимъ народное продовольствіе до новаго сбора хлѣбовъ.

Докладывая объ этомъ собранію и представляя названныя свѣдѣнія объ урожаѣ, а также свѣдѣнія о состояніи хлѣбозапасныхъ магазиновъ, управа считаетъ нужнымъ сказать, что свѣдѣнія о продовольственныхъ средствахъ населенія и заключеніе управы по этому предмету не могутъ уже имѣть того значенія въ ряду вопросовъ, обсуждаемыхъ земскими собраніями, какое они имѣли до настоящаго года, такъ какъ завѣдываніе дѣломъ народнаго продовольствія Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта исклю-

чено изъ круга вѣдомства земства и передано крестьянскимъ учрежденіямъ.

Согласно названному закону, все продовольственное дѣлопроизводство, документы, отчетность и денежныя суммы, кромѣ уѣздныхъ продовольственныхъ капиталовъ, гдѣ таковые имѣются, передаются губернскими и уѣздными земскими управами въ соотвѣтствующія крестьянскія учрежденія.

Вмѣстѣ съ этимъ съ земства слагаются забота и отвѣтственность по взысканію продовольственныхъ ссудъ, выданныхъ изъ имперскаго продовольственнаго капитала.

Документы и данныя по продовольствію населенія, сосредоточенные въ Щигровской уѣздной управѣ, по требованію г. губернатора, уже переданы въ Щигровскій уѣздный съѣздъ.

Для уясненія значенія закона 12 іюня 1900 г. нужно указать, что земство, будучи устранено имъ отъ завѣдыванія продовольственными мѣропріятіями, въ тѣсномъ смыслѣ не лишается возможности проявлять дѣятельности въ подъятіи экономическаго благосостоянія населенія, имѣющаго ближайшее отношеніе къ продовольствію; даже болѣе: земство можетъ осуществлять и дѣятельность, непосредственно направленную на удовлетвореніе продовольственныхъ потребностей, такъ какъ уѣздные продовольственные капиталы, учреждавшіеся нѣкоторыми земствами для оказанія населенію продовольственной помощи, въ формахъ, выходящихъ за предѣлы продовольственнаго устава, напр., въ видѣ выдачи ссудъ подъ хлѣбъ, продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ и проч., эти капиталы остаются въ вѣдѣніи и распоряженіи земскихъ учрежденій на существующихъ основаніяхъ.

Въ виду того, что „временными правилами" 12 іюня, произведены лишь частичныя улучшенія продовольственной системы,—отмѣнена круговая порука по продовольственнымъ ссудамъ, ревизскія души замѣнены наличными, установлены безвозвратныя пособія на продовольствіе, нельзя, конечно, думать, что теперь народное продовольствіе вполнѣ гарантировано; поэтому представляется несомнѣннымъ: для приложенія уѣздныхъ продовольственныхъ капиталовъ всегда останется широкое поле и при дѣйствіи названныхъ правилъ.

Съ ходатайствомъ Щигровскаго благотворительнаго общества о пособіи.

Управа имѣетъ честь представить при семъ на разсмотрѣніе собранія ходатайство Щигровскаго благотворительнаго общества, въ которомъ оно, указывая на характеръ своей дѣятельности, отвѣчающій во многомъ задачамъ, преслѣдуемымъ земствомъ, и на недостаточность своихъ средствъ, проситъ объ ассигнованіи со стороны земства пособія.

Такъ какъ дѣятельность общества, направленная, между прочимъ на распространеніе средствъ народнаго образованія и на оказаніе матеріальной помощи неимущимъ, не ограничивалась предѣлами города, то она, по мнѣнію управы, заслуживаетъ всяческаго вниманія и поощренія со стороны земства.

Поэтому управа внесла въ смѣту на 1901 г. на усиленіе средствъ благотворительнаго общества сумму въ размѣрѣ ассигнованій на этотъ предметъ въ предыдущіе годы, т. е. 200 р., и проситъ ее утвердить.

Отчетъ Щигровскаго благотворительнаго общества за 1899 годъ.

ПРИХОДЪ.

№№ по порядку.		Руб.	К.	Руб.	К.
	Отъ 1898 года къ 1 января 1899 года оставалось: на вкладахъ въ Щигровскомъ городскомъ банкѣ по билету № 46	500	—		
	по билету № 51	250	—		
	Въ сберегательной кассѣ при Щигровскомъ казначействѣ по книжкѣ № 325	200	—		
	Наличными деньгами	458	76		
				1408	76
	Поступило въ 1899 году.				
1	Членскихъ взносовъ за 1899 годъ отъ 98 дѣйствительныхъ членовъ общества, значащихся въ спискѣ съ № 46 по № 143, по 3 руб.	294	—		
	Отъ 45 членовъ первыхъ, помѣщенныхъ въ спискѣ, взносы поступили въ 1898 году.				
2	Членскихъ взносовъ впередъ за 1900 г. отъ 27 дѣйствительныхъ членовъ общества: Куликовскаго Д. Л., Рагозина П. Н., Новикова Н. Е., Дмитріева Н. В., Галкина Ф. Н., Хлѣбутина Г. С., Черемисинова Е. П., Каширцева Е. И., Носова Т. А., Денисова В. Е., Дагаева М. И., Голева С. С., Голева Г. С., Чукардина В. І., Овсянникова П. С., Голева Н. С., Куркина И. В., Аникина, В. П. Панфилова В. А., Антощенковой А. Д., Шилова И. Н., Фурсовой О. Ѳ., Четверикова С. И., Золкина Н. М., Пастухова Г. П., Филатова П. Г. и Булатникова И. В.	81	—		
3	Членскихъ взносовъ впередъ за 1901 годъ отъ дѣйствительныхъ членовъ общества Куликовскаго Д. Л. и Куликовской А. Н.	6	—		
4	Членскихъ взносовъ отъ 23 лицъ, пожелавшихъ быть дѣйствительными членами общества въ 1900 году, а именно: отъ Щекиной М. В., Куликовской А. И., Байеръ Н. Е., Шишкина А. М., Пасечникъ М. И., Каменева Н. М., Амелина Ф. П.; Сорокоумовскаго В. Д., Силаева Ф. М., Болычевцева Л. Д., Дмитріевой Е. В., Алфимовой Л. А., Шишкиной М. М., Борзенкова С. Г., Толкачева В. И., Скороходова А. Ф., Леонова И. В., Меркулова И. А., Левина Ф. А., Хаустова М. В., Авдѣевой Е. И., Силаева А. И. и Емельянова А. И.	69	—		
5	**Пособія** отъ Щигровской уѣздной земской управы, по постановленію земскаго собранія, на усиленіе средствъ общества	200	—		
	Отъ Щигровской городской управы, по постановленію думы на усиленіе средствъ общества 50 р. На библіотеку 100 р.	150	—		
6	Подписныхъ взамѣнъ визитовъ: празд. св. Пасхи 57 р. 65 к. Рождества Христова 46 р. 55 к.	104	20		

РАСХОДЪ.

№№ по порядку.		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Пособія ежемѣсячнаго въ теченіе года 48 лицамъ, въ размѣрѣ отъ 1 до 3 руб. въ мѣсяцъ каждому, выдано	783	—		
2	Пособія единовременнаго выдано 28 лицамъ на одежду и обувь, на похороны умершихъ и проч. нужды	59	50		
3	Пособія къ празднику св. Пасхи 127 лицамъ	115	—		
4	Пособія въ приданое на выходъ въ замужество тремъ дѣвицамъ: П. Сухановой, М. Замковой и А. Понкрашевой, по 25 руб.	75	—		
5	Пособія учащимся: сдѣлано обуви и одежды 31 р. 30 к. куплено учебныхъ пособій 33 р. 19 к. выдано на квартиру со столомъ ученику уѣздн. училища А. Попову 50 р. Внесено за правоученіе учениковъ Щигровскаго уѣзднаго училища за стипендіатовъ имени Н. Л. Маркова и С. С. Гангеблова и изъ средствъ благотворительнаго общества, всего 101 р. 50 к.	220	99		
6	Пособія населенію губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, изъ суммъ общества 50 р. и поступившіе по подписному листу (ст. 9 прихода) 56 р.	106	—		
7	На участіе въ расходахъ на чествованіе дня столѣтія рожденія А. С. Пушкина	12	—		
8	**Содержаніе безплатной библіотеки-читальни.**				
	Выписка книгъ и журналовъ 193 р. 11 к.				
	Переплетъ книгъ 43 р. 93 к.				
	Почтовыхъ расходовъ по выпискѣ книгъ 5 р. 27 к.				
	Вознагражденіе за присмотръ и уборку комнаты сторожу приходскаго училища за 12 мѣс., по 50 коп. 6 р.				

ПРИХОДЪ.

№№ по порядку.		Руб.	К.	Руб.	К.
7	**Пожертвованія:** отъ Есменскаго Н. В. . . . 150 р. „ Гангеблова С. С. . . . 100 р. „ Самсоновой Е. С. . . . 10 р. „ Рогальской М. С. . . . 5 р. „ Пастухова Г. П. . . . 2 р. „ Ульянова А. А. . . . 3 р. „ Дмитріева Н. В. (на библіотеку) 4 р. Переданныя Бородаевскимъ А. С. отъ неизвѣстнаго . . 5 р. Отъ лица, пожелавшаго скрыть свое имя, на содержаніе почлежного дома за время съ 1 января по 1 апрѣля . . . . 95 р. Отъ того же лица на содержаніе почлежного дома за время съ 15 мая ноября 1899 года по 1 января 1900 года . . . . . . 35 р. 15 к.	409	15		
8	Отъ Есменскаго Н. В. къ капиталу на стипендію имени С. С. Гангеблова	25	—		
9	По подписному листу въ пользу населенія неурожайныхъ губерній	56	—		
10	**Прибыли:** отъ устройства спектакля 8 августа въ пользу библіотеки . . . . . 72 р. 29 к. Отъ устройства дѣтской елки 28 декабря на усиленіе средствъ общества . . . . 140 р. 5 к.	212	34		
11	**Кружечнаго сбора:** изъ кружки при городской управѣ . . . . 10 р. 80 к. Изъ кружки при общественномъ банкѣ . 37 р. 65 к.	48	45		
12	За утерянныя книги изъ библіотеки	1	63		
13	**Процентовъ на капиталы общества.** По вклад. билету № 46 въ 500 р. Щигров. город. банка . . . . 22 р. 91 к. По вклад. билету № 51 въ 250 р. Щигров. город. банка . . . . 14 р. 60 к. Начислено по книжкѣ сберегательной кассы при Щигровскомъ казначействѣ № 325 на 200 р. 7 р. 20 к.	44	71		
	Итого въ 1899 г. поступило	—	—	1701	48
	Всего съ остаткомъ . . .	—	—	3110	24

РАСХОДЪ.

№№ по порядку		Руб.	К.	Руб.	К.
	Вознагражденіе разсыльному по дѣламъ библіотеки за 5 мѣсяцевъ . . . . . 5 р. За абажуръ на лампу и чернило . . . 70 к.	254	1		
9	**Содержаніе почлежнаго дома.** Съ 1 января по 1 апрѣля за 59 п. 17 ф. хлѣба, по 70 к. п. . . . . 41 р. 60 к. Чай, сахаръ, керосинъ . . . 31 р. 93 к. Горячую воду . . . . 6 р. Жалованье смотрителю за 3 мѣсяца . . 15 р. 94 р. 53 к. Съ 15 ноября 1899 г. по 1 января 1900 г. за поправку печей . . . . 1 р. За 20 п. 10 ф. хлѣба печенаго, по 60 к. п. 12 р. 15 к. Чай, сахаръ . . . . 12 р. Жалованье смотрителю за 2 мѣсяца . . 10 р. 35 р.	129	68		
10	Расходъ общества: печатаніе отчета, бланковъ, плата разсыльному, почтовый расходъ и проч.	11	69		
	Всего въ 1899 г. израсходовано	—	—	1766	87
	Остатка на 1 января 1900 года на вкладахъ въ Щигровскомъ город. обществ. банкѣ по билету № 46 . .	500	—		
	„ „ № 51 . .	250	—		
	Въ сберегательной кассѣ при Щигровскомъ казначействѣ по книж. № 325	207	20		
	Наличныхъ суммъ	386	17		
		—	—	1343	37
	Балансъ	—	—	3110	24

Казначей общества *П. Овсянниковъ.*

Составъ Щигровскаго благотворительнаго общества въ 1899 году.

Почетные члены.

Н. Л. Марковъ, Н. В. Есменскій, Ю. В. Опуховскій, В. И. Опуховская, И. Е. Бѣлявскій и П. А. Овсянниковъ.

Дѣйствительные члены.

1) Рагозинъ П. Н.
2) Натаровъ Л. Е.
3) Мячинъ П. Е.
4) Хлѣбутинъ Г. С.
5) Каширцевъ Е. П.
6) Куликовскій Д. Л.
7) Наумовъ М. В.
8) Лавровъ Г. И.
9) Носовъ Т. А.
10) Королевъ А. Д.
11) Печке Ф. И.
12) Куркинъ П. В.
13) Панфиловъ В. А.
14) Скрыпкинъ Д. Н.
15) Писаревъ М. И.
16) Портновъ Я. А,
17) Дагаевъ М. И.
18) Черниковъ И. В.
19) Рязанцевъ Н. И.
20) Капустинъ А. Г.
21) Антощенкова А. Д.
22) Голевъ Н. С.
23) Щекинъ С. А.
24) Дмитріевъ Н. В.
25) Наумова А. В.
26) Абельдяевъ Н. А.
27) Абрамовъ А. В.
28) Афанасьевъ В. И.
29) Акимовъ А. С.
30) Петровъ В. И.
31) Борзенковъ С. С.
32) Поповъ Н. П.
33) Городецкій А. Н.
34) Шиловъ И. Н.
35) Скворцовъ И. П.
36) Москалевъ А. А.
37) Любимовъ А. С.
38) Щегловъ И. Н.
39) Черемисиновъ Е. П.
40) Кулаковъ Л. А.
41) Черниковъ В. А.
42) Золкинъ Н. М.
43) Ермаковъ И. И.
44) Кочегаровъ В. И.
45) Денисовъ В. Д.
46) Хорошиловъ И. Н.
47) Глотовъ И. А.
48) Филипповъ С. Ф.
49) Байцеровъ В. Ф.
50) Фурсова О. Ф.
51) Гамовъ Г. К.
52) Булатниковъ И. В.
53) Пронинъ В. А.
54) Воробьевъ А. С.
55) Есменская О. Н.
56) Есменскій В. Н.
57) Есменскій М. В.
58) Баневичъ И. О.
59) Брянцевъ А. П.
60) Овсянниковъ А. П.
61) Турбинъ Н. П.
62) Быковъ А. А.
63) Филатовъ П. Г.
64) Смирновъ Т. Е.
65) Щукинъ Г. А.
66) Вершовъ В. П.
67) Чукардинъ В. I.
68) Овсянниковъ П. С.
69) Поляковъ С. В.
70) Овсянниковъ А. А.
71) Михѣевъ И. В.
72) Михѣевъ М. В.
73) Шенуренковъ П. Ф.
74) Рудыхъ В. И.
75) Исаковъ И. П.
76) Москалевъ П. А.
77) Яковлевъ М. М.
78) Поликарпова В. Л.
79) Шишкина М. М.
80) Филатова В. Н.
81) Дынинъ И. А.
82) Свящ. о. Іоаннъ Васильевъ.
83) Шишкинъ В. Л.
84) Михѣевъ А. В.
85) Селиверстова А. Д.
86) Селиверстовъ Н. А.
87) Свящ. о. Никол. Воронинъ.
88) Алехинъ А. В.
89) Гришевъ В. В.
90) Куркинъ Н. В.
91) Беккеръ И. Я.
92) Прибытковъ В. А.
93) Дубцовъ М. М.
94) Титова Л. I.
95) Петропольскій Ф. И.
96) Баклановъ А. В.
97) Есменскій Я. В.
98) Челюсткинъ М. Н.
99) Бородаевскій А. С.
100) Барскій В. К.
101) Барская М. Ю.
102) Опуховская Е. Ю,
103) Щекинъ А. А.
104) Шишкинъ Д. М.
105) Новиковъ Н. Е.
106) Дьяковъ С. А.
107) Новосильцевъ Г. А.
108) Гарловскій И. Н.
109) Поповъ И. В.
110) Бѣлявская Е. И.
111) Александрова Л. К.
112) Денисова А. И.
113) Орлова А. Е.
114) Успенскій В. И.
115) Тычининъ Н. Е.
116) Четвериковъ С. И.
117) Ващенко П. К.
118) Никольскій Г. А.
119) Базилевичъ П. Д.
120) Моисеевъ В. К.
121) Аникинъ В. П.
122) Галкинъ Ф. Н.
123) Голевъ С. С.
124) Голевъ Г. С.

125) Козловскій Н. С.
126) Красовскій В. П.
127) Куколевъ И. И.
128) Марголинъ С. И.
129) Кисилевъ В. И.
130) Щегловъ В. Н.
131) Платоновъ Ап. Н.
132) Платоновъ Ал. Н.
133) Кретовъ Е. В.
134) Скрыпкинъ Н. А.
135) Семеновъ А. П.
136) Реутовъ Н. П.
137) Архангельскій М. П.
138) Пастуховъ Г. П.
139) Свящ. о. Гавр. Васютинъ.
140) Самсонова Е. С.
141) Рогальская М. С.
142) Бернштейнъ Д. Л.
143) Оранскій Г. Ф.

Составъ комитета, завѣдующаго дѣлами благотворительнаго общества.

Предсѣдатель Н. В. Есменскій, казначей П. А. Овсянниковъ, кандидатъ къ нему А. П. Семеновъ, секретарь Н. П. Реутовъ, кандидатъ къ нему П. Г. Филатовъ.

Члены комитета и участковые попечители.

Настоятель о. Гавріилъ Васютинъ, свящ. о. Іоаннъ Васильевъ, свящ. о. Николай Воронинъ, А. П. Брянцевъ, Ф. И. Петропольскій, В. Ф. Есменскій, Е. С. Самсонова, А. Д. Королевъ, Ф. Н. Галкинъ, Т. А. Носовъ, С. В. Поляковъ, М. М. Яковлевъ, Ал. Н. Платоновъ, А. П. Семеновъ, А. А. Овсянниковъ, П. Г. Филатовъ, Н. А. Селиверстовъ, А. С. Воробьевъ, В. Н. Есменскій, А. П. Овсянниковъ, М. С. Рогальская, В. П. Успенскій, И. В. Поповъ, Апд. Н. Платоновъ, А. Е. Орлова, В. Л. Поликарпова, В. И. Опуховская, С. И. Четвериковъ, Ю. В. Опуховскій и М. Н. Челюсткинъ.

Предсѣдатель общества *Есменскій.*

Секретарь *Реутовъ.*

1900 г., марта 20 дня, общее собраніе благотворительнаго общества, разсмотрѣвъ настоящій отчетъ за 1899 г. и выслушавъ докладъ ревизіонной комиссіи о провѣркѣ его, нашло отчетъ составленнымъ правильно и съ записями приходо-расходной кассовой книги, квитанціонной и всѣми другими оправдательными документами вѣрнымъ. Остатокъ на 1 января 1900 г. въ суммѣ 1343 р. 37 к. выведенъ правильно и находится на вкладахъ въ Щигровскомъ городскомъ общественномъ банкѣ, по билету № 46=500 р. и по билету № 51=250 р., по книжкѣ сберегательной кассы при Щигровскомъ казначействѣ № 325=207 р. 20 к. и остальные 386 р. 17 к. въ наличности у казначея,—*постановило*: настоящій отчетъ утвердить, выразить благодарность за полезную дѣятельность предсѣдателю общества Н. В. Есменскому, а также выразить благодарность казначею общества П. А. Овсянникову за правильную отчетность и полезную дѣятельность. Отчетъ отпечатать въ количествѣ 300 экз. для разсылки гг. членамъ общества и гг. гласнымъ земства и думы и для представленія по принадлежности; кромѣ того, просить отпечатать отчетъ Курскія Губернскія Вѣдомости и Курскій Листокъ. Подлинное постановленіе подписали: предсѣдатель общества Есменскій и гг. члены, участвовавшіе въ собраніи.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель общества *Есменскій.*

XXXVI очередному уѣздному земскому собранію 1900 года

Щигровской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

по вопросу объ установленіи обязательныхъ правилъ о надзорѣ за домашними животными и птицей.

При разсмотрѣніи таксы вознагражденія за потраву полей и луговъ домашними животными или птицей, Фатежское земское собраніе пришло къ заключенію, что размѣръ штрафовъ не имѣетъ большого значенія, а что несравненно важнѣе было бы установленіе обязательныхъ правилъ о невыпускѣ домашнихъ животныхъ и птицы безъ надзора пастуховъ. Введеніе таковыхъ правилъ съ возложеніемъ обязанности наблюденія за ихъ исполненіемъ на лицъ сельской администраціи и полиціи, по мнѣнію Фатежскаго земскаго собранія, было бы дѣйствительной мѣрой къ огражденію угодій отъ потравъ и отозвалось бы выгодно на крестьянскомъ хозяйствѣ, избавляя его и отъ потравъ и отъ потери зачастую цѣнныхъ животныхъ, избиваемыхъ и калѣчимыхъ владѣльцами повреждаемыхъ угодій и угоняемыхъ ворами. При обсужденіи изложеннаго вопроса въ губернскомъ земскомъ собраніи, предсѣдатель Фатежской земской управы Ф. А. Полторацкій внесъ предложеніе о соотвѣтственномъ дополненіи ст. 121 уст. о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

Губернское собраніе постановило передать вопросы объ установленіи обязательныхъ правилъ о невыпускѣ скота и птицы безъ надзора и о дополненіи ст. 121 устава о наказаніяхъ на обсужденіе уѣздныхъ собраній.

Внося вопросы на обсужденіе Щигровскаго собранія, управа имѣетъ честь представить собранію свое мнѣніе по нимъ, заключающееся въ слѣдующемъ.

Въ отношеніи невыпуска скота и птицы безъ надзора, управа, вмѣстѣ съ редакціонной коммиссіей губернскаго земства, разсматривавшей вопросъ, вполнѣ раздѣляетъ соображенія Фатежскаго собранія и находитъ, что изданіе по этому предмету можетъ имѣть важное значеніе въ смыслѣ предотвращенія ущерба, наносимаго сельскому хозяйству выпускомъ безъ надзора домашнихъ животныхъ.

Что же касается дополненія ст. 121 уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, то управа не находила бы возможнымъ возбуждать объ этомъ ходатайства по слѣдующимъ основаніямъ.

Цѣль дополненія ст. 121 уст. о нак., нал. мир. судьями, заключается несомнѣнно въ томъ, чтобы обезпечить предполагаемымъ правиломъ о невыпускѣ скота и птицы безъ надзора болѣе дѣйствительное зна-

ченіе. Но обязательныя постановленія, издаваемыя общественными учрежденіями, имѣютъ санкцію въ ст. 29 устава о наказаніяхъ, согласно примѣчанію къ ст. 111 Полож. о зем. учр. 12 іюня 1890 г. и ст. 423 общаго учрежденія губернскаго. Помянутая 29 ст. уст. о наказ. гласитъ: за неисполненіе законныхъ распоряженій, требованій и постановленій правительственныхъ и полицейскихъ властей, а равно земскихъ и общественныхъ учрежденій, когда симъ уставомъ не опредѣлено иного наказанія, виновные подвергаются денежному взысканію не свыше 50 р. По мнѣнію управы, приведенная статья можетъ представить вполнѣ достаточную гарантію исполненія обязательныхъ правилъ по предмету невыпуска скота безъ надзора и въ установленіи особаго карательнаго закона она не видитъ никакихъ основаній,— даже болѣе,—она считаетъ, что установленіе такого закона было бы весьма рѣзкимъ вторженіемъ уголовнаго права въ сферу имущественныхъ отношеній и потому не желательно.

Относясь отрицательно къ предположенію объ установленіи кары за безнадзорный выпускъ скота, какъ за самостоятельный проступокъ, управа еще менѣе находитъ возможнымъ ввести постановленіе объ этой карѣ въ уставъ о наказаніяхъ въ видѣ дополненія къ ст. 121 уст.; эта послѣдняя статья налагаетъ штрафъ не свыше 10 руб. за непринятіе установленныхъ мѣръ къ отвращенію опасности, могущей произойти отъ домашнихъ животныхъ, при чемъ, несомнѣнно, что въ ней имѣется въ виду личная опасность, такъ какъ статья помѣщена во главѣ о проступкахъ противъ личной безопасности, между статьями, устанавливающими кары—за держаніе дикихъ звѣрей безъ надлежащихъ предосторожностей, а равно за выпускъ ихъ (ст. 120 уст.) и за травленіе человѣка собакою (ст. 121).

По вопросу о залежахъ хлѣбныхъ грузовъ на станціяхъ: Щигры, Липовской и др.

Прошлою зимою, со станцій Кшень, Мармыжи, Липовская, Щигры и Охочевки Московско-Кіево-Воронежской ж. д., за недостаткомъ вагоновъ, грузы хлѣба отправлялись вдвое—втрое меньшемъ количествѣ противъ поступающихъ. Оставшійся невывезеннымъ хлѣбъ складывался, вслѣдствіе маломѣрности товарныхъ станцій, подъ открытымъ небомъ, на значительную высоту, въ ожиданіи очереди отправки, которой приходилось ожидать по цѣлымъ мѣсяцамъ. Такое положеніе дѣла имѣло своимъ слѣдствіемъ то, что за хлѣбъ съ указанныхъ станцій не давали обычной рыночной цѣны; вывезенный на станцію хлѣбъ обезцѣнивался вслѣдствіе порчи; накладные расходы по отправкѣ его росли, такъ какъ для храненія залегшаго на станціяхъ хлѣба требовалось

большое количество мѣшковъ, которые, при указанномъ способѣ складыванія хлѣба, высокими ярусами, попавъ въ основаніе яруса, лопаются и пропадаютъ, и само складываніе хлѣба на станціи стоитъ въ этомъ случаѣ гораздо дороже, чѣмъ обыкновенно. Вмѣстѣ съ тѣмъ можно было ожидать, что, при наступленіи весны, скопившійся на станціяхъ хлѣбъ окончательно испортится, такъ какъ, будучи не особенно сухимъ и полновѣснымъ, онъ, подвергаясь въ теченіе долгаго времени различнымъ атмосферическимъ вліяніямъ, потеряетъ и ту степень добротности, ниже которой хлѣбъ не можетъ быть предлагаемъ на хлѣбномъ рынкѣ.

Въ виду этого управа 4 февраля обратилась въ Департаментъ жел. дорогъ Министерства Финансовъ съ ходатайствомъ о принятіи мѣръ къ устраненію описаннаго положенія вывоза хлѣба со станцій ж. д. и уполномочила землевладѣльца Н. В. Дмитріева ходатайствовать въ томъ же смыслѣ передъ гг. Министрами Путей Сообщенія и Финансовъ.

26 февраля Департаметъ жел. дорогъ сообщилъ управѣ, что ходатайство ея препровождено по принадлежности на зависящее распоряженіе управленія ж. д., а 8 марта Н. В. Дмитріевымъ было получено увѣдомленіе отъ управленія желѣзныхъ дорогъ слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе поданнаго Вами прошенія на имя г. Министра Путей Сообщенія объ устраненіи скопленія хлѣбныхъ грузовъ и надлежащей ихъ охранѣ на станціяхъ Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги, управленіе жел. дорогъ имѣетъ честь увѣдомить, что, вмѣстѣ съ симъ, предложено управляющему дорогою принять всѣ мѣры къ усиленію погрузки и предохраненію грузовъ отъ порчи.

Къ сему управленіе жел. дорогъ считаетъ долгомъ добавить, что сильныя метели и снѣжные заносы, продолжавшіеся, съ небольшими перерывами, въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ, на столько неблагопріятно повліяли на правильность грузового движенія по Николаевской и С.-Петербурго-Варшавской жел. дорогамъ, что мѣстныя управленія этихъ дорогъ, въ отстраненіе загроможденія станцій, вынуждены были ограничить дальнѣйшій пріемъ грузовъ отъ примыкающихъ дорогъ и даже временно пріостановить погрузку съ дорогъ отправительницъ впредь до урегулированія движенія и возстановленія нормальнаго порядка; неизбѣжнымъ послѣдствіемъ такого положенія дѣла получилось, какъ задержка значительнаго количества груженыхъ вагоновъ по пути дорогъ слѣдованія, такъ и скопленія на станціонныхъ складахъ грузовъ, предъявленныхъ къ перевозкѣ по назначенію на Николаевскую, С.-Петербурго-Варшавскую и за ними лежащія дороги.

Въ началѣ іюля мѣсяца выяснилось, что купленный зимою въ Щигровскомъ уѣздѣ торговыми фирмами Ѳеодосіи и Либавы хлѣбъ полученъ ими съ опозданіемъ отъ 4 до 6 недѣль и большею частью никуда негодный, выяснилось такъ же, что со станціи Щигры желѣзная дорога къ іюлю мѣсяцу не могла вывезти поступающаго хлѣба и

онъ лежалъ въ количествѣ свыше ста вагоновъ около станціи, прикрытый плохими брезентами. Эти обстоятельства давали основаніе ожидать, что реализація урожая с. г. будетъ для насъ крайне затруднительна: если желѣзная дорога не могла справиться съ отправкой грузовъ въ теченіе весны и лѣта, то съ сентября мѣсяца она должна быть завалена хлѣбомъ и даже вовсе откажется принимать его; торговыя же фирмы, наученныя горькимъ опытомъ полученія хлѣбовъ съ нашихъ станцій, станутъ покупать хлѣбъ лишь съ большой скидкой цѣнъ,—на рискъ. Между тѣмъ земледѣліе составляетъ исключительный промыселъ населенія Щигровскаго уѣзда и оно можетъ понести черезъ паденіе цѣнъ огромные убытки, почему управа сочла своею обязанностью снова ходатайствовать объ устраненіи сдѣлавшагося уже обычнымъ явленіемъ на нашихъ станціяхъ запаздыванія отправки грузовъ и 11 іюля сдѣлала соотвѣтственныя представленія въ департаментъ желѣзныхъ дорогъ и въ департаментъ промышленности и торговли.

Однако, представленія управы и такого же рода представленія нашего с.-х. общества на имя Министерства Земледѣлія не имѣли повидимому никакого вліянія: въ настоящее время въ управу поступили заявленія грузоотправителей станцій Кшень, Липовская и Щигры о томъ, что съ первыхъ чиселъ сентября желѣзная дорога не стала подавать подъ хлѣбные грузы вагоновъ.

Объ изложенномъ управа имѣетъ честь доложить собранію. Прошлое настоящаго дѣла отнимаетъ всякую возможность вѣрить, чтобы намъ удалось достигнуть желаемаго, но все же собранію придется исполнить свой долгъ передъ населеніемъ, сдѣлавъ представленіе о его нуждахъ Министрамъ Земледѣлія, Финансовъ и Путей Сообщенія.

ЩИГРОВСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Доклады XXXVI очередному земскому собранію.

Мѣры къ содѣйствію кустарн. промысламъ.

Въ г. Полтавѣ, при мѣстномъ обществѣ с. х., имѣетъ быть съ 25 ноября по 5 декабря с. г. съѣздъ дѣятелей по кустарнымъ промысламъ для губерній: Полтавской, Черниговской, Харьковской, Курской и Кіевской.

Устраивая съѣздъ, Полтавское общество с. х. руководствовалось тѣми соображеніями, что онъ поможетъ выяснить нужды кустарей и

способы ихъ удовлетворенія. На съѣздѣ дѣятели будутъ имѣть возможность путемъ сравненія увеличить значеніе своего личнаго опыта, получать возможность разобраться въ своихъ успѣхахъ и неудачахъ, встрѣтить поддержку въ своей дѣятельности и почерпнуть новыя силы для дальнѣйшей работы, въ томъ сознаніи, что ихъ разрозненный трудъ входитъ въ составъ одного общаго дѣла.

Помимо этого практическаго значенія, Полтавское общество имѣетъ въ виду еще и то обстоятельство, что подобные съѣзды имѣютъ важное значеніе въ смыслѣ освѣщенія нѣкоторыхъ положеній экономической науки. Ученые изслѣдователи, имѣющіе дѣло съ жизнью, заключенной въ рамки цыфровыхъ таблицъ статистико-экономическихъ изслѣдованій, встрѣчаются на такихъ съѣздахъ съ людьми практики и слышатъ отъ нихъ самихъ о томъ, что имъ нужно, чего они хотятъ отъ общественной иниціативы. Съ другой стороны, практическіе дѣятели самымъ удобнымъ путемъ получаютъ возможность заглянуть глубже въ суть тѣхъ экономическихъ явленій, оцѣнить ихъ взаимную причинную связь и закономѣрный ходъ, которыхъ они являются живыми носителями, Такимъ образомъ желательный составъ съѣзда предполагаетъ, съ одной стороны, людей теоретическаго изслѣдованія нашей экономической жизни, съ другой стороны, лицъ, практически работающихъ въ данной отрасли промышленности,—кустарей и дѣятелей правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, вѣдающихъ заботу о кустарныхъ промыслахъ.

Въ С.-Петербургѣ, въ 1901 г., устраивается подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны покровительствомъ всероссійская кустарно-промышленная выставка и при ней съѣздъ дѣятелей по кустарному дѣлу, въ видахъ возможно широкаго ознакомленія публики съ кустарными издѣліями и для обмѣна мнѣній о мѣрахъ къ лучшей постановкѣ кустарнаго производства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи.

Для Щигровскаго земства кустарная выставка и оба указанные съѣзда должны представлять большой интересъ. Нашъ уѣздъ—чисто земледѣльческій, не имѣющій никакихъ заводовъ, и въ силу этого для него особенное значеніе должны имѣть подсобныя къ земледѣлію занятія, къ которымъ могутъ быть приложимы незанятыя въ долгое зимнее время силы земледѣльцевъ. Въ настоящее время благосостояніе нашего населенія зависитъ всецѣло отъ земледѣлія, однако неурожаи послѣднихъ лѣтъ, въ связи съ малоземельемъ, достаточно убѣдили въ необходимости искать подсобныхъ факторовъ въ созиданіи вещественнаго богатства и заполнить свободное отъ земледѣльческихъ занятій время производительнымъ трудомъ.

Отрицательныя стороны исключительно земледѣльческихъ занятій сознавались уже давно. Такъ, напр., въ 1848 г. въ „Статистическихъ очеркахъ Россіи“ г. Арсеньевъ, указывая, что обильные урожаи въ Тамбовской и Воронежской губерніяхъ становятся бѣдою для населе-

нія вслѣдствіе паденія цѣнъ,—говоритъ, что „оттого Курская губ. обременена издавна огромными недоимками въ убытокъ казнѣ и къ большому отягощенію крестьянъ“, стр. 423, 425 и 432. Щигровскій уѣздъ одинъ изъ типичныхъ земледѣльческихъ уѣздовъ Курской губ. и вмѣстѣ съ тѣмъ одинъ изъ самыхъ задолженныхъ по уплатѣ повинностей. Вотъ почему управа и полагаетъ, что земству нашему необходимо обратить самое серьезное вниманіе на поддержаніе существующихъ и насажденіе новыхъ кустарныхъ промысловъ. Кажется, что обстоятельства въ настоящее время благопріятствуютъ этому. Такъ, по имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ, Министерство Финансовъ озабочено тѣмъ же, а при столь могущественной поддержкѣ дѣло, надо полагать, можетъ итти успѣшно.

Въ Щигровскомъ уѣздѣ имѣются слѣдующія кустарныя производства:

а) тканье ковровъ въ г. Щиграхъ, сл. Троицкой, дер. Лазовкѣ, с. Красномъ и с. Стакановѣ;

б) тканье поясовъ въ сл. Троицкой, дер. Лазовкѣ, д. Есенкахъ, с. Касоржѣ, дер. Быковкѣ, дер. Юдинкѣ, с. Стакановкѣ и с. Нижнемъ Ольховатомъ;

в) производство въ очень ограниченныхъ размѣрахъ вѣяло въ селахъ Переволочномъ и Расховцѣ.

Судя по тому, что Щигровскіе ковры и пояса останавливаютъ на себѣ вниманіе на выставкахъ и охотно покупаются бывающими въ Щиграхъ иногородными людьми, судя по тому, что по этимъ отраслямъ производства существуютъ скупщики для перепродажи издѣлій и зарабатываютъ деньги,—можно считать эти отрасли жизнеспособными и заслуживающими поддержки. То же можно сказать и относительно издѣлій мелкихъ с.-х. машинъ и орудій. Они все болѣе становятся необходимостью даже для мелкихъ крестьянскихъ хозяйствъ, а между тѣмъ ихъ приходится выписывать изъ Уфимской, Саратовской и южныхъ губерній, что значительно (на 40%) удорожаетъ стоимость на мѣстѣ у мастеровъ. Производство ихъ у насъ дало бы заработокъ мѣстному населенію и, вмѣстѣ съ тѣмъ, удешевленіемъ стоимости значительно приблизило бы машины къ крестьянскимъ хозяйствамъ.

Мѣрой къ поддержанію тканья ковровъ и поясовъ является главнымъ образомъ пріисканіе и обезпеченіе рынковъ сбыта, а затѣмъ и техническія указанія. Улучшеніе же и развитіе производства с.-х. машинъ и орудій можетъ быть достигнуто черезъ выписку и продажу готовыхъ частей машинъ и техническія указанія. Что же касается до насажденія новыхъ отраслей кустарнаго производства, то при опредѣленіи рода ихъ имѣетъ рѣшающее значеніе то обстоятельство, что уѣздъ нашъ—безлѣсный и не обладаетъ минеральными веществами для кустарныхъ издѣлій. Нужно имѣть въ виду лишь, что, съ одной стороны, есть не занятая рабочая сила, а съ другой—должны быть такого рода сырые матеріалы, которые могли быть доставае-

мы вблизи нашего уѣзда, или доставка которыхъ вообще незначительно удорожаетъ ихъ стоимость. Такимъ образомъ, для Щигровскаго уѣзда примѣнимы: производство мелкихъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, обработка металловъ (въ особенности выдѣлка палицъ, сошниковъ, топоровъ), кожевенное производство, игрушечное производство, шерстовязальное производство.

Послѣ изложеннаго, интересъ къ устраиваемымъ кустарной выставкѣ и съѣздамъ дѣятелей становится очевиднымъ. Для прінсканія рынковъ сбыта нашихъ кустарныхъ издѣлій, для уясненія способовъ введенія у насъ новыхъ кустарныхъ производствъ, Щигровскому земству необходимо завязать сношенія съ учрежденіями и лицами, вѣдающими дѣло кустарей, а это всего легче можетъ быть достигнуто на съѣздахъ и выставкахъ.

Первыми шагами нашего земства по указанному пути должна быть отправка делегата на оба съѣзда и представленіе туда и на выставку нашихъ кустарныхъ издѣлій. По исчисленію управы, ассигновка на этотъ предметъ должна быть въ 397 р., изъ которыхъ 205 руб. являются безвозвратнымъ расходомъ, а 192 р. будутъ выручены черезъ продажу пріобрѣтенныхъ кустарныхъ издѣлій.

Представляя все вышеизложенное собранію и внеся въ смѣту кредитъ въ 397 р., управа имѣетъ честь предложить утвердить намѣченную программу мѣръ къ содѣйствію кустарнымъ промысламъ, о выполненіи которой, въ связи съ дальнѣйшей программой дѣйствій, будетъ доложено слѣдующему очередному собранію.

Исчисленіе кредита.

Пріобрѣтеніе шести ковровъ	210 р.
„ десяти поясовъ	30 р.
Расходы по отправкѣ ихъ въ Полтаву и С.-Петербургъ (съ обратнымъ провозомъ)	37 р.
Возвратъ расходовъ делегату	120 р.
	397 р.

XXXVI очередному уѣздному земскому собранію 1900 года

Щигровской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

о выставкѣ лошадей сельско-рабочаго сорта.

Выставка лошадей сельско-рабочаго сорта была въ этомъ году 6 мая. Въ крестьянскій отдѣлъ было представлено кобылъ—2 и годовыхъ жеребятъ—18, изъ нихъ жеребчиковъ—10, кобылокъ—8, въ отдѣлъ другихъ сословій представлено годовыхъ жеребчиковъ—2.

Распорядительный комитетъ имѣлъ для выдачи наградъ: деньгами 75 р, (остальные 75 р. изъ ассигнованныхъ земскимъ собраніемъ пошли на устройство выставочнаго зданія), одну малую серебряную, двѣ малыхъ бронзовыхъ медали и три похвальныхъ листа. Комитетъ призналъ, что, по числу представленныхъ экспонатовъ, для денежныхъ наградъ нужно было имѣть не менѣе 100 р., ибо награда въ 2—3 р., какъ пришлось выдавать, не покроетъ расхода по приводу лошади, а при такихъ условіяхъ приводъ лошадей можетъ быть лишь отъ лицъ состоятельныхъ.

Въ своемъ докладѣ въ прошломъ году управа говорила о желательности чтеній по коневодству. Въ настоящемъ году ихъ нельзя было устроить, такъ какъ въ Щигровскій уѣздъ былъ командированъ Министерствомъ Земледѣлія, по просьбѣ с.-х. общества, спеціалистъ по молочному хозяйству и просить еще о другомъ лекторѣ не представлялось удобнымъ.

Подробная вѣдомость о бывшихъ на выставкѣ лошадяхъ при семъ прилагается.

На устройство выставки въ 1901 г. управа внесла въ смѣту кредитъ въ 175 р., т. е. больше на 25 р. противъ суммы на 1900 г., согласно заключенію распорядительнаго комитета.

Вѣдомость лошадямъ, бывшимъ на выставкѣ въ г. Щиграхъ въ 1900 г.

№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльца, у коего родилась лошадь.	Имя, полъ и масть лошади.	Лѣта.	Ростъ Аршины.	Ростъ Вершки.	Примѣты.	Происхожденіе.	Не получала ли представляемая лошадь прежде премій и, если получала, то гдѣ и какія именно.	Присужденная на выставкѣ премія.	Примѣчаніе.
1	Астаповъ, Лукьянъ Федоровъ, крестьянинъ д. Юдинки	Кобылка рыжей масти.	1	1	14	Заднія ноги по колѣна бѣлыя, хвостъ и грива сивыя, на головѣ лысина.	Мать собст. завода, отецъ завода Булавинова.		Бронзов. медаль.	
2	Алексѣевскій, Алексѣй Яковлевичъ, священникъ с. Новой Слободы . .	Жеребчикъ гнѣдой.	1	—	—	Во лбу звѣздочка.	Мать собст. завода, отецъ „Бадъ“ завода Каменева.		Похвал. листъ	
3	Астаповъ, Федоръ Евдокимовъ, крестьянинъ дер. Юдинки	Жеребчикъ тем.-сѣр.	1	—	—		Мать зав. Шварца отъ „Сорванца“, отецъ „Укоръ“ № 16 Курской заводской конюшни.		7 р. 50 к.	
4	Боевъ, Яковъ Федоровичъ, крестьянинъ д. Боевой	Кобыла вороная.	4	2	6		Мать отъ 1 Ловкаго Курской завод. конюшни, отецъ „Богатырь“ зав. Щекина.	На Щигровской выставкѣ въ возрастѣ 1 года награжденъ 5 руб	Похвал. листъ.	
5	Барковъ, Иванъ Павловъ, крестьянинъ д. Лазовки	Жеребчикъ бурый.	1	1	14	На лбу лысина.	Собственнаго завода.		Бронзов. медаль.	
6	Бесѣдинъ, Михаилъ Владиміровичъ, крестянинъ с. Озерна	Кобыла караков.	7	2	5	Заднія ноги по волосень бѣлыя.	Мать своего зав., а отецъ принадлежитъ Шумакову.		5 руб.	
7	Воробьевъ, Василій Семеновъ, крестьянинъ д. Воробьевки . . .	Кобыла рыжая.	1	—	—	Лысая, всѣ ноги ниже волос. бѣл.	Мать соб. завода, отецъ „Тореганъ-динъ“ № 131-й Курской зав. конюшни.		7 р. 50 к.	
8	Денисовъ, Дмитрій Петровичъ, дворянинъ.	Жереб. гнѣд.	1	—	—		Мать „Вьюга“ зав. Эгерса, отецъ своего завода.			
9	Дурневъ, Стефанъ Григорьевъ, крестьянинъ села Савиновъ . . .	Жереб. масти сиваго жел.	1	—	—	На головѣ лысина.	Мать своего зав., отецъ завода Камарницкихъ.		7 р. 50 к.	
10	Денисовъ, Федоръ Васильевъ, крестьянинъ с. Краснаго	Кобыла вороная.	1	—	—		Мать соб. завода, отецъ завода Дарониныхъ.		15 р.	
11	Зайцевъ, Стефанъ Тихоновичъ, село Липовское	Жереб. сѣрый.	1	—	—		Мать своего зав., отецъ завода Поляковой.		3 р.	
12	Истоминъ, Тимофей Федоровичъ, крестьянинъ села Титова	Кобыла тем.-рыж.	1	—	—	Лѣвая задняя нога подъ волосъ бѣлая.	Мать завода Анненкова, отецъ „Пѣтушекъ“ № 47 Курской заводской конюшни.			

№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльца, у коего родилась лошадь.	Имя, полъ и масть лошади.	Лѣта.	Ростъ. Аршины.	Ростъ. Вершки.	Примѣты.	Происхожденіе.	Не получала ли представляемая лошадь прежде премій и, если получала, то гдѣ и какія именно.	Присужденная на выставкѣ премія.	Примѣчаніе.
13	Крестовъ, Федоръ Ивановъ, крест. дер. Лазовки	Жереб. тем.-сив.	1	—	—				10 р.	
		То же ворон.	1	—	—					
14	Оболонковъ, Василій Игнатьевъ, с. Спасскаго	Жереб. вороной.	1	—	—	Волбу звѣздочка, правая задняя нога до половины колѣна бѣлая.	Мать соб. завода, отецъ завода Аксенова.			
15	Паньковъ, Дементій Егоровъ, крест. дер. Донской	Кобыла вороная.	1	—	—	Заднія ноги повыше волосепь бѣлыя, во лбу звѣздочка.	Отецъ „Лебедь“ завода Щекина, мать „Ваза“ того же завода.		2 р.	
16	Перцевъ, Иванъ Дмитріевичъ, крест. д. Плаховки	Жереб. темн.-гнѣдой.	1	—	—	Во лбу звѣздочка.	Мать соб. завода, отецъ принадлежитъ крестьянину Головину.		7 р. 50 к.	
17	Слѣпуховъ, Михѣй Евпатьевъ, крест. села Титова.	Кобыла рыжая.	1	—	—	Наголовѣ лысина.	Мать неизвѣстнаго завода, отецъ „Фольслѣдъ“, № 133, Курской заводск. конюшни.			
18	Савенковъ, Демьянъ Ивановъ, крестьянинъ села Липовскаго (дальніе Липовскіе дворы)	Кобыла вороная.	1	—	—		Мать соб. завода, отецъ завода Бородаевскаго.		Похвал. листъ и 10 р.	
19	Струковъ, Василій Дмитріевъ, крест. с. Новой слободы.	Жереб. гнѣдой.	1	—	—		Мать соб. завода, отецъ завода Дарониныхъ.			
20	Савенковъ, Василій Алексѣевъ, крестьянинъ слободы Стрѣлецкой Старооскольскаго уѣзда	Жереб. гнѣдой.	1	—	—		Мать „Скромная“ завода Захарова, отецъ „Монологъ“ № 92 Курской заводской конюшни.			
21	Хализевъ, Артемъ Емельяновъ, кр. дер. Донской	Жереб. вороной.	1	1	14	Заднія ноги по волосепь бѣлыя.	Мать соб. завода, отецъ „Пригожій“ зав. Щекина.		Серебрян. медаль.	

Объ ассигнованіи на памятникъ бывшему директору учительской семинаріи И. И. Шалфееву.

Комитетъ по сбору пожертвованій на памятникъ бывшему директору учительской семинаріи И. И. Шалфееву обращался въ прошломъ году въ земскую управу съ просьбой ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи нѣкоторой суммы на памятникъ, составляющій предметъ заботъ комитета, но ходатайство это за позднимъ полученіемъ въ управѣ осталось недоложеннымъ собранію. Нынѣ комитетъ проситъ сообщить о постановленіи собранія по его ходатайству.

Въ виду изложеннаго управа вноситъ вопросъ объ ассигнованіи на памятникъ И. И. Шалфееву на разсмотрѣніе настоящаго собранія; съ своей стороны управа полагаетъ, что такъ какъ И. И. Шалфеевъ потрудился на службѣ губернскому земству и такъ какъ послѣднее гораздо менѣе, чѣмъ уѣздное, стѣснено установленіемъ предѣльности земскаго обложенія, то вопросъ объ ассигнованіи со стороны земства на памятникъ И. И. Шалфееву долженъ быть разрѣшенъ губернскимъ земствомъ безъ участія въ расходахъ со стороны уѣздныхъ земствъ.

Петра Константиновича Ващенко

ПРОШЕНІЕ.

По счетамъ управы къ настоящему году за мною числится долгъ земству по найму квартиры въ маломъ земскомъ домѣ въ суммѣ 346 руб. 19 коп.

Уплативъ въ настоящемъ году въ счетъ этого долга 176 руб. 60 коп., имѣю честь просить собраніе о сложеніи со счетовъ остальной части долга въ суммѣ 169 руб. 59 коп.

Въ основаніе изложеннаго ходатайства имѣю честь объяснить собранію слѣдующее:

Занимая квартиры въ маломъ земскомъ домѣ въ теченіе около 7 лѣтъ съ платой по 350 р. въ годъ, я ни разу не пользовался ремонтомъ ея на счетъ земства, хотя квартира весьма нуждалась въ ремонтѣ, настолько, что въ 1890 году я вынужденъ былъ произвести ремонтъ ея и сдѣлать нѣкоторыя приспособленія на свой счетъ, на что израсходовано было мною 169 р. 59 коп.; я надѣялся, что земство возвратитъ мнѣ эти деньги, тѣмъ болѣе, что на нихъ, между прочимъ, мною былъ устроенъ новый сарай, который, конечно, какъ построенный на земской усадьбѣ, долженъ былъ остаться въ пользу земства,— и представилъ оправдательные документы по расходу въ земское со-

браніе съ просьбой о зачетѣ израсходаванныхъ мною денегъ въ счетъ квартирной платы. Собраніе въ этомъ мнѣ отказало согласно заключенію управы, заявленному въ томъ смыслѣ, что управа не была обязана строить сарай для моихъ потребностей.

Переплативъ въ видѣ квартирной платы въ маломъ земскомъ домѣ свыше двухъ тысячъ рублей за семь лѣтъ, не пользуясь ремонтомъ квартиры отъ земства, вслѣдствіе чего она пришла къ послѣднимъ годамъ моего квартированія въ настолько дурное состояніе, что въ ней жить было нельзя, имѣя, наконецъ, въ виду, что устроенный мною сарай остался въ пользу земства и служитъ для потребностей земской управы, я разсчитываю на признаніе моего ходатайства о сложеніи со счетовъ долга моего земству—169 руб. 59 коп. заслуживающимъ удовлетворенія. 1900 г. сентября 30 дня.

Петръ Константиновичъ Ващенко.

Справка. 1. За П. К. Ващенко значилось на 1 января 1900 года долгу по найму квартиры въ земскомъ домѣ 346 р. 19 коп.; въ іюнѣ настоящаго года уплачено въ счетъ долга 176 р. 60 к., остается въ долгу 169 р. 59 к.

2. Подъ дѣломъ экстреннаго Щигровскаго земскаго собранія 14 февраля 1890 года имѣется расписка, выданная г. Ващенко Ефремомъ Маркеевымъ Павловымъ (нотаріальная) въ полученіи 165 р. 99 к. отъ г. Ващенко за устройство сарая, исправленіе надворныхъ построекъ при земскомъ домѣ и 2) счетъ изъ лавки купчихи Овсянниковой на купленныя для оклейки малаго земскаго дома обои и бордюръ въ суммѣ 3 р. 60 коп.

Его Высокородію предсѣдателю Щигровскаго уѣзднаго земскаго собранія, предводителю дворянства Петру Николаевичу Рагозину

уѣзднаго гласнаго Андрея Викторовича Булгакова.

Имѣю честь покорнѣйше просить Васъ заявить земскому собранію мое сожалѣніе, что я лишенъ возможности участвовать въ настоящемъ очередномъ собраніи вслѣдствіе болѣзни уха.

Съ истиннымъ почтеніемъ имѣю честь быть къ Вамъ Вашимъ покорнымъ слугою *А. Булгаковъ.*

1900 года,
октября 3 дня.

О.о. законоучителей 2-го благочиннического округа Щигровскаго уѣзда.

Слишкомъ скудное вознагражденіе за трудъ законоучительства въ школахъ Щигровскаго земства побуждаетъ насъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи этого вознагражденія, хотя бы до цыфры, ассигнуемой другими земствами (Суджанское). Настоящій окладъ жалованья удовлетворялъ законоучителей, но ассигновка этого жалованія была въ семидесятыхъ годахъ и имѣлась въ виду поурочная плата (50 коп. за урокъ), когда программа школъ по Закону Божію несравненно была уже. Въ настоящее же время, при расширеніи программы и при предъявленіи болѣе серьезныхъ требованій къ знаніямъ по Закону Божію, добросовѣстное отношеніе къ обязанностямъ законоучительства должно необходимо сопровождаться матеріальнымъ ущербомъ для законоучителя, такъ какъ ежедневное посѣщеніе школы отнимаетъ время для пріобрѣтенія средствъ къ жизни.

1900 года, августа 24 дня.

Подлинное за надлежащей подписью.

Въ Щигровское земское собраніе

отставного унтеръ-офицера Александра Нафанаилова Готлибъ.

ПРОШЕНІЕ.

Съ 1874 года, въ теченіе 22 лѣтъ, я служилъ сторожемъ въ Щигровской земской управѣ, а затѣмъ, по слабости здоровья, перешелъ на болѣе легкую службу въ домъ арестуемыхъ, гдѣ служилъ до 1900 г., пока разстроенное здоровье не привело меня въ больницу и, наконецъ, въ пріютъ, въ которомъ я теперь и нахожусь.

Семья моя, состоящая изъ жены и четырехъ дѣтей въ возрастѣ отъ 5-ти до 12-ти лѣтъ, получаетъ изъ управы пособіе въ размѣрѣ 5 р. въ мѣсяцъ, но этихъ денегъ не хватаетъ даже на хлѣбъ, а другихъ доходовъ она не имѣетъ.

Въ земское собраніе я обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой, не найдетъ ли оно возможнымъ увеличить пособіе до десяти руб. въ мѣсяцъ и признать такую сумму пенсіей за мою двадцатишестилѣтнюю безпорочную службу. Сентября 19 дня 1900 г. *Александръ Готлибъ.*

XXXVI очередному уѣздному земскому собранію 1900 года

Щигровской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

съ отзывомъ попечителя Ново-Савинской школы Александра Андреевича Воронцова по жалобѣ мѣщанки Акулины Ивановны Никитиной на учителя той же школы г. Острикова.

Земское собраніе прошлаго года, заслушавъ въ засѣданіи своемъ 7 октября докладъ управы съ заключеніемъ г. инспектора народныхъ училищъ по жалобѣ мѣщанки Никитиной на непринятіе ея дѣтей учителемъ Остриковымъ въ Ново-Савинскую школу, въ которомъ управа выражала согласіе съ г. инспекторомъ народныхъ школъ, признавшимъ жалобу Никитиной неосновательной,—постановило обратиться за разъясненіемъ по настоящему дѣлу къ попечителю Ново-Савинскаго училища Александру Андреевичу Воронцову.

Г. Воронцовъ въ представленномъ въ управу отзывѣ ссылается, между прочимъ, на дѣла, возбужденныя жалобами Никитиной на учителя Острикова: 1) Министру Народнаго Просвѣщенія въ сентябрѣ 1895 г.; 2) предсѣдателю Щигровской уѣздной земской управы въ сентябрѣ 1896 г.; 3) въ Щигровскую уѣздную земскую управу въ октябрѣ 1897 г.; 4) директору народныхъ училищъ Курской губ. въ 1897 г.; 5) земскому начальнику 5-го участка въ декабрѣ 1898 г.

По жалобамъ г. Министру Народнаго Просвѣщенія и г. директору народныхъ училищъ было поручено произвести разслѣдованіе г. инспектору народныхъ училищъ 1-го участка; результатомъ разслѣдованія было признаніе дѣйствій Острикова правильными, таковое заключеніе и было сообщено управѣ г. инспекторомъ по жалобамъ, поданнымъ Никитиной въ управу, а о послѣдней доложено очередному земскому собранію прошлаго года.

Отзывъ г. Воронцова управа имѣетъ честь представить при семъ собранію.

Въ Щигровскую уѣздную земскую управу.

Вслѣдствіе отношенія управы отъ 11 февраля 1900 г., коимъ она проситъ сообщить ей разъясненія по жалобѣ Никитиной, поданной въ Щигровское земское собраніе 5 октября 1897 г., я честь имѣю высказать слѣдующее: 1) жалоба Акулины Никитиной на учителя Ново-Савинской школы не обставлена указаніями, ни временемъ (мѣсяцъ, число), когда случились отказы въ пріемѣ ея дѣтей въ Ново-Савин-

ское училище, ни показаніями свидѣтелей, на коихъ Никитина основала бы свои справедливыя ссылки могущія бы служить доказательствомъ того, что учитель Остриковъ дѣйствительно только потому не принимаетъ ея дѣтей въ училище, что она, Никитина, не даетъ ему просимой десятины земли въ его вѣчное владѣніе.

Не знаю, почему Щигровское земское собраніе придаетъ значеніе прошенію Никитиной, я же съ своей стороны на прошеніе Никитиной могу сказать то, что въ немъ высказанъ неестественный вымыселъ, которому можно только повѣрить во снѣ. На сколько люди бываютъ безсовѣстны, что они такъ нагло позволяютъ себѣ искажать благородное дѣло для нихъ неудобное, въ кляузную сторону, какъ это сдѣлала Никитина выставить въ прошеніи своемъ, что учитель требуетъ за пріемъ ея дѣтей въ училище десятину земли, а я съ своей стороны это требованіе поддерживаю.

Фактъ былъ такой: 17 сентября 1895 г. Ново-Савинское сельское общество на своемъ сельскомъ сходѣвъ присутствіи меня, Воронцова, постановило приговоромъ, что по тѣснотѣ ихъ класснаго помѣщенія дѣти лицъ, не принадлежащихъ къ Ново-Савинскому обществу, не должны быть принимаемы въ ихъ училище.

Въ этотъ день былъ и пріемъ дѣтей въ училище; требуемое количество на законныхъ основаніяхъ было принято, а остальнымъ въ числѣ до 30 человѣкъ было отказано, въ томъ числѣ было отказано, и сыну Никитиной, какъ не принадлежащему къ Ново-Савинскому обществу. Никитинъ (мужъ подательницы прошенія) былъ также при этомъ и всячески упрашивалъ меня, чтобы принять его сына въ школу, но я этого не допускалъ такъ какъ дѣтямъ крестьянъ Новыхъ Савиновъ пріемъ для всѣхъ былъ невозможенъ, и при этомъ я ему предложилъ слѣдующее: такъ какъ Никитинъ просилъ для него сдѣлать исключеніе въ принятіи его сына въ школу и чтобы обставить это дѣло законными данными, я обѣщалъ ему просить о принятіи его сына въ школу, но только съ тѣмъ, чтобы съ его стороны было оказано школѣ сочувственное вниманіе и чтобы общество, видя его сочувствіе къ школѣ, допустило бы исключеніе для него въ установленныхъ порядкахъ пріема дѣтей въ школу. И вотъ я, какъ попечитель, просилъ его что-нибудь пожертвовать на школу, и между прочимъ указалъ на клочекъ земли его, Никитина, который врѣзывается въ школьный палисадникъ и на которомъ можетъ быть посажена только одна мѣра картофеля, и этотъ клокъ земли никакъ не могъ стѣснить его усадьбы; ему, вѣроятно, не даетъ онъ пользы хотя бы на грошъ въ годъ. Никитинъ на это мнѣ ничего не сказалъ, я съ своей стороны ничего больше ему не предлагалъ, и тѣмъ дѣло окончилось. А въ различныхъ прошеніяхъ Никитиныхъ только и смыслу, что дѣти ихъ не приняты только потому, что учителю не подарили въ вѣчность десятины земли; по поводу прошеній Никитиной другихъ объясненій у меня не можетъ быть, а чтобы собранію

полнѣй познакомиться съ мысломъ прошенія Акулины Никитиной, я осмѣливаюсь предложить собранію слѣдующее:

1) Просить копію съ разслѣдованія дѣла по прошенію отъ дома Никитиныхъ на учителя Острикова, поданному 20 сентября 1895 г. на имя г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

2) Копію съ дѣла по прошенію Никитиныхъ на учителя Острикова, подаваемаго на имя предсѣдателя Щигровской земской управы въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1896 г.

3) Копію съ дѣла по прошенію Никитиныхъ на учителя Острикова, подаваемаго въ Щигровскую земскую управу въ концѣ октября мѣсяца 1897 г.

4) Просить копію съ разслѣдованія дѣла по прошенію Никитиныхъ на учителя Острикова, подаваемаго на имя земскаго начальника 5-го участка Щигровскаго уѣзда; разслѣдованіе производилось 9 января 1898 года.

5) Просить копію съ разслѣдованія дѣла по прошенію Никитиныхъ на учителя Острикова, подаваемаго на имя г. директора народныхъ училищъ Курской губ.; разслѣдованіе производилось инспекторомъ народныхъ училищъ 1-го участка въ ноябрѣ м-цѣ 1897 г.

Получивши изъ указанныхъ источниковъ названныя копіи, собраніе можетъ удостовѣриться, что такое за домъ Никитиныхъ, откуда идутъ прошенія и можно ли такимъ прошеніямъ придавать настолько вниманія, насколько собраніе прошенію Никитиныхъ оказываетъ оное. Попечитель титулярный совѣтникъ А. Воронцовъ.

XXXVI очередному уѣздному земскому собранію 1900 года

Щигровской уѣздной земской управѣ

ДОКЛАДЪ

о способахъ къ установленію дѣйствительнаго надзора за ходомъ дѣла въ земскихъ школахъ.

Комиссія по народному образованію препроводила въ уѣздную управу составленный ею докладъ по приведенному выше вопросу для внесенія въ уѣздное земское собраніе настоящаго года, слѣдующаго содержанія.

Хотя главнымъ залогомъ для успѣха школы служитъ качество учителя и потому главной задачей земства въ школьномъ дѣлѣ должна быть забота о привлеченіи возможно лучшаго педагогическаго персонала, о подъемѣ его культурнаго уровня и матерьяльнаго обезпеченія, но, тѣмъ не менѣе, необходимъ и нѣкоторый объединяющій, а

отчасти и направляющій контроль надъ школами. Существующій теперь контроль при постоянномъ возрастаніи количества школъ и при увеличеніи къ нимъ разносторонних требованій не можетъ быть признанъ достаточнымъ. Курское земство признало это уже нѣсколько лѣтъ тому, возбудивъ ходатайство объ увеличеніи количества инспекторовъ и членовъ отъ земства въ училищныхъ совѣтахъ. Кромѣ того, комиссія по народному образованію разослала еще въ 1898 году уѣзднымъ земствамъ подробное описаніе того, что сдѣлано для усиленія контроля надъ школами какъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Курской, такъ и въ другихъ губерніяхъ. Перечислимъ вкратцѣ эти виды контроля:

1) Школьно-хозяйственная комиссія, при земской управѣ, избираемая на основаніи 105 ст. земск. Пол.

2) Правительственный инспекторъ для отдѣльнаго уѣзда съ жалованьемъ отъ земства въ 1500 руб.

3) Лицо, приглашенное завѣдывать столомъ по народному образованію при уѣздной управѣ и помогать управѣ по завѣдыванію хозяйственной частью школъ.

Это же лицо, будучи по ст. 41 Пол. о нач. нар. училищахъ помощникомъ предсѣдателя училищнаго совѣта, принимаетъ участіе въ засѣданіяхъ онаго и можетъ касаться педагогической стороны школьнаго дѣла.

4) Уѣздный училищный совѣтъ, усиленный приглашеніемъ по 41 ст. Полож. о нач. нар. училищахъ возможно большаго числа лицъ въ помощники предсѣдателя, чтобы такимъ образомъ каждый членъ училищнаго совѣта приходился на небольшое количество школъ и могъ бы производить не тотъ фиктивный, а подчасъ и съ нѣкоторыми нежелательными сторонами въ видѣ теперешнихъ экзаменовъ выпускаемой группѣ, а посѣщалъ бы въ теченіе года школу, кромѣ экзамена, не меньше двухъ разъ и провѣрялъ бы успѣхи учениковъ всѣхъ группъ въ опредѣленное время и по опредѣленной программѣ, и экзамены производилъ бы не въ сборномъ пунктѣ, а въ каждой школѣ отдѣльно.

Съ тѣхъ поръ, насколько извѣстно, возникло лишь въ Льговскомъ уѣздѣ учрежденіе должности завѣдующаго столомъ по народному образованію, состоящаго въ то же время помощникомъ предсѣдателя училищнаго совѣта по 41 ст. Полож. о нач. нар. учил., а между тѣмъ количество школъ, особенно въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, съ тѣхъ поръ значительно возросло и продолжаетъ возростать.

Кромѣ того, по мѣрѣ заполненія школьной сѣти, строятся школы и въ такихъ пунктахъ, гдѣ, по бѣдности населенія или по другимъ причинамъ, земству приходится принимать все большее участіе какъ въ самой постройкѣ, такъ и въ хозяйственномъ завѣдываніи ими. И въ самомъ дѣлѣ, мы видимъ, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, хотя отопленіе, ремонтъ и наемъ сторожа продолжаетъ лежать на обязан-

ности общества, но, въ виду отсутствія попечителя и многихъ неудобствъ, терпимыхъ учителями, суммы, на это ассигнуемыя, передаются въ распоряженіе земской управы, которая уже отъ себя ведетъ эти расходы.

Затѣмъ разсылаемыя и ежегодно пополняемыя губернскимъ земствомъ ученическія библіотеки требуютъ со стороны уѣзднаго земства ближайшаго контроля какъ за ихъ функціонированіемъ, такъ и за пополненіемъ и ремонтомъ.

Многія изъ открываемыхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ тоже находятся при школахъ и ведутся учителями и требуютъ такого же, если еще небольшаго, контроля.

Что касается до учительской библіотеки, то если не завѣдываніе ею, то хотя бы общее наблюденіе за ея дѣятельностью, весьма важно поручить такому лицу, которое бы находилось въ ближайшемъ общеніи съ учителями и вообще съ педагогическимъ дѣломъ.

Хотя выборъ учебниковъ и предоставленъ учителямъ, и послѣдніе знакомятся съ лучшими изъ нихъ на ежегодно повторяющихся учительскихъ курсахъ, но, по заявленію самихъ учителей, желательно нѣкоторое объединеніе въ этомъ выборѣ, такъ какъ иначе, при часто случающихся смѣнахъ учительскаго персонала, ученики страдаютъ отъ перемѣнъ учебниковъ. Поэтому дополненіе и ремонтъ учебниковъ требуютъ возможно большаго вниманія со стороны уѣздныхъ земствъ.

Кромѣ того, на очереди стоятъ вопросы объ улучшеніи классной мебели, которая въ значительномъ большинствѣ школъ до сихъ поръ очень неудовлетворительна, и о введеніи наглядныхъ пособій и передвижныхъ музеевъ. Само собой разумѣется, что для руководства всѣмъ этимъ требуется постоянная и систематическая работа лица, спеціально знакомаго съ данными вопросами.

Такъ какъ губернское земство въ послѣдніе годы усиленно приходитъ на помощь въ дѣлѣ постройки школъ и требуетъ при этомъ исполненія нѣкоторыхъ нормъ, выработанныхъ имъ, и подробной отчетности, съ представленіемъ чертежей выстроенныхъ зданій, то какъ завѣдываніе этими постройками, такъ и переписка съ губернскимъ земствомъ и отчетность по взятымъ ссудамъ и пособіямъ, требуютъ отъ уѣздныхъ управъ значительнаго усиленія работы. Нельзя сказать, чтобы отчетность по всѣмъ отраслямъ народнаго образованія, субсидируемыхъ губернскимъ земствомъ, находилась теперь вполнѣ въ удовлетворительномъ положеніи и чтобы губернское земство точно знало о положеніи въ губерніи той или другой отрасли. Хотя этотъ пробѣлъ отчасти восполняется текущей школьной статистикой, но, во-первыхъ, она основана на добровольномъ участіи учителей, а во-вторыхъ, не касается какъ разъ хозяйственной стороны дѣла. Поэтому губернскому земству весьма важно было бы настаивать на проведеніи единообразной и систематической отчетности по всѣмъ уѣздамъ. Кромѣ того, для губернскаго земства было бы желательно, чтобы, кромѣ бу-

мажной отчетности, было бы постоянное близкое общеніе между уѣздными организаціями по народному образованію и губернскимъ земствомъ. Изъ шестилѣтней практики комиссіи по народному образованію достаточно выяснилось, что трудно разсчитывать на ея постоянный составъ и на равномѣрное представительство отъ уѣздовъ. А если при уѣздныхъ управахъ будутъ находиться лица, спеціально завѣдующія дѣломъ народнаго образованія, то они будутъ, по примѣру агрономовъ въ экономическомъ совѣтѣ, уже ex officio постоянными членами губернской комиссіи по народному образованію и весьма полезнымъ дополненіемъ къ теперешнимъ представителямъ уѣздныхъ земствъ. Приглашеніе такихъ постоянныхъ сотрудниковъ было бы столько же, если не еще болѣе, желательно и для уѣздныхъ земствъ и для училищныхъ совѣтовъ. И въ самомъ дѣлѣ, по мѣрѣ расширенія функцій земствъ въ дѣлѣ народнаго образованія, по мѣрѣ увеличенія самихъ требованій отъ школы, примѣненія усовершенствованныхъ способовъ преподаванія и введенія во многихъ школахъ 4-лѣтняго курса, училищнымъ совѣтамъ, состоящимъ, какъ извѣстно, изъ лицъ, занимающихъ другія служебныя должности и могущихъ только между дѣломъ отдать нѣкоторое время школамъ, было бы весьма полезно имѣть въ своемъ составѣ лицо, спеціально знакомое со школьнымъ дѣломъ, слѣдящее за педагогической литературой и за губернскими учительскими курсами. Вотъ что говоритъ извѣстный земскій дѣятель по народному образованію Ѳ. Д. Самаринъ въ своемъ докладѣ въ 1896 г. Московскому губернскому земству: „о способахъ къ установленію дѣйствительнаго надзора за ходомъ дѣла въ земскихъ школахъ и къ организаціи правильной отчетности о состояніи этихъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи“.

„Не для того нужно, конечно, такое лицо, чтобы совершенно устранить отъ дѣла или *замѣнить* тѣхъ, которые въ настоящее время наблюдаютъ за школами и собираютъ отъ нихъ свѣдѣнія. Такая постановка дѣла противорѣчила бы закону и по существу была бы *безусловно нежелательна*. Не только не надо устранять отъ школьнаго дѣла тѣхъ должностныхъ и частныхъ лицъ, которыя такъ или иначе къ нему теперь прикосновенны, но необходимо всѣми мѣрами *привлекать* ихъ къ возможно большему участію въ этомъ дѣлѣ. Однако, нельзя не считаться съ наличными силами, которыми въ настоящее время располагаютъ въ большинствѣ случаевъ наши уѣзды. Надо дать возможность уѣзднымъ учрежденіямъ, вѣдающимъ школьное дѣло, привлекать къ себѣ на помощь сотрудниковъ, которые были бы *обязаны помогать* училищному совѣту въ дѣлѣ надзора за земскими школами и въ составленіи отчетовъ о нихъ. Единственный къ тому способъ при нынѣшнихъ условіяхъ состоитъ въ приглашеніи на основ. ст. 41 Полож. о нач. нар. учил. такого лица, которое *было бы обязано* брать на себя производство ревизій и экзаменовъ въ тѣхъ школахъ, которыя почему-либо не удастся распредѣлить между членами училищ-

наго совѣта и остальными лицами, приглашенными по 41 ст. Положенія. Находясь къ мѣстному предводителю дворянства и къ уѣздному училищному совѣту въ тѣхъ же отношеніяхъ, какъ и прочія лица, приглашенныя по 41 ст. Положенія, этотъ помощникъ отличался бы отъ нихъ только тѣмъ, что не могъ бы отказываться отъ исполненія порученій, возлагаемыхъ на него училищнымъ совѣтомъ или его предсѣдателемъ".

Теперь, если въ Курскомъ земствѣ также признано будетъ желательнымъ введеніе такихъ должностей, то слѣдуетъ рѣшить, за счетъ ли губернскаго или уѣздныхъ земствъ слѣдуетъ назначить имъ вознагражденіе. Что касается до величины послѣдняго, то, имѣя въ виду практику какъ нѣкоторыхъ нашихъ уѣздовъ, установившихъ у себя такую должность, такъ и другихъ губерній, гдѣ на нее поступаютъ преимущественно учителя, наиболѣе опытные и заслужившіе довѣріе у земскихъ дѣятелей и у товарищей—учителей, въ сравненіи съ учительскимъ жалованьемъ при даровой квартирѣ въ школѣ, вознагражденіе въ 800—900 руб. должно считаться вполнѣ достаточнымъ—при условіи, разумѣется, даровыхъ разъѣздовъ. Московское же земство въ своемъ проектѣ предполагаетъ назначить жалованье въ 1200 р., желая, вѣроятно, возвысить образовательный цензъ приглашаемыхъ на эту должность лицъ.

Вносить ли жалованье этимъ лицамъ цѣликомъ въ уѣздныя смѣты или же въ половинной части въ губернскую—является собственно вопросомъ второстепеннымъ, тѣмъ болѣе, что разъ эти должности будутъ введены во всѣхъ уѣздахъ, то для плательщика является совершенно безразличнымъ, по какой смѣтѣ пройдетъ эта ассигновка. Но такъ какъ, въ случаѣ участія въ этомъ расходѣ губернскаго земства, есть основаніе думать на скорѣйшее введеніе этой должности во всѣхъ уѣздахъ, что, безъ сомнѣнія, желательно съ общегубернской точки зрѣнія, и въ виду того, что часть работы по вновь вводимой должности состоитъ въ контролированіи начинаній губернскаго земства (напр. ученич. библіотеки, библіотеки-читальни, наглядныя пособія, учительскія библіотеки, однообразная отчетность, отчеты и составленіе плановъ по школамъ, построеннымъ при участіи губ. земства), а также участіе въ работахъ коммиссіи губ. земства, то и съ принціальной стороны являлось бы, быть можетъ, справедливымъ, чтобы извѣстная часть вознагражденія выплачивалась губ. земствомъ.

Настоящій вопросъ коммиссія по народному образованію въ засѣданіи своемъ отъ 1 іюня 1900 г. постановила передать на предварительное заключеніе уѣздныхъ земскихъ управъ, училищныхъ совѣтовъ и очередныхъ земскихъ собраній съ слѣдующими вопросными пунктами:

1) Желательно ли для введенія болѣе систематическаго контроля надъ земскими школами, какъ съ хозяйственной, такъ и съ педагогической стороны, избраніе земскимъ собраніемъ на основ. 105 ст.

Пол. о земск. учрежденіяхъ, или приглашеніе управою согласно второй части той же статьи и по соглашенію съ г. предсѣдателемъ училищнаго совѣта особаго лица въ помощь управѣ и училищному совѣту, числящагося на земской службѣ и въ то же время состоящаго по ст. 41 Пол. о нач. училищахъ помощникомъ предсѣдателя училищнаго совѣта?

2) Желательно ли производить уплату вознагражденія этому лицу исключительно на уѣздный счетъ, или перенести половину ассигнуемой суммы на губернскій счетъ?

3) Такъ какъ вознагражденіе вновь приглашаемому лицу желательно назначить отъ 800 до 1000 р. въ годъ, не считая разъѣздовъ, то предложить ходатайствовать передъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи не менѣе 400 р. на вновь утверждаемую должность, и если сочтется нужнымъ, то возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи половины расходовъ на губернскій счетъ, причемъ размѣръ субсидіи губернскаго земства можетъ колебаться отъ 400 до 500 р. въ годъ при условіи, чтобы приглашаемое лицо отвѣчало слѣдующимъ требованіямъ: или а) окончило курсъ учительской семинаріи, или учительскаго института, или средне-учебное заведеніе и пробыло учителемъ земской начальной школы не менѣе 5 лѣтъ, или б) окончило курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія.

Примѣчаніе. При этомъ надо имѣть въ виду, что бывшіе земскіе учителя, поступающіе на эту должность, не теряютъ права на помощь земства въ воспитаніи ихъ дѣтей.

Коммиссія по народному образованію, говоря объ усложненіи школьнаго дѣла, требующемъ для объединяющаго и направляющаго контроля особаго лица съ спеціальной подготовкой, указывала между прочимъ на слѣдующія стороны дѣла народнаго образованія: постройку новыхъ школъ, библіотеки ученическія, читальни и учительскія, выборъ учебниковъ, школьную обстановку, наглядныя пособія, отчетность по пособіямъ и ссудамъ, выдаваемымъ земствомъ на постройку школъ, представительство въ коммиссіи по народному образованію.

Этотъ довольно внушительный перечень сторонъ школьнаго дѣла, которыя требуютъ надзора и руководительства, управа можетъ увеличить еще слѣдующими указаніями.

Въ прошломъ году собраніе наше постановило ходатайствовать объ устройствѣ при 15 школахъ уѣзда народныхъ чтеній съ туманными картинами. Ходатайство направлено въ установленномъ порядкѣ и, надо надѣяться, будетъ скоро удовлетворено. Какъ показалъ опытъ многихъ мѣстностей, подобнаго рода чтенія весьма охотно посѣщаются и могутъ давать прекрасные результаты. Но несомнѣнно, что успѣхъ и польза чтеній въ значительной степени, если не всецѣло, обусловливаются умѣлымъ выборомъ брошюръ, толковыми разъясненіями и опытностью лектора.

Врядъ ли мы въ правѣ ожидать, что всѣ тѣ учителя, которые

должны будутъ вести чтенія, окажутся сами по себѣ на высотѣ возлагаемой на нихъ задачи; для этого нужно знакомство съ соотвѣтствующей литературой, со способами веденія чтеній въ другихъ мѣстностяхъ и, можетъ быть, многое другое. И очень возможно, что въ иныхъ случаяхъ это безусловно хорошее дѣло будетъ дискредитировано изъ-за отсутствія возможности для лекторовъ воспользоваться совѣтомъ, указаніемъ примѣромъ свѣдущаго лица.

Съ 1895 г. Щигровское земство ассигновываетъ суммы на такъ называемые повторительные курсы. Въ виду того, что способъ веденія курсовъ предоставлялся усмотрѣнію каждаго отдѣльнаго учителя, что руководящихъ началъ не было выработано, что вопросы, кого учить и какъ учить на курсахъ, каждый учитель рѣшалъ по-своему,—дѣло это, по признанію самихъ учителей, не даетъ и не можетъ дать хорошихъ результатовъ.

Неоднократно на земскихъ собраніяхъ было обращаемо вниманіе на слишкомъ позднее начало занятій въ школахъ. По инструкціи для начальныхъ народныхъ училищъ занятія въ школахъ должны начинаться съ 1 сентября. Въ дѣйствительности же они начинаются во многихъ школахъ позднѣе на 2—4 недѣли. Собраніе прошлаго года сдѣлало по этому поводу постановленіе о томъ, чтобы просить училищный совѣтъ требовать отъ учителей донесеній о времени открытія занятій въ школахъ. Но путемъ предписаній трудно уничтожить сложившійся обычай: обыкновенно учителя ссылаются на то, что ученики не приходятъ въ школу раньше того времени, какъ совершенно окончится работа по уборкѣ урожая, провѣрка же, насколько справедливы эти объясненія относительно той или другой мѣстности, при настоящемъ положеніи дѣла представляется весьма затруднительной.

Словомъ, какую бы сторону школьнаго дѣла мы ни взяли, какой бы мѣры, предпринимаемой въ области народнаго образованія, мы ни коснулись, всюду мы неизбѣжно должны встрѣтиться съ вопросомъ о направляющемъ и объединяющемъ контролѣ.

Считая, что необходимость контроля и руководительства въ школьномъ дѣлѣ представляется ясной до очевидности, управа находитъ необходимымъ указать на то, что таковой контроль и руководительство не могутъ быть осуществлены при существующей организаціи надзора за школами.

Педагогическую часть въ народныхъ школахъ вѣдаютъ уѣздный училищный совѣтъ, директоръ и инспекторъ народныхъ училищъ.

По своему составу и функціямъ училищный совѣтъ представляетъ коллегіальное распорядительное учрежденіе, разрѣшающее вопросы объ открытіи и закрытіи школъ, назначеніи и увольненіи учителей, о производствѣ экзаменовъ и т. п. Члены училищнаго совѣта имѣютъ право посѣщать занятія въ школахъ однако, безъ права непосредственно дѣлать указанія относительно преподаванія.

Такимъ образомъ, уѣздный училищный совѣтъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи исполнительныхъ силъ, посредствомъ которыхъ онъ могъ бы осуществлять постоянное систематическое наблюденіе и руководительство школьнымъ дѣломъ, каковое наблюденіе и руководительство, какъ указано выше, требуетъ весьма значительнаго труда, во многихъ случаяхъ спеціальныхъ знаній.

Надзоръ за учебною частью со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія возложенъ на директора и участковыхъ инспекторовъ народныхъ училищъ. Инспекторскій участокъ, въ составъ котораго входитъ нашъ уѣздъ, обнимаетъ три уѣзда и имѣетъ одного инспектора, вѣдомству котораго подчинено 183 школы съ 214 учителями *). Изъ приведенныхъ данныхъ ясно, что самый энергичный и неутомимый труженикъ инспекторъ не можетъ хотя бы разъ въ годъ посѣтить каждую школу; въ самомъ дѣлѣ, учебный годъ въ народныхъ школахъ продолжается около 150 дней,—если считать по одному дню на каждую школу, что едва ли можно считать преувеличеннымъ при нашихъ разстояніяхъ и путяхъ сообщенія,—и тогда инспекторъ не можетъ посѣтить въ теченіе года всѣхъ подвѣдомственныхъ ему школъ, а если принять во вниманіе, что на инспекторѣ лежатъ обязанности по участію и дѣлопроизводству въ училищныхъ совѣтахъ, значительное количество переписки по опредѣленію и перемѣщенію учителей, составленію отчетовъ для округа, тогда станетъ совершенно яснымъ невозможность для него осуществить тотъ объединяющій и направляющій контроль, который необходимъ для школьнаго дѣла.

Считая несомнѣннымъ, что наблюденіе за школами необходимо, что существующая организація надзора за школами не имѣетъ исполнительныхъ органовъ, приспособленныхъ къ тому, чтобы систематически слѣдить за школьнымъ дѣломъ и направлять его, управа полагаетъ, что указанный недостатокъ организаціи могъ бы быть восполненъ приглашеніемъ особаго лица на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ комиссіи по народному образованію, которому былъ бы порученъ контроль за земскими школами и всѣми связанными съ ними учрежденіями съ педагогической и хозяйственной сторонъ, на основаніи ст. 105 Полож. о зем. учрежд. и ст. 41 Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ; само собою разумѣется, что лицо это, какъ обязанное нести опредѣленный исполнительный трудъ, должно быть приглашено на жалованье. Комиссія по народному образованію предположила, что вознагражденіе таковому наблюдателю школъ можетъ быть опредѣлено отъ 800 р. до 1000 р. въ годъ, при чемъ предполагается, что наблюдатели будутъ избираться, главнымъ образомъ, изъ учителей, заявившихъ себя опытностью въ педагогическомъ дѣлѣ и пользующіеся авторитетомъ среди своихъ товарищей.

По мнѣнію управы, вопросъ о вознагражденіи наблюдателя слѣдовало бы поставить нѣсколько иначе. Дѣло объединяющаго и направ-

*) Данныя за 1898 годъ.

ляющаго контроля за земскими школами настолько серьезно, что для него, конечно, желательно было бы приглашеніе лица съ высшимъ образованіемъ. Комиссія же по народному образованію остановилась, главнымъ образомъ, на учителяхъ-практикахъ.

Въ основѣ взгляда комиссіи можно предположить или признаніе большей важности для дѣла практическаго знакомства съ веденіемъ школы, сравнительно съ общимъ образованіемъ, или соображенія о затруднительности привлечь на должности наблюдателей лицъ съ высшимъ образованіемъ. Управа должна сказать, что она не находила бы возможнымъ ставить общее положеніе о преимущественномъ значеніи педагогической практики передъ общимъ образованіемъ; что же касается затруднительности для наблюденія за школами лицъ высшаго образованія, то предположеніе это очень легко можетъ имѣть мѣсто, хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ кажется вполнѣ возможнымъ приглашеніе и лицъ съ высшимъ образованіемъ. Считая, что лица послѣдней категоріи наиболѣе удовлетворяютъ требованіямъ проектируемой должности, управа полагала бы необходимымъ создать для нихъ лучшія условія службы, опредѣливъ жалованье имъ до 1200 руб. въ годъ съ разъѣздами на счетъ земства. Для лицъ же съ низшимъ образованіемъ достаточнымъ жалованьемъ можно признать и 700 руб. при разъѣздахъ на томъ же основаніи. Размѣръ разъѣздныхъ денегъ управа опредѣлила бы 350 руб. въ годъ.

Управа полагаетъ, что вызываемый учрежденіемъ новой должности расходъ во всякомъ случаѣ долженъ быть признанъ производительнымъ. Земство ежегодно расходуетъ на содержаніе школъ около 22000 руб., что составляетъ %% съ капитала свыше 450000 р. Управа полагаетъ, что когда идетъ рѣчь о правильномъ и продуктивномъ употребленіи такихъ значительныхъ средствъ, передъ расходомъ въ 1500 руб. на контроль останавливаться не слѣдуетъ. Въ этомъ случаѣ можно сослаться какъ на примѣръ на теперешнюю организацію церковно-приходскихъ школъ. При расходахъ на содержаніе школъ въ три раза меньшихъ, чѣмъ расходы земства, церковно-приходскія школы въ нашемъ уѣздѣ имѣютъ, кромѣ отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, особаго уѣзднаго наблюдателя школъ съ вознагражденіемъ въ размѣвѣ 1200 р. въ годъ. Управа считаетъ, что въ данномъ случаѣ организація церковно-приходскихъ школъ представляется весьма цѣлесообразной.

Если въ настоящее время расходы по завѣдыванію церковно-приходскими школами и могутъ представиться относительно значительными, за то они обезпечиваютъ болѣе успѣшный количественный ростъ школъ и планомѣрность въ дѣлѣ ихъ веденія.

Земскія же школы, обставленныя, благодаря вниманію со стороны земства, въ общемъ довольно удовлетворительно, снабженныя библіотеками, имѣющія учительскій персоналъ съ болѣе или менѣе обезпеченнымъ содержаніемъ, остаются въ значительной степени предоставленными самимъ себѣ.

Въ отношеніи вопроса о способѣ уплаты вознагражденія наблюдающему за школами, управа полагаетъ, что оно должно производиться на половинныхъ началахъ уѣзднымъ земствомъ съ губернскимъ.

Кромѣ соображеній, указанныхъ коммиссіей по народному образованію, за такой способъ покрытія расходовъ по наблюденію за школами говоритъ еще то, что этотъ новый расходъ при принятіи его всецѣло на счетъ уѣзднаго земства въ значительной степени исчерпаетъ возможность внесенія новыхъ ассигновокъ въ уѣздную смѣту.

Такимъ образомъ, на предлагаемые коммиссіей по народному образованію вопросы, по мнѣнію управы, надлежитъ дать такіе отвѣты:

1. Для введенія болѣе систематическаго контроля надъ земскими школами, какъ съ хозяйственной, такъ и съ педагогической стороны, желательно по соглашенію съ г. предсѣдателемъ училищнаго совѣта особое лицо въ помощь управѣ и училищному совѣту, каковое лицо, числясь на земской службѣ, въ то же время состояло бы по 41 ст. Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ помощникомъ предсѣдателя училищнаго совѣта.

2. Вознагражденіе этому лицу въ размѣрѣ отъ 700—1200 руб. въ годъ должно производиться на половинныхъ началахъ съ губернскимъ земствомъ.

3. Разъѣздныя въ размѣрѣ 350 руб. въ годъ уплачиваются отъ уѣзднаго земства.

Если собранію угодно будетъ согласиться съ изложенными соображеніями управы, то она проситъ собраніе:

1. Внести въ уѣздную смѣту на 1901 годъ на вознагражденіе по учреждаемой для контроля за земскими школами должности въ среднемъ размѣрѣ 500 руб. и на разъѣзды ему же 350 руб. въ годъ.

2. Ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи съ своей стороны въ вознагражденіе по должности 500 р.

3. Въ случаѣ удовлетворенія ходатайства губернскимъ земскимъ собраніемъ поручить управѣ пригласить, по соглашенію съ г. предводителемъ дворянства, особое лицо для наблюденія за школами.

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Щигровскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 4 октября 1900 года.

Петръ Николаевичъ Рагозинъ,
Андрей Селиверстовичъ Никулинъ,
Георгій Андреевичъ Щукинъ,
Иванъ Филипповичъ Букрѣевъ,
Николай Евгеньевичъ Новиковъ,
Иванъ Евграфовичъ Бѣлявскій,
Григорій Петровичъ Карауловъ,
Алексѣй Герасимовичъ Букрѣевъ,
Алексѣй Петровичъ Шаталовъ,
Протоіерей Гавріилъ Васютинъ,
Леонидъ Дмитріевичъ Болычевцевъ,
Николай Всеволодовичъ Дмитріевъ,
Николай Карловичъ Реймеръ,
Дмитрій Львовичъ Овсянико-Куликовскій,
Лаврентій Ерофѣевичъ Натаровъ,
Дмитрій Михайловичъ Шишкинъ,
Иванъ Васильевичъ Михѣевъ,
Юрій Васильевичъ Опуховскій,
Борисъ Михайловичъ Каменевъ,
Николай Васильевичъ Есменскій,
Александръ Дмитріевичъ Дурново.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія

XXXVI ОЧЕРЕДНОГО ЩИГРОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

4 октября 1900 года.

Въ засѣданіе прибыли предсѣдатель собранія П. Н. Рагозинъ и 20 гласныхъ.

Секретаремъ собранія избранъ гласный Н. К. Реймеръ.

Предсѣдатель собранія предложилъ заслушать доклады по состоянію медицины въ уѣздѣ и предложенія санитарной комиссіи.

По прочтеніи врачемъ Клевцовымъ „отчета санитарной комиссіи по медицинской части въ Щигровскомъ уѣздѣ за 1899 годъ", гл. Л. Д. Болычевцевъ пожелалъ узнать у врача М. Н. Челюсткина, чѣмъ послѣдній руководствовался при назначеніи антидифтеритной сыворотки при скарлатинозныхъ заболѣваніяхъ и какія данныя заставляютъ его вывести такія благопріятныя заключенія о дѣйствіи дифтерійной сыворотки (100% выздоровленій), когда у другихъ врачей такого блестящаго результата не наблюдается.

М. Н. Челюсткинъ отвѣтилъ, что относительно дифтеріи онъ представилъ санитарной комиссіи точный списокъ больныхъ, которымъ дѣлались прививки и которые всѣ выздоровѣли; что же касается скарлатины, то въ различныхъ медицинскихъ изданіяхъ, какъ то Врачебно-санитарный Листокъ Симбирской губ., есть указанія врачей Ефимова, Бикломишева, Салищева о благопріятномъ дѣйствіи сыворотки при скарлатинѣ, а также и у врачей, служащихъ по земству въ Воронежской губерніи (бюро Воронежской губ.). Л. Д. Болычевцевъ указываетъ на то обстоятельство, что у врача 4-го санитарнаго участка число посѣщеній, несмотря на огромную населенность участка до 40—45 тысячъ, ниже чѣмъ у другихъ врачей уѣзда, кромѣ Штевецкаго, гдѣ это, какъ объясняетъ докладъ, происходитъ вслѣдствіе топографіи участка.

Н. Н. Сибилевъ указалъ, что это происходитъ вслѣдствіе разбросанности участка и отъ того, что, находясь близь Тимского уѣзда, нѣ-

которыя селенія, какъ Карандакова, Покровское и Липовское, тяготѣютъ къ врачебному участку Тимского уѣзда. По этому обстоятельству даже существовало соглашеніе съ Тимскимъ участкомъ.

Л. Д. Болычевцевъ вполнѣ не удовлетворился этимъ объясненіемъ и заявилъ, что вышеприведенное обстоятельство внушаетъ ему сомнѣніе и наводитъ на мысль, что причиной малаго числа посѣщеній можетъ служить недовольство врачемъ, о дѣятельности котораго имъ, Л. Д., уже говорилось на собраніяхъ прошлыхъ лѣтъ, и врачу, послѣ того, что говорилось, слѣдовало бы довести свою дѣятельность до наибольшей напряженности. А между тѣмъ существуютъ значительныя упущенія. Когда Л. Д. пріѣхалъ въ этотъ участокъ и сталъ поверхностно разсматривать пріемный журналъ, то замѣтилъ, что 9 іюля, въ воскресенье, когда у всѣхъ врачей особенно бываютъ большіе пріемы, всѣ амбулаторные больные, числомъ болѣе 100, были приняты почти однимъ фельдшеромъ Шаталовымъ. „Я обратился за разъясненіемъ къ врачу, который отвѣтилъ, что былъ въ этотъ день на трудныхъ родахъ съ наложеніемъ щипцовъ“. На мой вопросъ, записалъ ли врачъ причину своего отсутствія, какъ того требуетъ постановленіе земскаго собранія, г. Сбилевъ отвѣтилъ, что нѣтъ. На другой день я вновь заѣхалъ въ тотъ же участокъ и вновь спросилъ у врача, не помнитъ ли онъ, къ кому на роды онъ ѣздилъ, на что врачъ отвѣтилъ, что онъ теперь припомнилъ, что не въ этотъ день онъ ѣздилъ на роды, а не принималъ больныхъ 9 іюля по собственной болѣзни. Я рѣшительно недоумѣваю, какое объясненіе врача правильно.

Другое обстоятельство, на которое я хочу обратить вниманіе, касается пріема лѣченія г. Сбилевымъ вывиховъ. Въ пріемной больницѣ я увидѣлъ въ стѣнѣ ввинченное кольцо и когда спросилъ у фельдшера, для чего оно, то оказалось, что при посредствѣ этого кольца вправляются вывихи. Рядомъ съ этимъ я случайно увидѣлъ лѣтъ 20, крѣпкаго молодого парня съ рукою, лежащей на косынкѣ, рукою которой онъ не могъ владѣть, которая была холодна, имѣла мертвенный видъ, неподвижна и исхудалая; пальцы на ней еле двигались. При разспросѣ я узналъ, что этотъ парень, ведя подъ узцы лошадь, сильно вывихнулъ руку. Былъ приглашенъ фельдшеръ Шаталовъ, который способомъ, практикуемымъ въ больницѣ, т. е. при посредствѣ кольца вправилъ этотъ вывихъ, тѣмъ не менѣе рука продолжала болѣть и больной обратился къ доктору съ просьбой положить его въ больницу, въ чемъ было отказано, какъ заявилъ мнѣ отецъ больного, вслѣдствіе того, что эта болѣзнь не требуетъ больничнаго лѣченія; однако недѣли черезъ 2, когда больной вновь обратился съ просьбой принять его, онъ былъ принятъ и, пробывъ нѣкоторое время въ больницѣ, выписался безъ облегченія, и только теперь, когда, извѣрившись во врачебную помощь, онъ обратился къ знахарю, можетъ нѣсколько двигать пальцами.

Я считалъ долгомъ заявить объ этомъ и предлагаю поручить са-

-нитарной комиссіи обсудить, правильно ли при вывихахъ пользоваться тѣми пріемами, какіе практикуются въ Расховецкой больницѣ, и не были ли они причиной, что молодой, здоровый парень с. Гриневки, по фамиліи Помогаевъ, остался въ настоящее время безъ руки".

Н. Н. Сибилевъ началъ свои объясненія съ того же момента, какъ и Л. Д., т. е. съ указанія, почему онъ не дѣлалъ пріема больныхъ въ единственное воскресенье, о которомъ здѣсь говорилось. При частыхъ разъѣздахъ онъ могъ, конечно, смѣшать и дать невѣрный отвѣтъ. Но припомнивъ, онъ на другой день Л. Д. указалъ, что причиной отсутствія его была болѣзнь, именно ему нужно было ѣхать къ дантисту—пломбировать зубъ. Относительно пользованія вывиховъ, то кольцомъ онъ пользуется уже много лѣтъ и доволенъ, ибо при земской обстановкѣ достигнуть устойчивости, необходимой при лѣченіи вывиховъ, не всегда имѣется возможность за отсутствіемъ многочисленныхъ умѣлыхъ помощниковъ. О случаѣ съ Помогаевымъ я также прошу передать на обсужденіе спеціальнаго органа—санитарной комиссіи.

Н. К. Реймеръ указалъ, что нѣсколько уменьшенное количество посѣщеній въ Расховецкомъ участкѣ зависитъ также отъ того, что р. Тимъ перерѣзаетъ этотъ участокъ на двѣ части, при чемъ самая населенная часть находится по ту сторону отъ участка и во время весны и осени бываетъ отрѣзана отъ врача и должна искать лѣчебной помощи въ другихъ участкахъ уѣзда и даже въ другомъ уѣздѣ.

Что же касается до методовъ лѣченія, то гласный Реймеръ высказываетъ сожалѣніе, что таковые подвергаются разсмотрѣнію въ некомпетентномъ въ этомъ дѣлѣ земскомъ собраніи. Наши университеты, до сихъ поръ по крайней мѣрѣ, не подвергались заподозрѣванію въ ненадлежащей выдачѣ дипломовъ, а потому къ этимъ дипломамъ слѣдуетъ относиться съ уваженіемъ. Если же мы станемъ на ту точку, что будемъ критиковать въ публичныхъ засѣданіяхъ лечебную дѣятельность врачей, то очутимся на очень скользкомъ пути, въ родѣ того, какъ если бы, не будучи спеціалистомъ, стали бы разсматривать научныя достоинства знатоковъ санскритскаго языка. Поэтому онъ обращается съ просьбой не вносить въ протоколъ только что высказанныхъ Л. Д. обвиненій противъ врача Расховецкаго участка. Относительно пропуска воскресенія по болѣзни—врача винить нельзя; даже если бы при той напряженности интеллектуальныхъ силъ, какая требуется отъ врача, онъ одно или другое воскресенье пропустилъ бы безъ уважительныхъ причинъ, то и въ такомъ случаѣ я его бы оправдалъ.

Н. В. Дмитріевъ.—Я полагаю, что разговоръ о способѣ лѣченія, въ отдѣльности взятый, ничего не значитъ. По моему мнѣнію, это кольцо есть кольцо въ общей цѣпи, и пора принять въ этомъ дѣлѣ болѣе серьезныя рѣшенія, чѣмъ передача въ санитарную комиссію.

А. Д. Дурново высказалъ, что нечего удивляться, что крестьянство часто высказывается противъ врачей, у нихъ нѣтъ увѣренности во врачебной помощи, а вѣра въ знахарство сильна.

Д. М. Шишкинъ удивляется, что обвиненія исходятъ отъ лицъ, къ участку Расховца не принадлежащихъ.

Л. Д. Болычевцевъ на это замѣтилъ, что лица, дебатирующія о Расховецкомъ участкѣ, по большей части принадлежатъ къ числу ревизіонной комиссіи и обязаны заявлять о замѣченныхъ упущеніяхъ.

Собраніе постановило: медицинскій отчетъ за 1899 г. принять къ свѣдѣнію, а вопросъ, возбужденный Л. Д. Болычевцевымъ, передать на обсужденіе въ санитарную комиссію.

Далѣе заслушанъ докладъ „о дѣятельности Щигровской санитарной комиссіи за 1900 г." 1) по вопросу объ учрежденіи 5-го санитарнаго участка возникли слѣдующія пренія:

И. Е. Бѣлявскій. Если уже прежде чувствовалась потребность въ учрежденіи намѣченнаго участка, когда этотъ районъ пользовался услугами Тимского врачебнаго участка, на Кшени, то теперь нужда увеличивается еще больше, такъ какъ изъ Кшени участокъ переносится въ другое мѣсто.

А. Г. Сербинъ указываетъ на то, что нѣтъ строго обоснованныхъ данныхъ, гдѣ учредить новый участокъ, ибо въ уѣздѣ можно указать и на другія мѣстности, лишенныя врачебной помощи. Л. Д. Болычевцевъ присоединяется къ заявленію врача Сербина. Съ своей стороны онъ прибавляетъ, что ему нравится кѣмъ то высказанная мысль: войти въ соглашеніе съ сосѣдними уѣздами.

И. Е. Бѣлявскій указываетъ, что это не разрѣшается; между уѣздами устраивать пункты можетъ только губернское земство.

Л. Д. Болычевцевъ, указывая на то, что мы стѣснены увеличивать смѣту, почему думаетъ, что на этотъ годъ можно въ новый участокъ помѣстить запаснаго врача, ассигновавъ лишь на оборудованіе участка и на фельдшерскій персоналъ.

Н. В. Дмитріевъ полагаетъ, что въ данномъ дѣлѣ мы находимся въ положеніи, при которомъ есть всѣ условія, чтобы ходатайствовать объ увеличеніи смѣты или о пособіи согласно послѣднему закону отъ 12 іюля.

И. Е. Бѣлявскій заявляетъ, что перемѣстить запаснаго врача, оставивъ его мѣсто какъ бы вакантнымъ, по закону мы не имѣемъ права, о чемъ онъ считаетъ необходимымъ предупредить. Постановлено: открыть 5-й санитарный участокъ временно въ намѣченной управою мѣстности, завѣдываніе которымъ поручить запасному врачу, а санитарной комиссіи поручить войти въ обстоятельное обсужденіе мѣстности, гдѣ таковой участокъ долженъ помѣщаться постоянно. На оборудованіе участка и на наемъ низшаго персонала ассигновать соотвѣтственную сумму, каковую просить исчислить смѣтную комиссію и внести въ смѣту.

По окончаніи обсужденія вопроса о 5-мъ санитарномъ участкѣ, предсѣдатель собранія П. Н. Рагозинъ просилъ на время прервать докладъ санитарной комиссіи и выслушать нетерпящее отлагательствъ заявленіе А. Д. Дурново.

А. Д. Дурново. „При бесѣдѣ моей съ И. Е. Бѣлявскимъ, передъ отъѣздомъ къ попечителю Харьковскаго округа, И. Е. Бѣлявскій просилъ меня ходатайствовать о пособіи нашей женской прогимназіи и хотя И. Е. желалъ таковое пособіе въ размѣрѣ 5000, однако у попечителя можно было выхлопотать лишь 400—500 р., такъ на весь Харьковскій округъ, состоящій изъ пяти губерній и области Войска Донского, отпущено только 32000, изъ которыхъ на Курскую губернію уже было распредѣлено 8 тыс., т. е. высшая доля, чѣмъ на другія. Но только, чтобы получить обѣщанное пособіе. необходимо теперь же послать телеграмму отъ земскаго собранія съ ходатайствомъ о пособіи".

Собраніе поблагодарило А. Д. Дурново за его заботы о женской прогимназіи и постановило просить управу немедленно отправить необходимую телеграмму г. попечителю Харьковскаго учебнаго округа.

Вслѣдъ за симъ А. Д. Дурново объяснилъ, что онъ въ свое отсутствіе былъ избранъ земскимъ собраніемъ въ попечительный совѣтъ. Этимъ актомъ собранія онъ былъ польщенъ и избраніе принялъ. Но принявши кокое-либо избраніе, онъ его не носитъ номинально, а старается по мѣрѣ силъ участвовать въ дѣлахъ. Однако въ данномъ случаѣ онъ этого лишенъ потому, что засѣданія попечительнаго совѣта постоянно назначаются въ 10 час. утра, когда онъ по своему болѣзненному состоянію участвовать не можетъ, что извѣстно и дворянскому собранію и губернскому земскому, и которыя такъ снисходительны къ его болѣзни, что мирятся съ тѣмъ обстоятельствомъ, что засѣданія приходится открывать не ранѣе 2 часовъ дня. На его заявленіе попечительный совѣтъ отвѣтилъ, что на своихъ засѣданіяхъ онъ провѣряетъ денежныя суммы, а казначейство открыто лишь до 1 часу дня. На этотъ отвѣтъ онъ, А. Д., послалъ въ совѣтъ разъясненіе, что законъ не обязываетъ его къ такой частой провѣркѣ, а лишь предоставляетъ право. Поэтому, если попечительный совѣтъ не найдетъ возможнымъ назначать засѣданія не въ 10 ч. утра, онъ, А. Д., будетъ лишенъ возможности участвовать и проситъ земское собраніе извинить, что долженъ будетъ отказаться отъ званія члена попечительнаго совѣта.

Л. Д. Болычевцевъ обратился съ просьбой къ И. Е. Бѣлявскому, какъ также члену попечительнаго совѣта, поддержать заявленія А. Д. въ попечительномъ совѣтѣ.

Послѣ этого собраніе продолжало разсматривать докладъ санитарной комиссіи.

По вопросу о борьбѣ съ сифилисомъ собраніе постановило: согласиться съ докладомъ комиссіи и возбудить означенныя въ немъ ходатайства.

№ 3 доклада санитарной комиссіи о способахъ регистраціи фельдшерскихъ и врачебныхъ пріемовъ собраніемъ принять къ свѣдѣнію.

Также принять къ свѣдѣнію № 4 доклада комиссіи по вопросу объ устройствѣ лабораторіи для приготовленія галеновыхъ препаратовъ.

№ 5—доклада о просвѣтительныхъ задачахъ земскихъ амбулаторій также принять къ свѣдѣнію.

№ 6 доклада „о наставленіи училищному персоналу народныхъ школъ о мѣрахъ борьбы противъ распространенія заразныхъ болѣзней черезъ школы“—собраніе приняло и постановило: выписать это ставленіе изъ Курской губернской управы въ количествѣ, достаточномъ для раздачи учителямъ всѣхъ школъ, какъ земскихъ, такъ и Мин. Нар. Просв. и церковно-приходскихъ.

По № 7 доклада „о ядовитыхъ свойствахъ глазурированной и поливной посуды“ собраніе постановило согласиться съ санитарной комиссіей.

По вопросу (№ 9) „о контролѣ за содержаніемъ подкидышей въ деревняхъ“ собраніе согласилось съ докладомъ санитарной комиссіи.

№ 10 также собраніе постановило согласиться съ мнѣніемъ санитарной комиссіи о вступленіи ея въ члены Общества Русскихъ врачей въ память Пирогова.

№ 11 „о дополненіи формы бланковъ вѣдомостей для земскихъ врачей, выработанные послѣднимъ съѣздомъ земскихъ врачей Курской губерніи“.

№ 13 доклада о годовомъ отчетѣ за 1899 годъ по медицинской части въ уѣздѣ собраніе приняло къ свѣдѣнію.

По № 14 о недоброкачественности медикаментовъ собраніе постановило просить М. Н. Челюсткина доставить по сему предмету подробныя свѣдѣнія въ санитарную комиссію, а другихъ врачей также просить, когда они замѣтятъ недоброкачественность препаратовъ, доставлять таковые съ своими замѣчаніями въ санитарную комиссію.

По № 15 доклада „о вознагражденіи фельдшерскихъ учениковъ, работавшихъ въ Щигровской ветеринарной лѣчебницѣ“, собраніе постановило: разрѣшить управѣ уплатить 40 руб. изъ средствъ, отпускаемыхъ на фельдшерскіе разъѣзды.

По № 19 „о ремонтѣ Нижне-Ольховатскаго пріемнаго покоя“ собраніе постановило: отпустить 50 р., каковые просить смѣтную комиссію внести въ смѣту.

По № 20 постановлено именовать больницу въ 4-мъ санитарномъ участкѣ Средне-Расховецкой.

По № 21 вопросъ о временномъ закрытіи Штевецкой больницы принять къ свѣдѣнію.

По № 22 доклада „объ увольненіи аптекаря“ Крамалея возникли пренія, въ которыхъ приняли участіе многіе гласные, причемъ Л. Д. Болычевцевъ находилъ имѣющіяся объ этомъ дѣлѣ свѣдѣнія недостаточными.

Д. М. Шишкинъ наоборотъ полагалъ, что у управы и санитарной комиссіи было достаточно данныхъ для увольненія.

Н. К. Реймеръ полагалъ, что такъ какъ Крамалей прослужилъ больше трехъ лѣтъ земству, слѣдовало бы при увольненіи выдать одно или двухмѣсячный окладъ, особенно, принимая во вниманіе, что уволенный былъ человѣкъ семейный.

Собраніе постановило: докладъ санитарной комиссіи принять къ свѣдѣнію.

Послѣ сего председателемъ собранія засѣданіе было закрыто до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

ОТЧЕТЪ

санитарной комиссіи по медицинской части въ Щигровскомъ уѣздѣ.

За 1899 годъ.

Обзоръ врачебной дѣятельности по Щигровскому уѣзду за 1899 годъ.

Щигровскій уѣздъ такъ же, какъ и въ предыдущіе годы, раздѣленъ на 4 врачебныхъ участка и, кромѣ того, часть уѣзда отнесена къ межъуѣздному Озерецскому участку, который содержится на счетъ губернскаго земства. Въ составъ 3-го, Штевецкаго, участка входитъ попрежнему фельдшерскій пунктъ, находящійся въ селѣ Вышнемъ Дайменѣ при заводѣ землевладѣльца Овсянико-Куликовскаго; медикаментами этотъ пунктъ снабжается изъ Штевецкой амбулаторіи за счетъ Щигровскаго земства, а содержаніе фельдшера беретъ на себя владѣлецъ завода. При 3-мъ, Штевецкомъ, и 4-мъ, Средне-Расховецкомъ, участкахъ, кромѣ амбулаторій, находятся и больницы. Амбулаторія 1-го городского участка въ 1899 г. изъ наемнаго помѣщенія была переведена въ собственный земскій домъ, находящійся на усадьбѣ, купленной земствомъ въ г. Щиграхъ. Организація врачебной помощи такъ же, какъ и раньше, была амбулаторная. Посѣщеніе и полученіе лѣкарствъ для амбулаторныхъ больныхъ безплатное, плата взимается только за посуду по 5 коп., если больной не имѣетъ своей. Больничное лѣченіе платное — 16 коп. въ сутки, но въ то же время врачамъ предоставлено право, по ихъ усмотрѣнію, освобождать больныхъ отъ этой платы; сифилитики всѣ безъ исключенія лѣчатся безплатно. Составъ участковыхъ врачей остался тотъ же, что и въ прошломъ 1898 году; врачъ Бернштейнъ, приглашенный земствомъ въ качествѣ эпидемическаго и санитарнаго врача, оставилъ службу въ Щигровскомъ уѣздѣ 6 іюня 1899 г. Въ засѣданіи земскаго собранія 4 октября 1899 г. было постановлено пригласить вмѣсто оставившаго службу Бернштейна не санитарнаго, а запаснаго врача, причемъ вмѣнить ему въ обязанность: 1) наблюденіе за санитарнымъ состояніемъ школъ въ уѣздѣ, 2) замѣнять отсутствующихъ врачей, 3) выѣзжать на эпидеміи, 4) въ свободное время заниматься санитарными вопросами; запасный врачъ долженъ находиться въ распоряженіи управы. На основаніи этого постановленія съ 15 февраля 1900 г. управой былъ приглашенъ запасный врачъ И. М. Клевцовъ.

Обращаясь къ отчетамъ врачей по каждому участку въ отдѣльности, видимъ, что въ Щигровской городской земской больницѣ, которой завѣдуетъ врачъ И. П. Дьяченко, за отчетный 1899 г. пользовано больныхъ 1042 человѣка, изъ нихъ:

мужчинъ . . .	530.
женщинъ . . .	366.
дѣтей	146.
а всего .	1042.

Сравнительно съ прошлымъ 1898 годомъ, когда число всѣхъ больныхъ было 786 человѣкъ, въ 1899 г. больныхъ было на 256 человѣкъ больше. Изъ всего числа больныхъ умерло за отчетное время 74 человѣка, причемъ 12 изъ нихъ были доставлены въ агоніи, такъ что % смертности равенъ приблизительно 6. Изъ общаго числа умершихъ—отъ острыхъ заразныхъ болѣзней умерло 10 человѣкъ, отъ старческаго маразма 12.

По роду заболѣванія больные распредѣляются такъ:

	Пользовано.			Умерло.		
	Муж.	Жен.	Дѣт.	Муж.	Жен.	Дѣт.
Оспа	1	—	—	—	—	—
Дифтеритъ	1	—	3	—	—	1
Гриппъ	3	2	1	—	—	—
Скарлатина	1	—	3	—	—	1
Кровавый поносъ . . .	—	—	1	—	—	—
Брюшной тифъ . . .	14	2	1	2	—	—
Крупъ	—	—	1	—	—	1
Рожа	—	1	1	—	1	1
Сибирская язва . . .	1	3	—	—	—	—
Сифилисъ I	2	—	—	—	—	—
II	24	17	30	—	—	—
III. . . .	29	29	20	1	2	1
Венерическія болѣзни . .	8	1	1	—	—	—
Бугорчатка	32	15	2	4	2	—
Крупозная пневмонія . .	3	2	—	1	—	—
Малярія	22	11	2	—	—	—
Глисты	—	1	—	—	—	—

	Пользовано. Муж.	Жен.	Дѣт.	Умерло. Муж.	Жен.	Дѣт.
Чесотка	5	1	2	—	—	—
Болѣзни органовъ дыханія . .	58	19	9	7	2	—
„ „ кровообр. .	11	8	—	2	—	—
„ „ пищеваренія .	63	37	3	8	1	—
„ мочевыхъ органовъ .	38	15	7	8	—	1
„ половыхъ органовъ .	12	45	2	—	—	—
Нервныя болѣзни	30	19	1	4	—	—
Болѣзни кожи	27	12	9	1	2	—
„ глазъ	14	12	3	—	—	—
„ уха	—	1	—	—	—	—
„ органовъ движенія . .	49	39	17	1	1	—
Роды	—	8	—	—	—	—
Послѣродовыя болѣзни . .	—	2	—	—	1	—
Разстройства питанія . . .	36	41	15	5	5	—
Травматическія болѣзни . .	34	16	8	1	—	—
Термическія болѣзни . . .	4	4	3	—	—	1
Отравленіе ядами и алкогол. .	4	—	1	1	—	1
На испытаніи	3	—	—	—	—	—
Агонія и др. заболѣв. . . .	1	3	—	1	1	—
Всего . .	530	366	146	47	18	8

По мѣсяцамъ больные распредѣляются такъ:

Янв.	Февр.	Мар.	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.	Всего.
121	74	80	70	103	88	63	82	108	81	86	86	1042

По возрасту больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Выздоров.	Умерло.	Всего.
До 1 года . . .	4	—	4
Отъ 1 до 5 . .	32	1	33
„ 5 до 10 . .	28	4	32
„ 10 „ 20 . .	146	3	149
„ 20 „ 30 . .	226	12	238
„ 30 „ 40 . .	173	12	185
„ 40 „ 50 . .	164	13	177
„ 50 „ 60 . .	91	13	104
„ 60 „ 70 . .	62	8	70
„ 70 „ 80 . .	28	5	33
свыше 80 . .	14	3	17
	968	74	1042

Изъ этой таблицы видно, что наибольшее число больныхъ падаетъ на возрастъ отъ 20 до 30 лѣтъ (238), а наибольшая смертность на возрастъ 20—60 лѣтъ (12—13).

По сословіямъ больные распредѣляются такъ:

Дворянъ	16
Мѣщанъ	109
Почет. гражданъ	6

Купцовъ	3
Духовныхъ	3
Военныхъ	35
Крестьянъ	870
	1042

Сравнивая эти числа съ среднимъ числомъ за время 1896—1898 гг.:

Дворянъ	17
Мѣщанъ	81
Поч. гражд.	10
Купцовъ	5
Духовныхъ	3
Крестьянъ	643

видимъ, что больница попрежнему функціонируетъ по преимуществу для крестьянскаго населенія уѣзда.

Сифилитиковъ, пользованныхъ за отчетное время въ больницѣ, было 151 человѣкъ, изъ нихъ въ заразной формѣ (I и II) 73 человѣка, въ незаразной 78. По волостямъ сифилитики распредѣляются такъ:

Троицкая вол.	11	Штевецк. в.	18	Стаканов. в.	20	Липовская в.	11
Шестопал. „	8	Хохловск. „	12	Никитск. „	14	Никольск. „	12
Ольховат. „	7	Мелехин. „	13	Покровск. „	8	Кр.-Полян. „	7
Озеренск. „	3	Расховец. „	4	Г. Щигры .	3		

Число больныхъ стаціонарныхъ и амбулаторныхъ, которымъ была привита антидифтеритная сыворотка, было 52 человѣка; результаты въ большинствѣ случаевъ были благопріятны, за исключеніемъ случаевъ, когда сыворотка прививалась слишкомъ поздно. Сыворотка получалась изъ губернскаго земства и, по наблюденію врача Дьяченко, была превосходнаго качества.

Въ отчетномъ году въ больницѣ было произведено амбулаторнымъ и стаціонарнымъ больнымъ всего 349 операцій. Большія операціи производились подъ хлороформеннымъ наркозомъ, а мелкія при обезболиваніи по способу Schleich'a; изъ оперированныхъ умерло 4 человѣка:

Отъ воспаленія брюшины послѣ лапиротоміи по поводу заворота кишекъ — 1.

Отъ миліярнаго туберкулеза послѣ резекціи сустава — 1.

Отъ гнилокровія послѣ выскребленія матки (запущен. выкидышъ) — 1.

Отъ піэміи послѣ гнойнаго воспаленія колѣннаго сустава — 1.

При отчетѣ врача приложенъ подробный перечень всѣхъ произведенныхъ операцій, изъ котораго видно, что, кромѣ мелкихъ операцій, въ больницѣ производились и болѣе серьезныя операціи; въ болѣе краткой формѣ этотъ перечень таковъ:

Наложеніе гипсовыхъ корсетовъ и повязокъ . .	25
Вправленіе вывиховъ	3
Удаленіе опухолей доброкачественныхъ . . .	28
„ „ злокачественныхъ	4
Пластическія операціи на лицѣ	12
Выскребленіе аденоидныхъ вегетацій	2
Полипы носа и уха	6
Выскребленіе костей	11
Перевязки сосудовъ на протяженіи	5
Punctio abdominis	9
Экзартикуляціи	12
Ампутаціи	10
Резекціи	7
Вправленіе грыжъ (ручное и грыжесѣченіе) . .	2 + 2
Операціи на груди	6
Кастрація	2
Выдергиваніе зубовъ и корней	81
Глазныя операціи	10
Вскрытіе суставовъ и нарывовъ	63
Удаленіе инородныхъ тѣлъ	4
Шовъ на рубленыя раны	10
Проколъ по поводу водянки яичка	3
Лапиротомія (кишечный шовъ, заворотъ кишекъ) . .	1 + 1
Удаленіе геморроидальныхъ узловъ	4
Болѣзни матки	14
Акушерскія операціи	4

Помимо чисто больничной дѣятельности, врачъ И. П. Дьяченко такъ же, какъ и въ прошломъ году, имѣлъ при больницѣ и амбулаторный пріемъ; число всѣхъ амбулаторныхъ посѣщеній за отчетный годъ было 2448.

Больными проведено въ больницѣ всего 15633 дня, при чемъ по мѣсяцамъ число это распредѣляется такъ:

Январь	Февр.	Мартъ	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.	Всего.
1508	1383	1761	1027	1311	1327	858	858	1111	1362	1397	1730	15633

Ежедневно въ больницѣ, въ среднемъ, было 48 человѣкъ; одинъ больной пробылъ въ больницѣ, въ среднемъ, 15 дней.

Всего за годъ израсходовано въ больницѣ на содержаніе служащихъ, пищу, бѣлье, медикаменты, ремонтъ и пр. 12116 р. 16 коп.

Въ сутки израсходовано на одного человѣка:

на пищу . .	16,15 к.
„ медикаменты .	9,8 к.
„ все остальное .	51,6 к.
а всего .	77,55 к.

Такимъ образомъ, больной обошелся въ сутки въ 77,55 коп. За все время пребыванія въ больницѣ больной въ среднемъ обошелся земству въ 11 руб. 63,3 к., при чемъ:

пищею . .	2 р. 42,3 к.
медикамен. .	1 р. 47 к.
на все остальное	7 р. 74 к.
	11 р. 63,3 к.

Сравнивая всѣ приведенныя цыфры съ соотвѣтствующими цыфрами за 1898 г., видимъ, что въ 1899 г. больныхъ было больше на 256 чел., дней проведено въ больницѣ на 173 меньше (15806 —15633), израсходовано на больницу на 1941 р. 89 к. болѣе (12116 р. 16 коп. — 10174 р. 27 к.), суточное содержаніе больного въ среднемъ обошлось на 12,85 к. дороже (77,55—65,2), при чемъ:

пища дороже на . . .	1,05 к.	(16,15 — 15,1)
медикамен. дороже на .	1,2 к.	(9,8 — 8,6)
на все остальн. дороже на	10,1 к.	(51,6 —41,5)

За всеже время пребыванія въ больницѣ больной въ среднемъ обошелся въ 1899 г. на 1 р. 21,7 коп. дешевле (12 руб. 85 коп. — 11 руб. 63,3 коп.).

1-й городской участокъ. Участкомъ въ отчетномъ году завѣдывалъ врачъ М. И. Челюсткинъ. Населеніе участка опредѣляется въ 36757 человѣкъ при 44 селеніяхъ. Въ отчетѣ врача подробно перечислены селенія и волости, входящія въ его участокъ. Самый дальній пунктъ участка — деревня Винокурная и Комынино, отстоящія отъ врачебнаго пункта за 25 верстъ. Распредѣленіе остальныхъ селеній относительно врачебнаго центра видно изъ слѣдующей таблицы:

	до 5 в.	5—10 в.	10—15	15—20	20—25	всего.
селеній . .	5	16	15	3	5	44
жителей . .	13912	9737	6409	3246	3443	36757

Изъ этой таблицы видно, что распредѣленіе населенія по отношенію къ врачебному пункту въ этомъ участкѣ довольно удачно, такъ какъ больше $^1/_3$ населенія участка живетъ ближе 5 верстъ, а дальше 15 верстъ только 6689 (3246 + 3443), т. е. приблизительно $^1/_5$ всего населенія участка. Амбулаторія съ 1 мая 1899 г. помѣщается въ собственномъ земскомъ домѣ въ г Щиграхъ; помѣщеніе для амбулаторіи

въ общемъ довольно просторное и удобное и состоитъ изъ 5 комнатъ. Пріемъ больныхъ производится врачемъ ежедневно, кромѣ субботъ. Среди другихъ амбулаторій уѣзда Щигровская амбулаторія выдѣляется тѣмъ, что въ нее являются больные не изъ одного только городского, но изъ другихъ участковъ, а также изъ Тимского уѣзда, граница котораго находится въ 15 верстахъ отъ г. Щигровъ; этому много способствуетъ то обстоятельство, что въ Щиграхъ 2 раза въ недѣлю бываютъ базарные дни, когда число больныхъ достигаетъ максимума (188 чел.). Кромѣ пріема больныхъ въ амбулаторіи, врачу постоянно приходится выѣзжать въ участокъ къ трудно-больнымъ, на роды и эпидеміи. Всѣхъ выѣздовъ врачъ сдѣлалъ въ отчетномъ году 241, проѣхавъ 5688 верстъ и посѣтивъ на дому 1361 челов., изъ которыхъ 1120 челов.—больныхъ эпидемическими болѣзнями. Фельдшера сдѣлали 95 выѣздовъ, проѣхавъ 1804 версты и посѣтивъ на дому 1120 чел. Акушерка сдѣлала 44 выѣзда (въ уѣздъ), посѣтивъ на дому 106 чел.

Количество больныхъ, пользовавшихся въ отчетномъ году всѣми видами медицинской помощи въ этомъ участкѣ, видно изъ слѣдующей таблицы:

	У врача.	Фельдшера.	Всего.
Принято амбулатор. съ 1 пос.	10991	222	11213
Потворныхъ	5650	124	5774
Всего амбул посѣщ.	16641	346	16987
Больныхъ на дому	1361	37	1398
Посѣщеній на дому	1804	1157	2961
Оспопривитыхъ	—	1210	1210
Оказано родовспомож.	63	42	105

Изъ числа амбулаторныхъ больныхъ и сдѣланныхъ ими посѣщеній на г. Щигры приходится 1678 больныхъ, сдѣлавшихъ 3034 посѣщенія. Въ среднемъ въ амбулаторіи ежедневно принималось 60 человѣкъ, максимумъ (въ базарные дни) 188 челов., минимумъ (въ большіе праздники) 10 человѣкъ. Изъ таблицъ видно, что изъ 11213 амбулаторныхъ больныхъ фельдшерами принято 222 человѣка, сдѣлавшихъ 346 посѣщеній; обстоятельство это врачъ объясняетъ тѣмъ, что онъ въ іюнѣ и іюлѣ отчетнаго года вмѣстѣ съ врачемъ Байеромъ былъ назначенъ управой завѣдывать Штевецкимъ участкомъ и больницей, вмѣсто взявшаго отпускъ врача Сербина; на это время врачъ М. И Челюсткинъ просилъ дѣлать амбулаторный пріемъ врача Дьяченко, которому, какъ завѣдующему городской земской больницей, не всегда было возможно принять всѣхъ амбулаторныхъ больныхъ, почему и произошло, что 222 человѣка были приняты фельдшерами; за пріемъ амбулатор-

ныхъ больныхъ врачъ Челюсткинъ приноситъ глубокую благодарность врачу Дьяченку. Усчитывая процентное отношеніе амбулаторныхъ больныхъ съ 1 посѣщеніемъ ко всему населенію участка, получимъ 30,5%, при чемъ на долю врача приходится 29,9%, а на долю фельдшеровъ 0,6%. Сравнивая приведенныя цыфры амбулаторныхъ больныхъ и сдѣланныхъ ими посѣщеній съ соотвѣтствующими цыфрами за 1898 годъ, видимъ, что число амбулаторныхъ больныхъ съ 1 посѣщеніемъ въ отчетномъ году больше на 753 человѣка (11213—10460), сдѣлано ими посѣщеній болѣе на 264.

По мѣсяцамъ амбулаторные больные и ихъ посѣщенія, а также больные на дому и посѣщенія къ нимъ распредѣлялись такъ:

	Май	Іюнь.	Іюль	Окт.	Нояб.	Апр.	Авг.	Сент.	Мар.	Февр.	Янв.	Дек.
Больныхъ . .	1810	1423	1206	1021	993	939	930	902	881	855	808	806
Посѣщеній . .	2368	1941	1662	1548	1430	1318	1312	1374	1452	1323	1289	1331

По роду заболѣванія наибольшій контингентъ больныхъ дали слѣдующія болѣзни:

Катарръ желудка и кишекъ и др. болѣзни органовъ пищеваренія	2356
Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки	1491
„ органовъ дыханія и обонянія	1122
Перемежающаяся лихорадка	841
Нервныя болѣзни	637
Болѣзни дыхательнаго аппарата	613
Гриппъ	588
Сифилисъ I	2
„ II	264
„ III	407
Коклюшъ	368
Скарлатина	372
Брюшной тифъ	124
Корь	236
Дифтеритъ	63
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	285
Трахома	196
Остальныя болѣзни глазъ	587
Травматическія поврежденія	308

Разсматривая этотъ перечень, видимъ, что наибольшее число больныхъ дали болѣзни желудка и кишекъ, болѣзни органовъ дыханія и кожи. Хирургическихъ больныхъ, которымъ были сдѣланы малыя и среднія операціи, было 1045, изъ нихъ:

Съ каріозными зубами	459	Съ растяженіями	9
„ инородными тѣлами	11	„ переломами	7
„ флегмонами	13	„ ушибами	54
„ нарывами	292	„ раками	98
„ вывихами	5	„ коротк. уздечки языка	21
„ выпаден. прямой кишки	5	„ большими ожогами	36
„ „ матки	2	„ ракомъ губы	2
„ фимозами и парафимоз.	11	„ атеромами	6
„ грыжами	14		

Что касается большихъ операцій, то для производства ихъ больные всегда направлялись въ Щигровскую больницу. Относительно эпидемическихъ болѣзней можно сказать, что нѣкоторыя изъ нихъ сравнительно съ прошлымъ 1898 г. достигли довольно сильнаго развитія. Первое мѣсто среди нихъ занимаетъ гриппъ, давшій 588 заболѣваній, наибольшаго развитія гриппъ достигъ въ январѣ, когда заболѣвшихъ зарегистрировано 291 человѣкъ; болѣзнь протекала безъ особыхъ осложненій и смертельныхъ исходовъ не было. Второе мѣсто послѣ гриппа занимаетъ скарлатина, давшая 372 заболѣванія съ 39 смертельными исходами, сильнѣе всего заболѣванія скарлатиной проявились въ октябрѣ, когда заболѣваній было 84. Далѣе идетъ коклюшъ, давшій 368 заболѣваній съ 27 смертельными исходами; сильнѣе всего коклюшъ развился въ маѣ, давши 126 заболѣваній. За коклюшемъ слѣдуетъ корь, давшая 236 заб., но безъ смертельныхъ исходовъ, развившаяся особенно въ маѣ (98 заб.) и іюнѣ (58 заб.). Затѣмъ слѣдуетъ брюшной тифъ, давшій 124 заболѣванія съ 1 смертельнымъ исходомъ; сильнѣе всего тифъ развился въ октябрѣ, давши 28 заболѣваній; далѣе слѣдуетъ дифтеритъ, давшій 63 заболѣванія съ 5 смертельными исходами, причемъ только въ г. Щиграхъ и д. Сныткиной было по 11 заболѣваній, а въ остальныхъ селеніяхъ наблюдались только единичные случаи. Послѣ дифтерита слѣдуетъ дизентерія (38 заболѣваній), рожа (24 забол.), оспа (24 заболѣв. съ 1 смертельн. исход.). Въ отчетѣ врача подробно перечислены селенія и число больныхъ, пораженныхъ перечисленными, а также и другими эпидемическими болѣзнями, появлявшимися единичными случаями (заушница, сыпной тифъ и друг.). По мѣсяцамъ вся группа эпидемическихъ заболѣваній распредѣляется такъ:

Янв. 324.	Мар. 154.	Май 269.	Іюль 110.	Сент. 78.	Нояб. 147.
Фев. 174.	Апр. 91.	Іюнь 149.	Авг. 79.	Окт. 174.	Дек. 137.

Всего эпидемическихъ больныхъ въ теченіе отчетн. года было 1886.

Борьба съ эпидемическими болѣзнями заключалась главнымъ образомъ въ подачѣ медицинской помощи заболѣвшимъ; въ случаѣ появле-

нія болѣе значительной эпидеміи въ какой-нибудь мѣстности, туда посылался фельдшеръ, который и поселялся тамъ временно, врачъ же учащалъ свои выѣзды; тамъ, гдѣ были больные, примѣнялись, насколько возможно, изоляція и дезинфекція, а также объясненія учителямъ о характерѣ эпидеміи. Въ борьбѣ съ дифтеритомъ примѣнялось впрыскиваніе антидифтеритной сыворотки, которой израсходовано 62 флакона; смертныхъ случаевъ на 63 заболѣванія было 5, причемъ этимъ пяти сыворотки не впрыскивалось отчасти вслѣдствіе нежеланія родителей, отчасти вслѣдствіе поздняго обращенія къ медицинской помощи; отсюда врачъ выводитъ заключеніе, что впрыскиваніе сыворотки дало 100% выздоровленій. Въ борьбѣ съ скарлатиной въ отчетномъ году также производилось въ широкихъ размѣрахъ впрыскиваніе антидифтеритной сыворотки; изъ всѣхъ 372 больныхъ скарлатиной—было подвергнуто впрыскиванію 174 человѣка, на что израсходовано 146 флаконовъ, изъ 39 заболѣвшихъ—отъ скарлатины только двое умерли, подвергнутые впрыскиванію, да и то смерть ихъ послѣдовала отъ осложненія воспаленіемъ почекъ, такъ что и здѣсь сыворотка оказывала превосходное дѣйствіе; жаба, сопровождающая обыкновенно скарлатину, подъ вліяніемъ сыворотки скоро проходила, сыпь исчезала быстрѣе, и больные изъ апатіи скоро приходили въ бодрое состояніе. Впрыскиваніе сыворотки производилось и съ предохранительной цѣлью въ 129 случаяхъ, на что израсходовано 76 флаконовъ, причемъ 87 человѣкъ изъ 129 страдали жабами различнаго характера; подъ вліяніемъ сыворотки жаба проходила обыкновенно дня черезъ два, особенно это замѣтно было на дѣтяхъ школьнаго возраста въ г. Щиграхъ, которыхъ врачъ лично могъ наблюдать каждый день, а такихъ случаевъ было 41; всѣ эти больные уже на второй день говорили, что они здоровы и просили разрѣшенія посѣщать школу. Изъ всего вышеизложеннаго врачъ выводитъ заключеніе, что антидифтеритная сыворотка оказываетъ превосходныя услуги не только при дифтеритѣ, но и при скарлатинѣ и при различнаго рода жабахъ, а также и ихъ предохранительное средство при эпидеміи дифтерита. О появленіи какихъ-либо эпидемій врачъ скорѣе всего узнаетъ объ этомъ въ амбулаторіи, благодаря тому, что послѣдняя настолько развилась, что всегда даетъ возможность слѣдить, что дѣлается въ участкѣ; изрѣдка объ эпидеміяхъ увѣдомляли сельскія власти, учителя и священники; что касается увѣдомленій полиціи, то они всегда сильно запаздывали и были недостаточно точны.

Больныхъ сифилисомъ въ отчетномъ году было 673 человѣка, изъ коихъ въ заразной формѣ 266 (I—2 чел., II—264 чел.), а въ неза-

разной—407 человѣкъ. Способъ зараженія сифилисомъ по наблюденіямъ врача, какъ и вообще у насъ въ деревняхъ,—внѣполовой, другое наблюденіе врача это—развитіе сифилиса въ селеніяхъ, лежащихъ близъ желѣзныхъ дорогъ и въ которыхъ развитъ отхожій промыселъ. Регистрація сифилитиковъ ведется въ участкѣ подворно; введеніе такой регистраціи наглядно показало, какъ сифилисъ охватываетъ цѣлыя семьи; при отчетѣ врача приложена подробная таблица распространенія сифилиса съ селеніяхъ его участка. Для борьбы съ сифилисомъ, по мнѣнію врача, необходимо увеличить, насколько возможно, количество постоянныхъ земскихъ врачей, по возможности изолировать больныхъ въ заразной формѣ, распространять среди населенія свѣдѣнія о заразности этой болѣзни посредствомъ популярныхъ брошюръ, чтеній, бесѣды и т. п.

Акушерская помощь населенію участка оказывалась акушеркой, а въ трудныхъ случаяхъ врачемъ вмѣстѣ съ акушеркой; дѣятельность врача и акушерки въ этой отрасли выразилась слѣдующимъ образомъ:

	Правил. роды.	Неправил. роды.	Бол. беремен.	Выкидыши.
Врачъ	5	4	48	11
Акушерка	37			

Изъ числа 37 правильныхъ родовъ, веденныхъ акушеркой, 18 приходится на г. Щигры, а 19 на участокъ; изъ 4 неправильныхъ родовъ, веденныхъ врачемъ, 3 приходится на г. Щигры, а 1 на участокъ. Такъ же, какъ и врачи другихъ участковъ, врачъ М. И. Челюсткинъ указываетъ на то обстоятельство, что акушерская помощь въ участкѣ развивается плохо, что врачъ объясняетъ невѣжествомъ народа и непониманіемъ важности для здоровья родовъ и послѣродового періода.

Оспопрививаніе въ участкѣ производилось акушеркой, контролировалъ акушерку врачъ; осмотръ оспопривитыхъ производился не поголовно, а на выдержку, въ разныхъ селеніяхъ во время выѣздовъ врача къ трудно-больнымъ или на эпидеміи. Оспопрививаніе велось около $1^1/_2$ мѣсяца: конецъ апрѣля, май и начало іюня; жители каждаго селенія обыкновенно заранѣе извѣщались о днѣ, назначаемомъ для прививки. Всѣхъ оспопривитыхъ по участку было 1210, изъ которыхъ вакцинировано 1181, а ревакцинировано 29; детрита израсходовано 101 трубочка; прививаемость детрита по наблюденіямъ врача около 100%.

Школы, каковыхъ въ участкѣ 11 (8 земскихъ и 3 церковно-приходскихъ) осматривались врачемъ не менѣе 2 разъ въ годъ—осенью и зимой и, кромѣ того, во время случайныхъ поѣздокъ по участку; большая часть школъ, по наблюденіямъ врача, страдаетъ общими недостат-

ками: тѣснотой помѣщеній, грязнымъ содержаніемъ школьныхъ помѣщеній, недостаточнымъ количествомъ воздуха и свѣта въ классахъ и т. п. Появленія заразныхъ болѣзней среди учащихся въ теченіе отчетнаго года по участку не наблюдалось; улучшеній въ школахъ по отношенію къ санитарному ихъ содержанію и устройству не происходило.

Содержаніе 1-го, городского, участка въ отчетномъ году обошлось земству въ 4586 руб. 62 коп., изъ нихъ:

На медикаменты	1055 р. 96 к.
На содержаніе врача	2000 р.
„ 2 фельдшер. и акушерки .	900 р.
Квартирныя имъ	288 р.
Жалованье сторожу	120 р.
На оспопрививаніе	80 р.
На отопленіе	51 р.
На наемъ квартиры за 4 мѣсяца . .	66 р. 66 к.
На мелочной расходъ	10 р.
На инструменты	15 р.
	4586 р. 62 к.

Средняя стоимость медикаментовъ на каждаго больного равняется приблизительно 8 коп., а на каждое посѣщеніе приблизительно 6 к.; если же взять количество всѣхъ рецептовъ, которыхъ было 30121, то окажется, что каждый рецептъ обошелся земству немного болѣе 3 к.

2-й, Нижне-Ольховатскій, участокъ. Участкомъ завѣдывалъ врачъ Н. Э. Байеръ. Въ составъ участка входятъ 4 волости полностью, именно Верхне-Ольховатская, Хохловская, Стакановская и Никольская, кромѣ того, Никитская частью и Штевецкая 2-мя селеніями (Курская Ольховатка и Касимовка). Число жителей въ участкѣ опредѣляется въ 26875 человѣкъ при 43 селеніяхъ. Амбулаторія участка, находящаяся въ с. Нижнемъ Ольховатомъ, расположена не совсѣмъ центрально по отношенію къ населенію участка; наибольшій радіусъ 25 верстъ (село Спасское), остальныя села расположены въ 5—8—10—18 верстахъ отъ амбулаторіи. Амбулаторія помѣщается въ наемномъ домѣ, который послѣ ремонта и возможнаго приспособленія, хотя и представляетъ довольно сносное помѣщеніе, однако не совсѣмъ удовлетворяетъ своему назначенію. Нижне-Ольховатскій участокъ единственный въ Щигровскомъ уѣздѣ, при которомъ нѣтъ больницы; но благодаря личному почину завѣдующаго врача, у него при амбулаторіи приспособлено нѣчто въ родѣ больницы, именно трудно больные, требующіе тщательнаго наблюденія и раціональнаго лѣченія, оставляются на нѣкото-

рое время при амбулаторіи; пища для этихъ больныхъ доставляется родными, а для больныхъ, которымъ требуется болѣе легкая и удобоваримая пища, доставляется отъ врача. Дѣятельность медицинскаго персонала выразилась въ отчетномъ году: 1) въ пріемѣ амбулаторныхъ больныхъ, 2) пользованіи трудно больныхъ, оставляемыхъ при амбулаторіи, 3) оспопрививаніи, 4) родовспоможеніи, 5) поданіи медицинской помощи на дому, 6) осмотрѣ школъ. Пріемъ больныхъ производился врачемъ ежедневно за исключеніемъ субботъ, когда больныхъ принимали фельдшера. При амбулаторіи установлено дежурство 2 фельдшеровъ и акушерки. Въ экстренныхъ случаяхъ больные принимаются во всякое время дня и ночи дежурнымъ и, смотря по степени серьезности случая, дается знать немедленно врачу или подается первая помощь, и больной оставляется при амбулаторіи до слѣдующаго дня. Число выѣздовъ врача къ больнымъ на дому въ отчетномъ году было 147, число сдѣланныхъ посѣщеній во время этихъ выѣздовъ 200; число фельдшерскихъ выѣздовъ 80. Выпущено рецептовъ врачемъ 17009, фельдшерами 900.

Количество больныхъ, пользовавшихся всѣми видами медицинской помощи въ теченіе отчетнаго года, видно изъ слѣдующей таблицы:

	У врача.	У фельдш.	Итого.
Обращались амбулат. съ 1-мъ посѣщ.	7526	457	7983
Обращ. въ амбулат. повторно .	4417	4	4421
Пользовано на дому . . .	200	80	280
Оказано родовспоможеній . .	88	57	145
Пользовано при амбулаторіи . .	76	—	76
	12307	598	12905
Оспопривито	—	1103	1103

Изъ этой таблицы видно, что изъ 7983 амбулаторныхъ больныхъ на долю врача приходится 7526, а на долю фельдшеровъ 457; амбулаторныхъ посѣщеній всего 12404 (7526+4417+457+4), изъ нихъ на долю врача приходится 11943 посѣщенія, а на долю фельдшеровъ 461. Въ среднемъ ежедневно въ амбулаторіи принималось около 35 человѣкъ, но если исключить субботы, большіе праздники, рабочую пору—дни, когда больныхъ было весьма мало, то больныхъ принималось ежедневно болѣе 50 человѣкъ. Усчитывая процентное отношеніе амбулаторныхъ больныхъ (съ 1 посѣщеніемъ) ко всему населенію участка, получимъ 29,7%, при чемъ на долю врача приходится 28%, а на долю фельдшеровъ 1,7%. Сравнительно съ предыдущимъ 1898 г. количество амбулаторныхъ больныхъ съ 1-мъ посѣщеніемъ въ отчетномъ году было больше на 1284, число амбулаторныхъ посѣщеній больше

на 2925, оспопривитыхъ меньше на 1401, стаціонарныхъ больныхъ при амбулаторіи больше на 46.

По мѣсяцамъ амбулаторные больные и ихъ посѣщенія распредѣляются такъ:

	Май.	Янв.	Іюнь.	Мар.	Февр.	Іюль.	Апр.	Нояб.	Дек.	Авг.	Сент.	Окт.	Всего.
Больн. у врача съ 1-мъ пос. . . .	890	888	848	772	627	616	614	514	477	470	409	401	7526
Повторныхъ .	588	204	413	492	342	383	508	261	389	265	262	305	4417
	1478	1092	1261	1264	969	1004	1122	775	866	735	671	706	11943
Больн. у фельд. съ 1-мъ пос. . . .	50	37	41	21	10	47	42	26	27	35	30	91	457
Повторныхъ .	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	4
	50	37	41	23	10	47	42	28	27	35	30	91	461
Всего посѣщеній .	1528	1129	1302	1287	979	1051	1164	803	893	770	701	797	12404

По роду заболѣванія больные распредѣляются слѣдующ. образомъ:

Болѣзни органовъ пищеваренія . . . . 1274.
" двигательнаго аппарата . . . . 1214.
" органовъ дыханія . . . . . 1179.
" кожи и подкожной клѣтчатки . . . 830.
Животные паразиты . . . . . . 528.
Перемежающаяся лихорадка . . . . . 500.
Болѣзни глазъ . . . . 227.
Травматическія поврежденія . . . . . 181.
Сифилисъ . . . . 179.
Болѣзни органовъ слуха . . . . . 103.
" женскихъ половыхъ органовъ . . . . 94.
Термическія и химическія поврежденія . . . 80.
Брюшной тифъ . . . . 78.
Болѣзни мочевыхъ органовъ . . . . . 72.
Дизентерія . . . . 71.
Болѣзни кровеносной системы . . . . 56.
Трахома . . . . 52.
Корь и скарлатина . . . . . . 40.
Дифтеритъ . . . . 31.
Туберкулезъ. . . . . 30.
Рожа . . . . 18.

Какъ видно изъ этого перечня, наибольшее число больныхъ дали болѣзни органовъ пищеваренія, двигательнаго аппарата и органовъ дыханія. Изъ числа 400 хирургическихъ больныхъ за 1899 годъ было 15 случаевъ переломовъ, 4 вывиха, вырѣзано 12 мѣшетчатыхъ опухолей, вскрыто 4 глубокихъ холодныхъ нарыва; не считая ежедневныхъ разрѣзовъ, извлеченія каріозныхъ зубовъ, наложенія швовъ на ушибленыя и рваныя раны, сдѣлано тридцать малыхъ операцій. Больныхъ сифилисомъ въ отчетномъ году было 179, изъ нихъ въ заразной формѣ 79, а въ незаразной 100; регистрація сифилитиковъ ведется подворно; борьба съ сифилисомъ ведется путемъ лѣченія и бесѣдъ врача съ больными. Изъ эпидемическихъ болѣзней въ теченіе отчетнаго 1899 года наблюдался брюшной тифъ и скарлатина въ Вышнемъ Щигрѣ и Дуровкѣ; больныхъ тифомъ въ обоихъ селеніяхъ было зарегистрировано 78, изъ которыхъ умерло 4; характеръ эпидеміи былъ весьма доброкачественный и болѣзнь протекала безъ особыхъ осложненій. Больныхъ скарлатиной (всѣ дѣти) въ обоихъ селеніяхъ было 42, изъ которыхъ 10 умерло; во многихъ случаяхъ были осложненія воспаленіемъ горла; дѣтямъ, у которыхъ было воспаленіе горла, впрыскивалась антидифтеритная сыворотка, именно въ 12 случаяхъ. Больныхъ дифтеритомъ зарегистрировано 31 человѣкъ, изъ нихъ 22 выздоровѣли, а 9 умерли; всѣмъ была впрыснута антидифтеритная сыворотка. Тѣ училища, гдѣ наблюдалась и скарлатина и дифтеритъ, дезинфицировались формалиномъ посредствомъ аппарата. Остальныя эпидемическія болѣзни наблюдались по участку, какъ и всегда, отдѣльными случаями. Оспопрививаніе производилось акушеркой по извѣстному плану, выработанному въ участкѣ. О дняхъ привитія оспы населеніе извѣщалось черезъ сельскихъ старостъ; списки новорожденныхъ присылаются мѣстными священниками въ пріемный покой. Оспопрививаніе производилось, какъ и всегда, два раза въ годъ: весной (май и іюнь) и осенью (сентябрь); детритъ, получаемый изъ Курскаго губернскаго телятника, былъ хорошаго качества. Провѣрка дѣятельности акушерки производилась врачемъ, который съ этой цѣлью дѣлалъ выѣзды во время оспопрививанія; всего привито въ отчетномъ году 1103 человѣка (мальчиковъ—535, дѣвочекъ—568), детрита израсходовано 100 трубочекъ; поѣздокъ по оспопрививанію совершенно 51.

Родовспоможеніе населенію участка оказывала акушерка, а въ трудныхъ случаяхъ и случаяхъ, требующихъ хирургическаго вмѣшательства, акушерка всегда извѣщала врача. Акушерская помощь въ участкѣ, по словамъ врача, развита слабо, что врачъ объясняетъ невѣжествомъ и

страхомъ родильницъ передъ врачебной помощью, страхомъ, который поддерживаютъ сельскія бабки-повитухи. При отчетѣ врача приложена вѣдомость, изъ которой видно, что всего родовспоможеній оказано 145, именно:

	Правил. роды.	Неправ. роды.	Болѣзни беремен.	Послѣрод. болѣзни.	Выкидыш.	Итого.
Врачъ . .	—	1	27	55	5	88
Акушерка . .	42	1	5	4	5	57

Осмотръ школъ производился врачемъ, насколько было возможно, передъ началомъ учебныхъ занятій съ цѣлью временнаго удаленія учениковъ, страдающихъ какою-либо заразною болѣзнью, а также возможнаго размѣщенія больныхъ трахомой и нѣкоторыхъ гигіеническихъ указаній учительскому персоналу. Что касается школьныхъ помѣщеній то всѣ они, по словамъ врача, страдаютъ общими недугами—недостат. свѣта, неопрятностью, неравномѣрностью температуры передъ началомъ и во время занятій; во время занятій, когда температура доходитъ до 20°, вслѣдствіе духоты приходится отворять форточки и даже двери, что конечно можетъ весьма вредно отзываться на учащихся: кромѣ того, врачъ указываетъ на ветхость школьныхъ зданій, отсутствіе ретирадовъ и индиферентность попечителей сельскихъ школъ.

На выдачу лѣкарствъ, перевязочнаго матеріала, бандажей, на покупку стеклянной посуды, сахару, свѣчей, термометровъ, ирригаторовъ и т. п. въ теченіе отчетнаго года израсходовано 1200 руб.

3-й, Штевецкій, участокъ. Участкомъ завѣдывалъ въ отчетномъ году врачъ А. Г. Сербинъ за исключеніемъ 2 мѣсяцевъ—іюня и іюля, когда по болѣзни онъ пользовался отпускомъ, въ это время участкомъ, по назначенію управы, завѣдывали врачи Н. Э. Байеръ и М. И. Челюстинъ, поочередно, по 2 недѣли каждый. Въ границахъ участка никакихъ измѣненій сравнительно съ прежними годами не произошло; въ составъ его входятъ 5 волостей, изъ которыхъ Штевецкая и Шестопаловская не въ полномъ составѣ. Число жителей въ участкѣ опредѣляется въ 35049 челов. при 67 селеніяхъ; это число по отношенію къ врачебному центру располагается такъ:

ВОЛОСТИ.	Число населен. мѣстъ.	Число дворовъ.	Число жител.	До 5 вер.			Отъ 5—10			10—15			15—20			Свыше 20.		
				Селеній.	Дворовъ.	Жителей.	Селеній.	Дворовъ.	Жителей.	Селеній.	Дворовъ.	Жителей.	Селеній.	Дворовъ.	Жителей	Селеній.	Дворовъ.	Жителей.
Уколовская .	13	936	7325	—	—	-	—	—	—	—	--	—	10	867	6084	3	69	1241
Шестопаловская	11	1170	9224	2	87	963	—	—	—	2	391	2844	7	692	5417	—	—	—
Штевецкая .	11	880	5116	2	344	2080	5	248	1578	4	288	1458	--	—	—	—	—	—
В.-Дайменская .	17	969	7510	2	34	322	9	498	3622	—	—	—	6	438	3566	—	—	—
Николаевская .	15	920	5871	2	98	603	2	106	421	3	254	1429	8	457	3420	—	—	—
	67	4675	35049	8	562	3968	16	852	5621	9	938	5731	31	2454	18487	3	69	1241

Дѣятельность медицинскаго персонала въ отчетномъ году выражалась въ пріемѣ амбулаторныхъ больныхъ, въ лѣченіи больныхъ въ больницѣ и на дому, въ борьбѣ съ эпидеміями и т. д. Число рецептовъ, выпущенныхъ врачемъ, было 11628, фельдшерами 3432. Число больныхъ, пользовавшихся въ отчетномъ году различнаго рода медицинской помощью, видно изъ слѣдующей таблицы:

	У врача.				У фельдшеровъ.				Итого.
	Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Всего.	Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Всего.	
Обращалось амбулат. съ 1-мъ посѣщ.	1697	1773	1561	5031	742	861	766	2369	7400
„ повторныхъ	321	250	212	783	101	136	110	347	1130
Обращ амбул съ 1-мъ пос. въ с. В.-Дайменѣ	—	—	—	—	1007	1121	813	2941	2941
„ повторныхъ	—	—	—	—	341	273	355	969	969
Пользовано на дому	50	80	60	190	40	60	80	180	370
Оказано родовспоможеній	—	17	—	17	—	16	—	16	33
Пользовано въ больницѣ	120	112	68	300	—	—	—	—	300
Оспопривито	1	9	178	188	9	20	1208	1237	1425

Изъ этой таблицы видно, что амбулаторныхъ больныхъ врачемъ принято 5031, а фельдшерами 2369; кромѣ того, фельдшеромъ Вышне-Дайменскаго пункта принято 2941, всего амбулаторныхъ посѣщеній по участку было 12437; въ среднемъ, ежедневно въ Штевецкой амбулаторіи принималось 24 человѣка, при наибольшемъ числѣ 85; въ с. Вышнемъ Дайменѣ въ среднемъ ежедневно принималось 11 человѣкъ. Усчитывая процентное отношеніе амбулаторныхъ больныхъ съ 1-мъ посѣщеніемъ ко всему населенію участка, получимъ 29,5%, при чемъ на долю врача приходится 14,3%, а на долю фельдшеровъ 15,2%. Сравнивая приведенныя цыфры больныхъ съ соотвѣтствующими цыфрами за 1898 г., видимъ, что въ отчетномъ 1899 году число амбулаторныхъ посѣщеній больше на 1367 (12437 — 11070), число пользованныхъ на дому меньше на 130 (500 — 370), число оспопривитыхъ меньше на 4155, число больничныхъ больныхъ меньше на 74 (374 — 300).

По мѣсяцамъ амбулаторные больные распредѣляются такъ:

У врача и фельдшеровъ.	Май	Мар.	Дек.	Февр.	Янв.	Нояб.	Апр.	Сент.	Окт.	Іюнь	Авг.	Іюль.	Всего.
Съ 1-мъ посѣщеніемъ	1371	1062	786	836	835	589	888	741	631	1072	687	840	10338
Повторно	187	146	243	192	143	193	217	159	166	141	160	152	2099
Всего посѣщеній	1558	1208	1029	1028	978	782	1105	900	797	1213	847	992	12437

По роду заболѣванія больные распредѣлялись такъ.

Болѣзни органовъ дыханія и кровообращенія	678
„ „ пищеваренія	857
„ ревматическія	385
„ глазъ	418
Острый сочленовный ревматизмъ	658
Болѣзни нервной системы	1085
„ костей, сочлененій и мышцъ	193
„ половыхъ органовъ	83
„ органовъ слуха	82
„ паразитическія	713
„ кожи	311
„ подкожной клѣтчатки	353
Перемежающаяся лихорадка	751
Хроническія сыпи	299
Травматическія поврежденія	490
Сифилисъ I	4
II	256
III	795
Венерическія болѣзни	43

Обращаясь къ болѣе подробному разсмотрѣнію представленной при отчетѣ таблицы о заболѣваемости по участку, видимъ, что больныхъ натуральной оспой было 72 человѣка, изъ нихъ:

мужчинъ — 3.
женщинъ — 7.
дѣтей — 62.

Оспа появилась въ первой половинѣ мая въ с. Мужлановѣ и с. Красномъ, причемъ въ с. Мужлановѣ, гдѣ больныхъ было только трое, эта болѣзнь, хотя и носила характеръ эпидеміи, но смертныхъ случаевъ не наблюдалось; въ с. Красномъ больныхъ было 62 человѣка, изъ которыхъ 18 умерло; къ концу іюня заболѣванія прекратились. Мѣры борьбы съ оспой — возможная изоляція и предохранительное оспопрививаніе. Изъ другихъ эпидемическихъ болѣзней останавливаетъ вниманіе скарлатина, больныхъ которой зарегистрировано 58 человѣкъ, причемъ эта болѣзнь въ с. Знаменскомъ въ половинѣ іюня въ 2 домахъ выразилась въ видѣ домовой эпидеміи и на 8 человѣкъ заболѣвшихъ было трое умершихъ. Больныхъ дифтеритомъ, который появлялся отдѣльными случаями, зарегистрировано 106 человѣкъ. Больныхъ сифилисомъ во всѣхъ формахъ было 1055 человѣкъ, изъ нихъ въ заразной формѣ 260, въ незаразной — 795. Больныхъ съ венерическими

болѣзнями было 43 человѣка, изъ нихъ съ трипперомъ 8 мужчинъ и 5 женщинъ. Далѣе останавливаетъ вниманіе число больныхъ перемежающейся лихорадкой—751 человѣкъ, что составляетъ около 6% всѣхъ обращавшихся въ амбулаторію; сравнительно большое число больныхъ перемежающейся лихорадкой врачъ объясняетъ тѣмъ, что въ этомъ году, какъ весна, такъ и лѣто и осень, отличались дождливой и сырой погодой, а больные были по преимуществу изъ мѣстностей съ болотистой почвой. Также велика цыфра чесоточныхъ—599 человѣкъ; эта болѣзнь преимущественно наблюдается осенью и зимой, причемъ ею обыкновенно поражаются цѣлыя семьи; обстоятельство это, какъ и время наибольшаго распространенія чесотки, объясняется скученностью и неопрятностью въ крестьянскихъ хатахъ.

Родовспоможеній въ теченіе отчетнаго года врачемъ и акушеркой было оказано 33, причемъ въ 2 случаяхъ были рожденія двойнями; въ общемъ родильницамъ была оказана врачебная помощь въ 40 случаяхъ; по характеру подачи помощи эти случаи распредѣляются такъ:

	Нормальн. роды.	Ненормальн. роды.	Послѣродов. заболѣв	Выкидыши.	
Врачъ . .	8	4	5	2	13
Акушерка .	16	—	2	3	21

Предохранительная оспа, какъ видно изъ отчета врача, была привита 1425 человѣкамъ. По волостямъ это число распредѣляется такъ:

	Взросл.	Дѣтямъ.	Всего.
Шестопаловская	26	492	518
Штевецкая	1	219	220
Уколовская	1	146	147
Вышне-Дайменская . . .	4	236	240
Николаевская	7	293	300
			1425

Детритъ, получаемый изъ Курскаго губернскаго телятника, былъ весьма хорошаго качества; прививаемость детрита можно считать не ниже 92%, судя по результатамъ производившагося контроля въ нѣкоторыхъ селеніяхъ; детрита израсходовано 99 трубочекъ.

Изъ санитарныхъ мѣропріятій, кромѣ предохранительнаго оспопрививанія, врачъ указываетъ на санитарный осмотръ лавокъ, ярмарокъ и пр.; такихъ осмотровъ съ участіемъ полиціи было произведено 14 съ привлеченіемъ виновныхъ къ отвѣтственности; нарушенія, главнымъ образомъ, сводились къ неопрятному содержанію помѣщеній, продажѣ попорченныхъ съѣстныхъ припасовъ и т. п.

Школы такъ же, какъ и въ другихъ участкахъ, осматривались врачемъ время отъ времени. Штевецкое училище вслѣдствіе появленія среди учащихся скарлатины въ декабрѣ было на время закрыто.

Штевецкая больница. Больница въ отчетномъ году функціонировала на 14 штатныхъ и одну запасную кровать; съ 10 іюня по 1 августа по случаю ремонта больница была закрыта. На излѣченіи въ больницѣ за 1 годъ было 300 человѣкъ, изъ нихъ:

Мужчинъ	120
Женщинъ.	112
Дѣтей	68
	300

Причемъ въ 1899 году поступило	289
Перешло съ 1898 года	11
	300

Результаты пребыванія въ больницѣ были таковы:

Выздоровѣло	240
Поправилось	19
Выписалось съ облегчен.	17
„ безъ облегченія . . .	5
Умерло	7
	286
Осталось къ 1 января 1900 г. . .	14
	300

Разбивая больныхъ на 2 группы — на больныхъ съ острыми и хроническими болѣзнями, получаемъ, что съ острыми болѣзнями было 170 человѣкъ, а съ хроническими 130, такъ что больные съ хроническими болѣзнями составляютъ 43,3% всего числа пользованныхъ въ больницѣ, а съ острыми 56,7%; по отношенію же ко всему числу больныхъ, обращавшихся въ амбулаторію участка, больничнымъ лѣченіемъ пользовались 2,9%, а по отношенію ко всему населенію участка — 0,8%.

Изъ вѣдомости о больничныхъ больныхъ видно, что по числу больныхъ первенствующее мѣсто занимаетъ сифилисъ, именно:

Мужчинъ	16
Женщинъ	25
Дѣтей	24
	65

т. е. почти 22% всѣхъ больныхъ. Больныхъ съ различнаго рода раненіями и требовавшихъ хирургическаго вмѣшательства было 23%, съ остро-заразными болѣзнями 10%. Смертность выразилась въ $2^1/_3$% общаго числа пользованныхъ.

Операцій въ продолженіе года (мелкія и не требовавшія особыхъ приспособленій сюда не вошли) сдѣлано 56, а именно:

По поводу обширныхъ раненій . . .	22
Переломы и вывихи	10

Вылущеніе суставовъ	2
Удаленіе злокачествен. новообразованій .	6
„ доброкачествен. „ .	5
По поводу водянки живота	5
На женскихъ половыхъ органахъ . .	1
По поводу водянки яичка	4
Ампутація конечности	1
	56

Всего проведено въ больницѣ больными 4108 дней; число дней, проведенныхъ въ больницѣ каждымъ больнымъ, колеблется отъ 1 дня до 3 мѣсяцевъ, а въ среднемъ на каждаго больного приходится 13,6 дня. Ежедневно въ больницѣ было въ среднемъ 13 человѣкъ при наибольшемъ числѣ 22 человѣкъ въ день.

Въ общемъ обзорѣ, находящемся при отчетѣ, врачъ дѣлаетъ нѣсколько замѣчаній, касающихся постановки дѣла медицинской помощи и нѣкоторыхъ условій, такъ или иначе вліяющихъ на эту постановку въ его участкѣ. Прежде всего врачъ останавливается на распредѣленіи населенія участка по отношенію къ врачебному центру. Изъ приведенной выше таблицы видно, что ближе къ участку живетъ наименьшая часть населенія, и, наоборотъ, большая часть живетъ дальше отъ врачебнаго центра, именно изъ 35—тысячнаго населенія участка 19728 человѣкъ, т. е. больше $^1/_2$ всего населенія участка живетъ въ поясѣ, удаленномъ свыше 15 верстъ, а въ поясѣ до 5 верстъ живетъ только 3968 человѣкъ. Обстоятельство это указываетъ, что мѣсто врачебнаго пункта было выбрано неудачно, что подтверждается тѣмъ, что заболѣваемость и посѣщеніе амбулаторіи населеніемъ, живущимъ дальше 15 верстъ, все падаетъ и падаетъ, т. ч. больныхъ на $^2/_3$ населенія, удаленнаго на это разстояніе, приходится гораздо меньше, чѣмъ $^1/_3$ живущую ближе; кромѣ этого, наблюдается и другое явленіе: въ амбулаторію обращается сравнительно большее число больныхъ изъ сосѣдней Орловской губерніи (1734), селенія которой расположены гораздо удобнѣе, чѣмъ селенія Штевецкаго участка по отношенію къ врачебному центру. Слѣдующее явленіе, которое надо ставить въ связь съ неправильной централизаціей врачебнаго пункта—это колебанія посѣщаемости больными амбулаторіи не только отъ времени года, но прямо въ зависимости отъ условій погоды и путей сообщенія, что особенно сказывается на поясахъ, удаленныхъ свыше 15 верстъ. Наконецъ, отдаленность населенія отъ врачебнаго пункта вліяетъ и на подачу медицинской помощи на дому и акушерской помощи; врачъ говоритъ, что жители, живущіе дальше 15 верстъ, почти или совершенно

не пользуются указанными видами помощи. Помимо неправильной централизаціи врачеб. пунк., на посѣщаемость амбулаторіи вліяетъ и то обстоятельство, что въ Штевецкомъ участкѣ находится много старообрядовскихъ селеній, жители которыхъ почти не обращаются за медицинской помощью въ участокъ. Всѣ эти обстоятельства въ совокупности и вліяютъ на то, что общая годовая цыфра Штевецкой амбулаторіи обыкновенно ниже цыфръ другихъ амбулаторій уѣзда. Относительно родовспоможенія врачъ говоритъ, что дѣло это плохо развивается, несмотря на то, что обыкновенно вмѣшательство врача или акушерки во всѣхъ почти случаяхъ, гдѣ населенію приходилось сталкиваться при родахъ съ врачебной помощью, всегда давало хорошіе результаты. Врачъ объясняетъ это явленіе двумя соображеніями: а) дальностью разстоянія врачебнаго пункта отъ большинства населенія и 2) вліяніемъ мѣстныхъ повитухъ, которыя изъ своихъ выгодъ мѣшаютъ сближенію врача съ родильницами и даже запугиваютъ послѣднихъ разными ужасами. Оспопрививаніе велось въ участкѣ такъ же, какъ и въ прошлые годы, врачемъ и акушеркой, а если послѣдней почему-либо некогда, то фельдшеромъ. Планъ осенняго и весенняго оспопрививанія составлялся заблаговременно и разсылался въ видѣ расписанія во всѣ волостныя правленія и другія учрежденія и лицамъ, могущимъ способствовать правильному веденію этого дѣла. Контроль оспопривитыхъ производился врачемъ на-выдержку въ нѣкоторыхъ селеніяхъ. Врачъ отмѣчаетъ то обстоятельство, что въ западной части участка была сравнительно ничтожная цыфра оспопривитыхъ и, главнымъ образомъ, въ деревняхъ, населенныхъ старобрядцами: селенія эти всегда могутъ служить очагами развитія оспенныхъ эпидемій, какъ это и было въ прошломъ году въ деревнѣ Донской; въ общемъ же, населеніе относится къ оспопрививанію довольно сочувственно. Относительно школъ врачъ указываетъ на то, что никакихъ особыхъ перемѣнъ и улучшеній въ школахъ за отчетный годъ не производилось, а между тѣмъ, многія и многія стороны школьной обстановки требуютъ улучшенія; существующіе наѣзды врачей врядъ ли достигаютъ какой-нибудь цѣли, т. к. всѣ замѣчанія ихъ не достигаютъ цѣли, а случайные осмотры учениковъ разъ или два въ годъ врядъ ли могутъ имѣть практическое значеніе. Относительно распространенія сифилиса и борьбы съ нимъ врачъ говоритъ, что приходится повторять то же самое, что говорилось въ предыдущіе годы; пути распространенія этой болѣзни все тѣ же, т. е. внѣполовое зараженіе; причины этого—невѣжество и условія жизни крестьянскаго населенія: скученность семьи, общая посуда, грязныя

дѣти, неопрятность и т. д.; распространеніе сифилиса возвращающимися съ отхожихъ промысловъ вовсе не такъ значительно, какъ объ этомъ говорятъ, хотя, конечно, нельзя отрицать важной роли и этого пути распространенія болѣзни. Послѣ введенія въ теченіе отчетнаго 1899 г. подворной записи сифилитиковъ пришлось наглядно убѣдиться, какъ быстро сифилисъ, разъ занесенный въ семью, заражаетъ всѣхъ ея членовъ. Какихъ-либо мѣръ борьбы съ этой болѣзнью, кромѣ практиковавшихся и ранѣе, среди которыхъ амбулаторное и больничное лѣченіе стоитъ на первомъ планѣ, предпринимаемо не было; врачъ даже выражаетъ сомнѣніе, можно ли сдѣлать что-либо въ этомъ направленіи, не измѣнивъ самаго строя и условій жизни населенія.

Относительно больницы врачъ говоритъ, что она снабжена болѣе или менѣе всѣмъ необходимымъ и существеннымъ, хотя и въ этомъ году ощущался обычный недостатокъ бѣлья; постановленіемъ послѣдняго очередного земскаго собранія на этотъ предметъ была ассигнована извѣстная сумма, т. ч. благодаря этому будетъ устраненъ, хотя отчасти, этотъ существенный недостатокъ, но и то, понятно, при условіи, если не будетъ такого же переполненія въ больницѣ, какъ въ 1899 году, когда нужда заставляла содержать въ больницѣ по 20 и 22 человѣка. Какихъ-либо переустройствъ въ больницѣ въ теченіе отчетнаго года не было, за исключеніемъ обычнаго лѣтняго ремонта, т. е. штукатурка стѣнъ, побѣлка, окраска половъ и т. п. Врачъ находитъ желательнымъ и возможнымъ расширить больницу еще на одну кровать, т. е. устроить 15 штатныхъ и одну запасную кровать и проситъ ассигновать на первое обзаведеніе съ 2 смѣнами бѣлья и халатами 75 руб. Кромѣ того, врачъ проситъ ассигновать 25 рублей на приспособленіе операціонной комнаты и, наконецъ, проситъ управу осмотрѣть существующую ванную и ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о ея раціональномъ приспособленіи для цѣлей больницы и составить на этотъ предметъ смѣту.

Общій расходъ по Штевецкому участку за 1899 годъ выразился въ суммѣ 7898 руб. 63 коп., изъ нихъ:

По амбулаторіи:	содержаніе врача	1700 р.	
	„ акушерки	300 р.	
	„ фельдшеровъ	1010 р.	88 коп.
	ремонтъ	452 р.	
	разъѣзды по оспопрививанію	65 р.	
	медикаменты и инструменты	909 р.	88½ к.
	жалованье сторожу	90 р.	
	отопленіе и освѣщеніе	50 р.	
		4577 р.	77½ к.

По больницѣ: жалов. смотрителю	300 р.	
„ священнику	36 р.	
„ кухаркѣ, прачкѣ, 2 сидѣлкамъ и служителю	357 р.	
на пищу больнымъ, дежурному фельдшеру и прислугѣ	927 р.	32 коп.
медикаменты	423 р.	62½ к.
хозяйственныя вещи	265 р.	88 коп.
ремонтъ больницы	282 р.	83 коп.
мытье бѣлья и содержаніе чистоты	92 р.	95 коп.
канцелярскій расходъ	16 р.	87 коп.
отопленіе и освѣщеніе	416 р	72 коп.
погребеніе умершихъ	13 р.	
содержаніе лошади	81 р.	41 коп.
страховка зданія и имущества	107 р.	27 коп.
	3320 р.	85½ к.

а всего по амбулаторіи и больницѣ 7898 руб. 63 коп. Въ среднемъ амбулаторный больной обошелся земству:

медикаментами	8 к.
на все остальное	32,5 к.
итого	40,5 к.

при чемъ тутъ въ расчетъ приняты и медикаменты, отпускаемые фельдшеру Вышне-Дайменскаго пункта.

Стоимость каждаго посѣщенія	7,2 к.
„ рецепта	4,3 к.

Больничный больной обошелся въ сутки:

па медикаменты	10,3 к.
па пищу	22,4 к.
па все остальное	48,0 к.
	80,7 к.

За время пребыванія въ больницѣ каждый больной обошелся въ среднемъ въ 11 руб. 06 коп, при чемъ:

па медикаменты	1 р. 41 к.
па пищу	3 р. 09 к.
па все остальное	6 р. 56 к.
	11 р. 06 к.

Разбирая эти цыфры, нужно помнить, что, вслѣдствіе ремонта, больница функціонировала только 296 дней въ году, такъ что, если исключить по расчету расходъ по больницѣ, бывшій во время ремонта и па ремонтъ, когда собственно больныхъ не было, то цыфры получатся

меньше, такъ что суточная стоимость больного будетъ около 70 коп., а общая стоимость больного около 9 рублей.

Сравнивая приведенныя цыфры расхода съ соотвѣтствующими цыфрами за прошлый годъ, получимъ:

	1898 года.	1899 года.	Разница.
Общій расходъ по амб.	3761 р. 20½ к.	4577 р. 77½ к.	+ 816 р. 50 к.
Средн. стоим. амбул. больн,	40 к.	40,5 к.	+ 0,5 к.
„ „ посѣщенія .	5,3 к.	7,2 к.	+ 1,9 к.
„ „ рецепты .	2,6 к.	4,3 к.	+ 1,7 к.
Общій расходъ по больн.	3369 р. 3 к.	3320 р. 85½ к.	— 48 р. 17½ к.

Въ сутки больной обошелся:

на медикаменты .	10,1 к.	10,3 к.	+ 0,2 к.
„ пищу . . .	16,1 к	22,4 к.	+ 6,3 к.
„ все остальное .	48,9 к.	48,0 к.	— 0,9 к.
	75,1 к.	80,7 к.	+ 5,6 к.

Въ общемъ больной обошелся:

на медикаменты .	1 р. 29 к.	1 р. 41 к.	+ 12 к.
„ пищу . . .	1 р. 91 к.	3 р. 09 к.	+ 1 р. 18 к.
„ все остальное .	5 р. 94 к.	6 р. 56 к.	+ 62 к.
	9 р. 14 к.	11 р. 06 к.	+ 1 р. 92 к.

Штатъ служащихъ въ участкѣ оставался тотъ же, что и въ прошломъ году, за исключеніемъ ушедшей акушерки Понамаревой, должность которой заняла А. П. Высоцкая. Какъ на особо добросовѣстнаго, исполнительнаго и честнаго служащаго врачъ указываетъ на смотрителя больницы Никулина.

4-й Средне-Расховецкій участокъ. Участкомъ завѣдывалъ врачъ П. Н. Сибилевъ. Границы и расположеніе участка такія же, какъ и прежде. Число жителей въ участкѣ опредѣляется въ 45029 человѣкъ при 72 селеніяхъ. Организація и дѣятельность участка въ общемъ была въ томъ же видѣ, какъ и въ прошломъ году. Амбулаторія и больница на 14 штатныхъ кроватей помѣщается въ с. Среднемъ Расховцѣ въ земскомъ домѣ, тутъ же выстроена квартира для врача. Число рецептовъ, выпущенныхъ въ отчетномъ году врачемъ было 19544, фельдшерами 1838. Число посѣщеній больныхъ на дому — врачемъ 237, фельдшерами 157.

По характеру подачи медицинской помощи больные распредѣлялись такъ:

	У врача.				У фельдшеровъ.				Итого.
	Муж.	Жен.	Дѣт.	Всего.	Муж.	Жен.	Дѣт.	Всего.	
Обращались амбулаторно съ 1 посѣщ.	2479	2575	2031	7085	269	267	205	734	7819
Повторно . .	—	—	—	781	—	—	—	88	869
Пользов. на дому .	—	—	—	237	—	—	—	157	394
Оказано родовспом.	—	47	—	47	—	76	—	76	123
Пользов. въ боль. .	133	62	35	230	—	—	—	—	230
Оспопривито. .	—	—	—	—	—	—	—	2139	2139

Изъ этой таблицы видно, что амбулаторныхъ больныхъ на долю врача приходится 7085, а на долю фельдшеровъ 734. Усчитывая процентное отношеніе амбулаторныхъ больныхъ съ 1 посѣщеніемъ ко всему населенію участка, получаемъ 17,3%, причемъ на долю врача приходится 15,7%, а на долю фельдшеровъ 1,6%; больничнымъ лѣченіемъ пользовалось 230 человѣкъ, т. е. 0,5%. Сравнивая приведенныя цыфры больныхъ, видимъ, что амбулаторныхъ больныхъ съ 1 посѣщеніемъ въ отчетномъ году было больше на 510 (7819—7309), количество амбулаторныхъ посѣщеній больше на 757 (8688—7931), количество больничныхъ больныхъ больше на 60 (230—170), количество оспопривитыхъ меньше на 2589 (4728—2139).

По мѣсяцамъ амбулаторные больные распредѣляются такъ:

	Май.	Іюнь.	Мар.	Іюль.	Дек.	Фев.	Апр.	Янв.	Авг.	Окт.	Сент.	Нояб.	Всего.
Больн. у врача съ 1 посѣщ.	957	795	641	601	596	553	549	519	491	489	465	429	7085
Всего посѣщеній . .	1074	884	743	653	675	653	619	536	534	532	490	476	7866
Больн. у фельдш. съ 1 пос.	78	63	35	59	86	75	47	72	45	56	36	82	734
Всего посѣщеній . .	88	71	38	68	94	85	53	75	51	61	41	98	822
Всего посѣщеній .	1162	955	781	721	769	738	672	611	585	593	531	574	8688

Разсматривая годовой отчетъ врача о заболѣваемости въ участкѣ, видимъ, что наибольшее количество больныхъ дали слѣдующія болѣзни:

Болѣзни паразитическія	1206
„ органовъ дыханія	987
„ желудка и кишекъ	821
„ двигательн. аппарата	693
„ кожи и подкожной клѣтчатки . .	819
Малярія	556
Нервныя болѣзни	216
Сифилисъ. II	69
III	95

Болѣзни глазъ	201
Брюшной тифъ	71
Неопредѣленный тифъ	49
Крупозная пневмонія	74
Бугорчатка	70

Изъ эпидемическихъ болѣзней за отчетный годъ обращаетъ на себя вниманіе брюшной тифъ, появившійся въ с. Гриневѣ съ января 1899 г. и въ с. Нижн. Гуровѣ, появившійся въ мартѣ; въ с. Гриневѣ съ населеніемъ въ 1328 человѣкъ больныхъ было 24 человѣка, изъ которыхъ умеръ одинъ, а 23 выздоровѣло; въ с. Нижн. Гурово съ населеніемъ въ 4081 человѣкъ больныхъ было 39 человѣкъ, изъ которыхъ умеръ одинъ, а 38 выздоровѣли. Другія эпидемическія болѣзни, какъ скарлатина, дифтеритъ, появлялись отдѣльными случаями, не принимая характера эпидемій. Больныхъ сифилисомъ было 164, изъ нихъ:

мужчинъ	49
женщинъ	56
дѣтей	59

Въ заразной формѣ было 69, а въ незаразной 95; всѣ сифилитики пользовались у врача; больныхъ венерическими болѣзнями было 16

Оспопрививаніе велось, какъ и прежде, акушеркой подъ контролемъ врача; всѣхъ привитыхъ въ отчетномъ году было 2139 человѣкъ; по мѣсяцамъ это число распредѣляется такъ:

Май—945; іюнь—715; октябрь—274; сентябрь—205.

Детрита израсходовано 204 трубочки.

Родовспоможеніе оказывала акушерка, а въ трудныхъ случаяхъ, требовавшихъ серьезнаго вмѣшательства, врачъ; характеръ родовспоможеній виденъ изъ слѣдующей таблицы:

	Норм. роды.	Ненорм. роды.	Бол. берем.	Послѣрод. б.	Выкидыши.	Всего.
Врачъ . .	3	14	7	23	—	47
Акушерка .	71	5	—	—	—	76

Средне-Расховецкая больница. Въ теченіе отчетнаго года больница функціонировала на 14 кроватей; на излѣченіи было 230 человѣкъ, изъ нихъ:

мужчинъ	133
женщинъ	62
дѣтей	35
	230

Результаты пребыванія въ больницѣ таковы:

Выздоровѣло	151
Поправилось	53
Умерло	14
Осталось къ 1 января 1900 г. .	12
	230

Подробный перечень больныхъ, бывшихъ въ больницѣ на излѣченіи, виденъ изъ вѣдомости о числѣ больныхъ, пользовавшихся въ Расховецкой больницѣ, приложенной при отчетѣ врача; наибольшій контингентъ больныхъ дали слѣдующія болѣзни:

Болѣзни желудка и кишекъ	29
„ мочевыхъ органовъ	27
Бугорчатка	18
Сифилисъ II	4
III	10
Сочленовный ревматизмъ	14
Ушибы и раны	15
Воспаленіе подкожн. клѣтчатки и нарывы	22
Болѣзни глазъ	10
Крупозная пневмонія	9
Болѣзни дыхат. органовъ	10
Переломы	5
Ожоги	6

Всего проведено больными въ больницѣ 5246 дней; въ среднемъ на каждаго больного приходится 22,8 дней. Ежедневно въ больницѣ было въ среднемъ 14 человѣкъ.

Общій расходъ по Средне-Расховецкому участку за 1899 г. выразился въ суммѣ 7105 руб. 84 коп.

По амбулаторіи: содержаніе врача	1400 р.	
„ акушерки	396 р.	
„ 2 фельдшеровъ	726 р.	
„ сторожа	84 р.	
на медикамен. и перевязочн. матер.	922 р.	39 к.
страховка зданія	80 р.	29 к.
отопленіе	50 р.	
	3528 р.	68 к.
По больницѣ: на пищу больнымъ	1092 р.	66 к.
„ дежурному фельдшеру	107 р.	95 к.
„ прислугѣ	209 р.	99 к.
на медикаменты и перевязоч. матеріалъ	810 р.	40 к.
на одежду, обувь и др. больнич. принадл.	144 р.	31 к.
на ремонтъ	115 р.	41 к.
мытье бѣлья, содержаніе чистоты и проч. мелкіе расходы	111 р.	75 к.
канцелярскій расходъ	29 р.	31 к.
жалованье смотрителю и прислугѣ	541 р.	
на погребеніе умершихъ	30 р.	32 к.
отопленіе и освѣщеніе	290 р.	38 к.
содержаніе лошади	93 р.	68 к.
	3577 р.	16 к.

Расходъ по Расховецкой аптекѣ:

Жалованье провизору	600 р.
„ помощнику	72 р.
„ сторожу	60 р.
Отопленіе и освѣщеніе	59 р.
	791 р.

Амбулаторный больной въ среднемъ обошелся медикамент. 11 к.
на все остальное около 32 к.

Стоимость каждаго посѣщенія	10,6 к.
„ „ рецепта	4,3 к.

По больницѣ каждый больной обошелся въ сутки:

на медикаменты	15,4 к.
„ пищу	20,8 к.
„ все остальное	31,9 к.
	68,1 к.

За все время прибыванія въ больницѣ каждый больной обошелся въ среднемъ:

на медикаменты	3 р. 52,34 к.
„ пищу	4 р. 75,06 к.
„ все остальное	7 р. 27,87 к.
Итого	15 р. 54,27 к.

Сравнивая среднюю стоимость больничн. больного за отчетный годъ съ стоимостью за 1898 г., видимъ, что въ 1899 г. эта стоимость была меньше на 9,43 коп., именно:

	1898 г.	1899 г.	Разница.
На медикаменты	1 р. 61,9 к.	3 р. 52,34 к.	+ 1 р. 90,44 к.
На пищу	4 р. 78,8 к.	4 р. 75,06 к.	— 3,74 к.
На все остальное	9 р. 23,0 к.	7 р. 27,87 к.	— 1 р. 95,13 к.
	15 р. 63,7 к.	15 р. 54,27 к.	— 9,43 к.

Суточная стоимость больного въ отчетномъ году было сравнительно съ 1898 г. пищею—одинакова,
медикам.—дороже на 8 к.
на все остальное—дешевле на 7 к.

Озеренскій участокъ. Участокъ содержится на счетъ губернскаго земства; завѣдуетъ участкомъ врачъ Мамаевъ. Селеній, входящихъ въ составъ межъуѣзднаго Озеренскаго участка, принадлежащихъ Щигровскому уѣзду, всего 13, съ населеніемъ въ 11681 человѣкъ. Число больныхъ Щигровскаго уѣзда, которымъ была оказана та или иная медицинская помощь, видна изъ слѣдующей таблицы:

Принято амбулаторно съ 1-мъ посѣщеніемъ	3120
„ „ повторно	3257

Оспопривито	478
Оказано родовспоможеній.	9
Больныхъ внѣ амбулаторіи: эпидемическихъ . .	97
пос. къ нимъ	181
квартирныхъ и случайныхъ	122
пос. къ нимъ	135.

Какъ видно изъ этой таблицы, амбулаторныхъ больныхъ съ 1-мъ посѣщен. было 3120, посѣщеній, ими сдѣланныхъ 6377 (3120 + 3257), т. ч. на каждаго больного приходится болѣе 2 — посѣщеній. По отношенію къ населенію участа амбулаторные больные съ 1-мъ посѣщеніемъ составятъ 26,7%.

По мѣсяцамъ амбулаторныя посѣщенія распредѣляются такъ:

Май.	Іюнь.	Апр.	Мар.	Іюль.	Янв.	Фев.	Дек.	Окт.	Авг.	Сент.	Нояб.
728	656	642	554	547	531	518	458	453	446	417	427

По роду заболѣванія больные распредѣляются такъ:

	больн.	посѣщен.
Болѣзни заразн. и эпидемическія . .	853	1267
Сифилисъ и венерическ. болѣзни . .	88	1345
Паразитическія болѣзни	73	91
Общія разстройства питанія. . .	53	89
Болѣзни органовъ дыханій, кровообращ.	1844	3163
Новообразованія	15	38
Травматическія повреждения . . .	144	280
Отравленія	1	1
Пороки развитія	12	16
Невыяснившіяся болѣзни	37	46
	3120	6377

Изъ эпидемическихъ болѣзней въ теченіе отчетнаго года наблюдался брюшной тифъ, больныхъ которымъ зарегистрировано 135 человѣкъ, т. е. 1/6 всѣхъ эпидемическихъ больныхъ; эти болѣзни наблюдались въ 10 селеніяхъ, главнымъ образомъ въ д. Защитной (44 больн.), въ с. Верхнемъ Озерномъ (26 бол.), въ Мелехиной (18 бол.), въ д. Титовой (16 бол.); эпидемія началась еще осенью 1898 г. Второе мѣсто въ ряду эпидемическихъ болѣзней послѣ тифа занимаетъ коклюшъ, который наблюдался въ 8 селеніяхъ, главнымъ образомъ въ с. Верхнемъ Озерномъ (49 больн.), въ д. Защитной (22), въ д. Ясенки (29 бол.); эпидемія коклюша тянулась непрерывно цѣлый годъ. Больныхъ оспой было 20 человѣкъ, изъ нихъ 12 въ с. Верхнемъ Озерномъ; остальные 8 больныхъ были изъ разныхъ селеній. Дифтерія встрѣчалась отдѣль-

ными случаями—всего 7 случаевъ, ихъ которыхъ 5 въ д. Защитной. Гриппъ (55 бол.) и крупозная пневмонія (34 бол.) наблюдались отдѣльными случаями въ теченіе всего года. Больныхъ сифилисомъ въ теченіе отчетнаго года было 80 чел. (I—2, II—34, III—44), которые сдѣлали 1323 посѣщенія, т. ч. на одного больного приходится около 16 посѣщеній.

Покончивъ съ разсмотрѣніемъ отчетовъ врачей каждаго участка въ отдѣльности, переходимъ къ общему обзору состоянія врачебнаго дѣла въ уѣздѣ. Количество народонаселенія въ Щигровскомъ уѣздѣ на основаніи отчетовъ врачей опредѣляется въ 155391 душ. обоего пола; по участкамъ это количество распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1-й, Городской участокъ	36757
2-й, Нижне-Ольховатскій	26875
3-й, Штевецкій	35049
4-й, Средне-Расховецкій	45029
Межъуѣздный Озеренскій . . .	11681

Такимъ образомъ, наибольшее число жителей приходится на Средне-Расховецкій участокъ; количество народонаселенія 1-го городского и 3-го Штевецкаго участковъ почти одинаково, т. ч. въ смыслѣ условій врачебной дѣятельности оба эти участки могутъ показаться одинаковыми; не то, однако, получается, если разсмотрѣть народонаселеніе обоихъ участковъ по поясамъ. Оказывается, что въ Штевецкомъ участкѣ, при 35-ти тысячномъ населеніи, 19728 человѣкъ, т. е. болѣе $^1/_2$ всего населенія участка живетъ въ поясѣ, удаленномъ свыше 15 верстъ отъ врачебнаго пункта; въ разстояніи не свыше 5 верстъ живетъ только 3968 чел., въ 1-мъ-же городскомъ участкѣ свыше 15 верстъ живетъ только 6689 человѣкъ, т. е. около $^1/_6$ населенія участка, а ближе 5 верстъ 13912 человѣкъ, т. е. почти $^1/_3$ всѣхъ жителей участка. На основаніи только этихъ цыфръ можно заключить, что въ смыслѣ подачи медицинской помощи со стороны врачебнаго персонала и въ смыслѣ удобствъ полученія этой помощи со стороны населенія Штевецкій участокъ находится въ гораздо худшихъ условіяхъ, чѣмъ городской; на это указываетъ и врачъ Штевецкаго участка; это же подтверждаютъ и цыфры амбулаторныхъ больныхъ и ихъ посѣщеній этого участка. Сравненіе этихъ 2-хъ участковъ приводится здѣсь въ виду того, что вопросъ объ уменьшеніи Средне-Расховецкаго участка созданіемъ новаго 5-го санитарнаго участка—вопросъ рѣшенный; между тѣмъ Штевецкій участокъ, вслѣдствіе указаннаго распредѣленія населенія по отношенію къ врачебному пункту, едва ли находится въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ

Средне-Расховецкій, хотя населеніе послѣдняго и больше населенія перваго на 10000 человѣкъ; изъ всего этого явствуетъ, что и для Штевецкаго участка необходимо сдѣлать что—либо въ смыслѣ его уменьшенія. Что касается 2-го, Нижне-Ольховатскаго участка, то здѣсь является другая потребность, именно-во всѣхъ участкахъ есть больницы, только въ Ольховатскомъ нѣтъ, вслѣдствіе чего врачъ этого участка принужденъ класть временно при амбулаторіи тяжело-больныхъ; но вѣдь при всемъ своемъ желаніи онъ не можетъ обставить этихъ больныхъ больничнымъ лѣченіемъ, да у него на этотъ предметъ и нѣтъ необходимыхъ средствъ, такъ что вопросъ о постройкѣ больницы для этого участка вполнѣ назрѣлъ и требуетъ скорѣйшаго удовлетворенія.

Подводя итоги врачебной дѣятельности всѣхъ участковъ Щигровскаго уѣзда, получаемъ слѣдующую таблицу:

	Щигров. больница.	1-й участ.	2-й участ.	3-й участ.	4-й участ.	Озеренск. участокъ.	Всего.
	Всего амбул. посѣщ.						
Принято амбул. врачами съ 1 посѣщ.	2448	10991	7526	5031	7085	3120	33753
Повторно . .	—	5650	4417	783	781	3257	14888
Принято амбул. фельдшерами съ 1 посѣщеніемъ . . .	—	222	457	5310	734	—	6723
Повторно . . .	—	124	4	1316	88	—	1532
Врачами пользов. на дому .	—	1361	200	190	237	219	2207
Фельдшерами . . .	—	37	80	180	157	—	454
Врачами оказано родовспомож.	—	63	88	17	47	9	224
Акушерками „ „	—	42	57	16	76	—	191
Пользовано въ больницахъ .	1042	—	76	300	230	—	1648

Оспопривитыхъ по уѣзду было 6355, изъ нихъ:

въ 1-мъ, городскомъ участкѣ . . . 1210
„ 2-мъ, Нижне-Ольховатскомъ . . 1103
„ 3-мъ, Штевецкомъ участкѣ . . 1425
„ 4-мъ, Средне-Расховецкомъ . . 2139
„ Озеренскомъ участкѣ 478

Изъ этой таблицы видно, что по числу амбулаторныхъ больныхъ (съ 1 посѣщеніемъ и повторныхъ), принятыхъ врачемъ, первое мѣсто занимаетъ 1-й городской участокъ (10991+5650), послѣднее мѣсто Штевецкій участокъ (5031+783); по количеству больныхъ, приня-

тыхъ фельдшерами первое мѣсто занимаетъ Штевецкій участокъ (5310 + 1316), послѣднее мѣсто 1-й городской участокъ (222 + 124); изъ числа больныхъ, принятыхъ фельдшерами въ Штевецкомъ участкѣ (5310 + 1316), на фельдшеровъ Штевецкой амбулаторіи приходится 2369 + 347 и на фельдшера Вышне-Дайменскаго пункта 2941 + 969. Число всѣхъ амбулаторныхъ посѣщеній во всѣхъ участк. уѣзда 59344.

Высчитывая процентное отношеніе амбулаторныхъ больныхъ съ 1 посѣщеніемъ ко всему населенію уѣзда, получимъ около 26%, при чемъ на долю врачей приходится около 22%, а на долю фельдшеровъ около 4%. Указывая процентныя отношенія приводятся здѣсь не съ полной точностью на основаніи того, что въ отчетѣ врача Дьячёнка приводится общее количество амбулаторныхъ посѣщеній безъ раздѣленія на больныхъ съ 1-мъ посѣщеніемъ и повторныхъ; по отдѣльнымъ участкамъ эти отношенія таковы:

	1-й уч.	2-й уч.	3-й уч.	4-й уч.	Озер.
% амбул. больн. съ 1-мъ посѣщен.	30,5	29,7	29,5	17,3	26,7
„ на долю врачей .	29,9	28,0	14,3	15,7	26,7
„ на долю фельд. .	0,6	1,7	15,2	1,6	—

Количество больничныхъ больныхъ, пользовавшихся въ 3-хъ больницахъ уѣзда, составляетъ 1,01% всего населенія уѣзда, причемъ при высчитываніи этого процента не принято во вниманіе число стаціонарныхъ больныхъ, лежавшихъ въ продолженіе года въ Нижне-Ольховатской амбулаторіи (76 чел., т. е. 0,5%).

Сравнивая количество больныхъ амбулаторныхъ, больныхъ на дому, родовспоможеній и т. д., бывшихъ въ отчетномъ году съ соотвѣтствующими цыфрами за 1898 годъ, получаемъ слѣдующую таблицу:

	1898 г.	1899 г.	РАЗНИЦА.
Принято амбул. врач. съ 1-мъ пос.	28865	33753	+4888
повторно . .	10581	14888	+4307
Принято фельдш. съ 1-мъ пос. .	4607	6723	+2116
повторно . .	1150	1532	+382
Пользовано на дому врачами .	661	1207	+1546
фельдшер. .	358	454	+96
Оказано родовспомож. врачами .	43	224	+181
„ „ акушеркой	191	191	—
Пользовано въ больницахъ . .	1330+30	1572+76	+242+46
Оспопривито	18306	6355	—11951

Изъ сравненія этихъ цыфръ видно, что дѣло медицинской помощи въ уѣздѣ изъ года въ годъ развивается; особенно большая разница въ пользу 1899 годъ падаетъ на число амбулаторныхъ больныхъ, принятыхъ какъ врачами, такъ и фельдшерами; количество оспопривитыхъ

въ отчетномъ году, напротивъ, ни значительную цыфру (11951) меньше, чѣмъ въ 1898 г., что объясняется тѣмъ, что въ 1898 г. появленіе натуральной оспы во многихъ мѣстахъ уѣзда принимало угрожающій характеръ, почему и было предпринято въ широкихъ размѣрахъ предохранительное оспопрививаніе.

Подводя итоги числу амбулаторныхъ посѣщеній по мѣсяцамъ по всѣмъ участкамъ уѣзда, получаемъ слѣдующую таблицу:

	Янв.	Февр	Мар.	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Октяб.	Нояб.	Дек.	Всего.
1-й участокъ . .	1269	1323	1452	1318	2368	1941	1662	1312	1374	1548	1430	1331	18348
2-й „ . .	1129	979	1287	1164	1528	1302	1051	770	701	797	803	893	12404
3-й „ . .	978	1028	1208	1105	1558	1213	992	847	900	797	782	1029	12437
4-й „ . .	611	738	781	672	1162	955	721	585	531	593	574	769	8688
Озеренскій . .	531	518	554	642	728	656	547	446	417	453	427	458	6377
	4538	4586	5282	4901	7344	6067	4973	3960	3923	4184	4016	4480	58254

Эта таблица указываетъ, что наибольшее число посѣщеній приходится на май (7344), іюнь (6067), наименьшее на августъ (3960); и сентябрь (3923); обстоятельсто это отчасти объясняется условіями погоды, отчасти условіями распредѣленія крестьянской работы, которая достигаетъ максимума въ мѣсяцы: іюль, августъ и сентябрь.

Разсматривая больныхъ по роду заболѣванія, видимъ, что во всѣхъ участкахъ наибольшее количество больныхъ даютъ болѣзни органовъ дыханія, пищеваренія, болѣзни двигательнаго аппарата и болѣзни кожи, что вполнѣ объясняется условіями всей жизни нашего крестьянина, плохимъ питаніемъ, плохими жилищами и неопрятностью, тяжелой работой при всякой погодѣ, бѣдностью и невѣжествомъ. Что касается болѣзней эпидемическихъ, то въ этомъ отношеніи отчетный годъ прошелъ довольно благополучно, за исключеніемъ 1-го городского участка, гдѣ, какъ видно изъ отчета врача, эпидеміи гриппа, скарлатины, кори, коклюша, брюшного тифа, отчасти дифтерита развелись въ довольно сильной степени. Въ остальныхъ участкахъ появленіе этихъ болѣзней также принимало характеръ эпидемій, но не угрожающій. Мѣры борьбы съ эпидемическими болѣзнями состояли обыкновенно въ лѣченіи больныхъ и возможной изоляціи ихъ; въ борьбѣ съ дифтеритомъ, а въ 1-мъ участкѣ и съ скарлатиной практиковалось впрыскиваніе антидифтеритной сыворотки; результаты такого впрыскиванія, по наблюденіямъ врачей, были вполнѣ удовлетворительны, а по наблюденію врача 1-го участка, у котораго впрыскиваніе дало 100% выздоровленій, даже превосходны. Оспенный детритъ, получаемый изъ Курскаго губернскаго телятника, и антидифтеритная сыворотка, получаемая изъ губернскаго земства, по

наблюденіямъ всѣхъ врачей оказались очень хорошаго качества. Распредѣленіе больныхъ эпидемическими болѣзнями по мѣсяцамъ видно изъ помѣщаемой ниже таблицы. Сифилисъ, распространеніе котораго давно уже обращаетъ вниманіе врачей и общества, наблюдался, какъ и раньше, по всѣмъ участкамъ; все количество зарегистрированныхъ сифилитиковъ по участкамъ распедѣляется такъ:

	въ амбулатор.	въ больниц.	всего.
1-й городской участокъ . .	2+264+407	2+71+78	824
2-й участокъ	+79+100	„	179
3-й участокъ	4+42+771	65	882
4-й участокъ	„ +69+95	„ +4+10	178
Озеренскій участокъ . .	2+34+44	„	80
	1913	230	2143
	2143		

Сравнительно съ 1898 годомъ, когда число зарегистрированныхъ сифилитиковъ было 1774, въ отчетномъ году больныхъ сифилисомъ было больше на 369 человѣкъ. Регистрація сифилитиковъ ведется посредствомъ подворныхъ записей, что позволяетъ слѣдить за распространеніемъ сифилиса въ отдѣльныхъ семьяхъ и селеніяхъ. Относительно борьбы съ сифилисомъ всѣ врачи согласились въ томъ, что борьба эта при существующихъ условіяхъ крестьянской жизни очень трудна. Въ настоящее время борьба эта ведется посредствомъ леченія амбулаторнаго и больничнаго. Распространеніе среди населенія посредствомъ брошюръ свѣдѣній по гигіенѣ и разнымъ болѣзнямъ, въ частности по сифилису, могло бы, по мнѣнію нѣкоторыхъ врачей, способствовать борьбѣ съ этой болѣзнью; другіе, какъ врачъ Сербинъ, говорятъ, что при настоящей бѣдности и невѣжествѣ крестьянъ едва ли можно сдѣлать что—либо въ этомъ направленіи.

Акушерская помощь, какъ видно изъ замѣчаній врачей и изъ цифръ родовспоможеній по всѣмъ участкамъ, развивается въ уѣздѣ плохо; это обстоятельство врачи объясняютъ общимъ невѣжествомъ, непониманіемъ важности для здоровья родовъ и послѣродоваго періода и, наконецъ, вліяніемъ деревенскихъ повитухъ, которыя изъ-за своихъ выгодъ запугиваютъ родильницъ врачемъ и его акушерскими пріемами. Число родовспоможеній по участкамъ распредѣляется такъ:

	1-й уч.	2-й уч.	3-й уч.	4-й уч.	Озерен.	Всего.
Врачъ	63	88	17	47	9	224
Акушер. . . .	42	57	16	76	—	191
	105	145	33	123	9	415

Сравнительно съ прошлымъ годомъ число родовспоможеній въ отчетномъ году все таки оказывается на 181 больше (415—234).

Относительно школъ, ихъ санитарнаго состоянія и всей школьной обстановки ничего новаго сравнительно съ отчетами прежнихъ лѣтъ врачи не говорятъ, т. к. по наблюденію ихъ въ школьной обстановкѣ никакихъ улучшеній и мѣропріятій въ смыслѣ улучшеній гигіеническихъ условій учащихся и санитарнаго содержанія школъ за эти годы не происходило. Всѣ врачи указываютъ на переполненіе школъ учащимися, на тѣсноту, духоту, неопрятное содержаніе школъ, на недостатокъ свѣта, отсутствіе ретирадовъ и т. п. Появленія эпидемическихъ заболѣваній въ школахъ отмѣчаетъ только врачъ Штевецкаго участка, именно въ Штевецкомъ училищѣ въ отчетномъ году появилась скарлатина, вслѣдствіе чего школа на время была закрыта.

Переходя къ дѣятельности больницъ Щигровскаго уѣзда, каковыхъ въ уѣздѣ три (Щигровск., Штевецк., Средне-Расховецк.), видимъ, что число пользованныхъ больныхъ въ отчетномъ году сравнительно съ 1898 г. было на 242 больше, да, кромѣ того, у врача Байера при Ольховатской амбулаторіи было на 46 стаціонарныхъ больныхъ больше, чѣмъ въ 1898 г. По больницамъ больные распредѣлялись такъ:

	1898 г.	1899 г.	Разница.
Щигровская	786	1042	+256
Штевецкая	374	300	—74
Расховецкая	170	230	+60
У врача Байера . . .	30	76	+46
	1360	1648	286

Какъ видно изъ этой таблицы, только въ одной Штевецкой больницѣ въ отчетномъ году больныхъ было меньше, чѣмъ въ 1898 г., что объясняется тѣмъ, что въ отчетномъ году эта больница 2 мѣсяца (іюнь и іюль) не функціонировала вслѣдствіе ремонта. Оперативная помощь, какъ видно изъ отчетовъ врачей, наиболѣе развита въ Щигровской и Штевецкой больницахъ, въ которыхъ производятся довольно серьезныя операціи съ хорошимъ исходомъ. Смертность въ больницахъ выразилась слѣдующимъ образомъ:

Въ Щигровской . . .	6%
„ Штевецкой . . .	$2^1/_3$%
„ Расховецкой . . .	6,08%

Покончивъ съ разсмотрѣніемъ чисто медицинской дѣятельности всѣхъ амбулаторій и больницъ Щигровскаго уѣзда, переходимъ къ хо-

зяйственной сторонѣ вопроса. Расходъ по амбулаторіямъ и больницамъ выразился въ отчетномъ году слѣдующимъ образомъ:

Участки.	Содержаніе амбулаторіи.	Стоим. отдѣл. больного.	Стоимость посѣщеній.	Стоимость рецептовъ.	Больница.	Содержаніе больницы.	Суточная стоимость больн.	Общая стоимость больного.
1-й Городской.	4586 р. 62 к. изъ нихъ на медикаменты 1055 р. 96 к.	8 к.	6 к.	3 к.	Щигров. б.	12116 р. 16 к.	на пищ. 16,15 к. „ медик. 9,8 к. все ост. 51,6 к. 77,55 к.	На пищу 2 р. 42,8 к. „ мед. 1 р. 47 к. „ все ост. 7 р. 74 к. 11 р 63,3 к.
2-й Ольховатск.	на медикам. и мелкій расх. 1200 руб.	—	—	—	—	—	—	—
3-й Штевецкій.	4577 р. 77½ к. изъ нихъ на медикаменты 909 р. 88½ к.	8 к.	7,2 к.	4,3 к	Штевец. б.	3320 р. 85½ к.	на пищу 22,4 „ медик. 10,3 „ все ост. 48 80,7 к.	На пищу 3 р. 09 к. „ медик. 1 р. 41 к. „ все ост. 6 р. 56 к. 11 р. 06 к.
4-й Ср.-Расховец.	3528 р. 68 к. изъ нихъ на медикаменты 922 р. 39 к.	11 к.	10,6 к	4,3 к	Сред.-Расховец. б.	3577 р. 16 к.	на пищу 20,8 „ медик. 15,4 „ все ост. 31,9 68,1 к.	На пищу 4 р. 74,06 „ медик. 3 р. 52,34 „ все ост. 7 р. 27,87 15 р. 54,27 к.

Въ среднемъ больничный больной въ отчетномъ году обошелся земству

въ сутки.		въ общемъ.	
пищею . .	19,7 к.	пищею . .	3 р. 42,12 к.
медикамен. .	11,8 к.	медикамент. .	1 р. 13,44 к.
на все остальн.	43,8 к.	на все остальн. .	7 р. 19,29 к.
	75,3 к.		12 р. 74,85 к.

Сравнительно съ 1898 въ сутки больной обошелся дороже на 10 коп., причемъ пищею дороже на 4,6 к.
медикам. „ „ 3,2 к.
на все остал. „ 2,2 к.

Въ общемъ больной въ среднемъ обошелся дешевле на 10,15 к. причемъ пищею дороже на . . . 1 р. 32,12 к.
медикаментами дороже на . . 37,44 к.
на все остальное дешевле на . 1 р. 79,71 к.

Распредѣленіе больныхъ по болѣзнямъ и мѣсяцамъ.

Названіе болѣзней.	Наблюденіе врачей.													Наблюденіе фельдшеровъ.												
	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентяб.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего въ годъ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентяб.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего въ годъ.
КЛАССЪ I.																										
Болѣзни заразн. и эпид.																										
1) Morbili	30	2	5	25	98	60	26	15	3	1	—	9	274	—	10	13	5	10	2	1	—	—	—	—	—	41
2) Scarlatina	11	17	60	2	13	11	8	35	23	100	91	79	450	—	—	6	—	—	15	2	—	—	7	5	—	35
3) Variola	1	10	19	6	8	44	1	—	—	1	3	2	95	—	—	3	—	8	14	—	—	—	—	—	—	25
4) Typhus abdomin.	49	51	45	4	33	20	20	28	29	45	29	8	416	—	2	—	1	—	2	1	1	1	—	—	4	12
5) „ exantemat.	—	—	—	9	3	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6) „ recurrens	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7) „ indefinitus	12	11	8	7	2	4	2	5	4	1	3	2	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8) Croup	—	5	3	—	2	—	—	2	—	1	3	3	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9) Pneumon. crouposa	22	15	37	16	13	10	12	7	7	12	10	17	178	—	—	—	2	3	1	2	2	3	—	4	4	21
10) Diphteritis	8	7	17	8	15	2	2	8	13	23	47	19	169	—	5	2	1	13	5	4	4	8	—	—	1	42
11) Dysenteria	8	7	5	6	8	37	58	30	9	3	2	11	183	—	3	—	2	1	1	3	—	—	—	1	—	11
12) Erysipelas	4	6	6	1	13	9	4	1	23	6	6	9	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
13) Febris puerperal.	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14) Periparotitis epid.	10	8	14	9	10	8	4	5	9	10	10	11	108	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15) Pertussis	15	20	27	52	179	82	83	48	71	64	51	57	749	1	—	4	9	9	59	20	7	11	16	13	25	174
16) Bronchit. epidem.	353	184	109	34	11	13	10	11	27	52	50	63	917	4	5	3	—	—	—	—	—	—	1	5	9	27
17) Tuberculosis	21	16	13	16	21	19	20	8	13	8	9	15	179	5	2	5	1	5	4	5	5	4	2	6	5	49
18) Pustula maligna	—	—	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19) Febris intermit.	76	69	139	335	660	425	312	141	98	110	88	92	2545	40	32	28	74	108	97	61	30	19	29	12	23	553
20) Conjunct. bllennor.	5	4	10	12	15	9	16	12	13	13	5	5	118	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21) Cholera nostras	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22) Остальн. болѣзни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего I кл.	625	432	518	591	1105	758	580	357	343	452	407	402	6570	50	59	64	95	157	200	99	49	46	55	47	72	993
КЛАССЪ II.																										
Сифил. и венер. болѣзни.																										
23) Сифилисъ:																										
a) твердый шанкръ	2	1	2	—	—	—	1	1	—	1	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
b) кондил. сифилисъ	32	42	47	17	64	33	39	44	47	41	23	27	456	—	—	—	—	—	2	4	1	—	—	—	—	7
c) гумозн. сифилисъ	72	121	116	105	148	77	66	67	71	91	55	56	1045	10	17	8	13	37	39	26	15	8	1	1	4	179
d) сиф. безъ обоз. фор.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	25	20	17	13	20	10	20	17	12	15	13	217
24) Венерич. болѣзни.	7	9	9	10	17	9	10	7	5	9	8	9	109	—	—	1	—	2	2	3	1	—	1	—	1	11
Всего II кл.	113	173	174	132	229	119	116	119	123	142	86	92	1618	45	42	29	30	52	63	43	37	25	14	16	18	414

Распредѣленіе больныхъ по болѣзнямъ и мѣсяцамъ.

Названіе болѣзней.	Наблюденіе врачей. Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентяб.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего въ годъ.	Наблюденіе фельдшеровъ. Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентяб.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего въ годъ.
КЛАССЪ III.																										
Паразитеч. болѣзни.																										
25) Животн. паразиты	233	269	235	204	393	276	136	101	135	142	167	231	2522	40	40	39	54	86	75	49	18	36	33	24	18	512
26) Растител. параз.	5	4	6	1	2	5	6	5	13	6	2	3	58	—	—	—	—	1	—	2	—	1	—	—	—	4
Всего III кл.	238	273	241	205	395	281	142	106	148	148	169	234	2580	40	40	39	54	87	75	51	18	37	33	24	18	516
КЛАССЪ IV.	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—															
27) Общ. разстройства питанія	55	75	58	91	172	124	51	45	53	43	56	51	874	1	2	1	1	1	3	3	2	—	—	4	2	20
КЛАССЪ V.																										
Мѣстныя болѣзни.																										
28) Душевныя болѣзни	3	2	3	2	3	4	—	3	3	1	3	1	28	—	—	—	1	—	1	—	1	1	—	—	—	4
29) Нервныя болѣзни	168	136	194	133	257	166	136	117	122	101	114	153	1797	25	25	18	40	33	46	44	52	25	40	40	47	435
30) Болѣзни кровен. и лимф. систем.	28	21	26	82	36	28	32	20	19	23	16	22	353	3	2	4	1	23	4	1	3	2	3	2	1	49
31) Бол. орган. дыхан.	350	305	398	363	509	289	248	215	191	305	296	346	3815	64	81	38	64	56	112	88	44	67	80	45	67	806
32) Кат. желуд. и киш.	253	236	283	268	374	401	400	257	211	193	219	200	3295	59	61	66	72	115	114	98	114	68	57	41	46	911
33) Остальныя болѣзни орган. пищеварен.	129	143	202	148	204	185	192	168	173	187	245	146	2122	7	11	4	12	20	74	73	11	13	1	1	10	237
34) Б. мочев. органовъ	26	17	29	18	30	23	22	25	31	31	31	41	324	2	1	1	4	8	6	4	1	4	3	4	3	41
35) Б. муж. пол. орган.	7	11	3	6	5	9	4	5	7	5	2	8	72	—	—	—	—	1	2	1	—	—	1	—	—	5
36) Б. жен. пол. орган	40	37	47	40	70	50	30	43	28	23	35	43	486	1	3	1	2	—	12	13	3	4	—	—	1	40
37) Трахома	14	21	20	29	41	19	12	18	17	55	28	28	302	—	—	1	1	15	4	1	1	1	1	—	—	25
38) Остал. бол. глазъ	121	98	138	175	172	147	130	106	109	70	50	54	1370	33	18	29	20	38	19	22	20	17	13	16	20	265
39) Б. орган. слуха	48	39	61	55	78	50	43	27	27	33	24	24	512	2	2	5	6	7	3	1	8	6	1	2	2	45
40) Reumat. acutus	33	30	100	25	81	20	13	34	59	65	98	44	602	20	16	18	12	15	19	32	12	15	12	10	34	215
41) Остальныя болѣзни двигател. аппарата	218	207	249	179	313	259	218	163	200	167	218	236	2622	14	7	11	10	10	53	24	17	9	46	12	8	221
42) Бол. кожи и подкожной клѣтчатки	269	300	330	257	480	429	386	370	333	259	262	286	2961	67	80	43	44	80	73	88	51	58	52	42	51	729
Всего V кл.	1762	1678	2141	1871	2825	2203	1312	1616	1583	1561	1697	1686	22535	297	307	239	289	421	542	490	338	290	310	215	290	4028
КЛАССЪ VI.																										
43) Новообразованія	3	7	7	17	20	11	6	8	6	10	6	18	119	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	1	4

Распредѣленіе больныхъ по болѣзнямъ и мѣсяцамъ.

Названіе болѣзней.	Наблюденіе врачей.													Наблюденіе фельдшеровъ.												
	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентяб.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего въ годъ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентяб.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего въ годъ.
КЛАССЪ VII.																										
44) Травмат. поврежд.	89	58	63	51	80	138	121	100	82	70	52	70	974	23	31	36	19	22	23	20	21	23	17	24	23	282
КЛАССЪ VIII.																										
45) Термич. и химич. поврежденія	19	29	23	20	24	20	18	10	11	13	16	21	221	4	1	—	6	1	2	1	3	—	—	2	1	21
КЛАССЪ IX.																										
Отравленія и лишеніе главн. жизнен. функцій.																										
46) Отравленіе	1	1	—	—	1	—	—	1	3	—	—	1	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47) Лишенія главныхъ жизнен. функцій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего IX кл.	1	1	—	—	1	—	—	1	3	—	—	1	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
КЛАССЪ X.																										
Пороки развит. и уродства вообще.																										
48) Бол. развитія	3	8	12	9	10	4	4	5	6	10	5	6	82	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	1	3	6
49) Послѣдст. бол.	1	2	3	5	7	6	4	2	—	5	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего X кл.	4	10	15	14	17	10	8	7	6	15	5	6	117	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	1	3	6
КЛАССЪ XI.																										
Невыяснившіяся болѣз.																										
50) Болѣзни, не вошедшія въ номенклат.	21	44	34	22	39	58	37	40	22	20	7	16	360	23	19	24	40	15	20	29	24	26	23	18	18	270
Всего	2927	2780	3274	3014	4907	3722	2991	2409	2380	2474	2501	2597	35976	483	501	432	534	757	928	707	494	447	452	351	445	6531
Посѣщеній	3933	3964	4748	4181	6436	4889	4026	3344	3378	3658	3552	3896	50005	605	623	534	720	908	1178	947	618	545	530	464	584	8256

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Щигровскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 5 октября 1900 года.

Петръ Николаевичъ Рагозинъ.
Николай Всеволодовичъ Дмитріевъ.
Георгій Андреевичъ Щукинъ.
Юрій Васильевичъ Опуховскій.
Андрей Селиверстовичъ Никулинъ.
Борисъ Михайловичъ Каменевъ.
Андрей Аркадьевичъ Щекинъ.
Иванъ Филипповичъ Букрѣевъ.
Алексѣй Герасимовичъ Букрѣевъ.
Григорій Петровичъ Карауловъ.
Николай Евгеньевичъ Новиковъ.
Дмитрій Михайловичъ Шишкинъ.
Иванъ Евграфовичъ Бѣлявскій.
Сергѣй Аркадьевичъ Щекинъ.
Леонидъ Дмитріевичъ Болычевцевъ.
Дмитрій Львовичъ Овсянико-Куликовскій.
Иванъ Васильевичъ Михеевъ.
Протоіерей Гавріилъ Васютинъ.
Николай Карловичъ Реймеръ.
Николай Васильевичъ Есменскій.
Александръ Дмитріевичъ Дурново.
Александръ Николаевичъ Емельяновъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія

XXXVI ОЧЕРЕДНОГО ЩИГРОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

5 октября 1900 года.

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель собранія П. Н. Рагозинъ и 21 гг. гласныхъ.

По открытіи засѣданія былъ прочтенъ и утвержденъ протоколъ 3 октября.

Собраніе благодарило секретаря С. А. Щекина.

Секретаремъ собранія избранъ Н. К. Реймеръ.

Предсѣдатель собранія предложилъ продолжать обсужденіе медицинскихъ докладовъ.

1) Заслушанъ докладъ санитарной коммиссіи о пріютахъ-ясляхъ.

Н. В. Дмитріевъ указалъ на то, что содержаніе питомцевъ въ ясляхъ не можетъ обходиться дешевле пяти, коп., что видно изъ опыта, произведеннаго въ д. Алексѣевкѣ моею женою.

Н. В. Михѣевъ предлагаетъ учредить пріютѣ-ясли въ каждомъ медицинскомъ участкѣ.

Д. Л. Куликовскій указываетъ, что въ Суджѣ такіе пріюты функціонировали въ 18 пунктахъ.

А. А. Щекинъ находитъ, что слѣдуетъ въ будущемъ году повторить опытъ въ д. Алексѣевкѣ и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ найдетъ нужнымъ управа.

Собраніе постановило: 1) благодарить Елену Васильевну Дмитріеву; 2) открыть пріютъ-ясли на будущій годъ опять въ д. Алексѣевкѣ; 3) ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о пособіи на этотъ предметъ изъ страхового капитала въ размѣрѣ 750 р.; 4) открыть на эти средства, по предложенію Н. В. Михѣева, такіе пріюты въ каждомъ медицинскомъ участкѣ и 5) утвердить докладъ управы.

По № 12 доклада санитарной коммиссіи „о санитарной организаціи въ Курской губерніи“ собраніе постановило: поручить санитарной коммиссіи продолжать разработку этого вопроса и представить на обсужденіе слѣдующаго очередного собранія.

№ 16. Вопросъ о прогрессивной прибавкѣ жалованья больничной прислугѣ вызвалъ довольно продолжительныя пренія, въ которыхъ участвовали гг. гласные Л. Д. Болычевцевъ, Д. Л. Куликовскій, Д. М. Шишкинъ, А. А. Щекинъ, И. В. Михѣевъ, И. Е. Бѣлявскій, Н. В. Дмитріевъ, Г. А. Щукинъ и присутствовавшіе врачи.

Собраніе постановило: 1) утвердить въ земской городской больницѣ одну сидѣлку старшей, съ жалованьемъ 100 руб.; 2) относительно всей остальной прислуги, именно сидѣлокъ, кухарокъ и проч., съ 1901 г. держаться такого порядка, что за пятилѣтнюю безпорочную службу выдавать награду въ размѣрѣ полугодового оклада жалованья, а за десятилѣтнюю—годовой окладъ; 3) относительно старой прислуги предоставить врачамъ черезъ санитарную комиссію входить въ земское собраніе съ представленіемъ о наградѣ; 4) въ части, касающейся смѣты, передать на заключеніе смѣтной комиссіи.

№ 17 докладъ „объ инфекціонномъ (заразномъ) отдѣленіи при земской больницѣ". Н. В. Дмитріевъ въ качествѣ председателя смѣтной комиссіи заявилъ, что комиссія обсуждала изложенное въ докладѣ и заявленіи врача г. Дьяченко и пришла къ тому заключенію, что приспособлять предложенныя докладомъ помѣщенія непрактично и неудобно. Слѣдуетъ на больничной усадьбѣ выстроить для этой цѣли отдѣльный новый павильонъ по утвержденному комиссіей плану по смѣтѣ въ 3500 р. что касается средствъ, то таковыя имѣются безъ увеличенія смѣтнаго обложенія. Имѣется спеціальный капиталъ Щигровской городской больницы, превышающій предполагаемую на постройку смѣту.

Л. Д. Болычевцевъ не увѣренъ, что постройка обойдется въ $3^1/_2$ т., а не превыситъ эту цыфру, съ одной стороны, а съ другой—онъ полагаетъ, что если собраніе согласится со смѣтной комиссіей, то вступитъ на опасный путь разрушенія созданныхъ капиталовъ, которые служатъ земству въ тяжелыя минуты безденежья и не заставляютъ управу занимать, какъ было прежде, деньги у частныхъ лицъ и учрежденій. При этомъ Л. Д. сравниваетъ наши спеціальные капиталы съ оборотнымъ, существованіе котораго оправдывается „земскимъ Положеніемъ".

Д. Л. Куликовскій находитъ разсужденія Л. Д. совершенно правильными, но въ томъ только случаѣ, если бы мы тратили наши капиталы „сломя голову", а мы, наоборотъ, прибѣгаемъ къ нимъ въ самыхъ крайнихъ случаяхъ. Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ смѣтной комиссіи.

По № 18 доклада „о желательныхъ улучшеніяхъ и необходимыхъ постройкахъ въ 4-мъ санитарномъ участкѣ" Н. В. Дмитріевымъ было высказано пожеланіе, чтобы комиссіи по всѣмъ вопросамъ, передаваемымъ на ихъ обсужденіе, дѣлали бы точныя заключенія, а не ограничивались бы стереотипной фразой „передать на усмотрѣніе собранія", ставя такимъ образомъ собраніе въ неопредѣленное положеніе.

По существу доклада собраніе постановило: 1) представленныя управою смѣты передать на заключеніе смѣтной комиссіи; 2) по постройкамъ, на которыя нѣтъ смѣтъ, просить управу составить ихъ и передать на заключеніе смѣтной комиссіи; 3) уплатить Н. Н. Сибилеву 45 руб., израсходованные имъ на посадку деревьевъ и ассигновать на тотъ же предметъ еще 25 руб.; 4) отмѣнить постановленіе прошлаго земскаго собранія относительно помѣщенія фельдшера въ квартирѣ врача и просить санитарную комиссію представить къ будущему собранію соображенія о квартирѣ для фельдшеровъ 4-го участ.; 5) возвратить Н. Н. Сибилеву 96 руб., выданные имъ фельдшеру за квартиру.

По № 24 доклада „о двухмѣсячныхъ командировкахъ земскихъ врачей съ научной цѣлью" собраніе послѣ преній, въ которыхъ приняли участіе И. Е. Бѣлявскій, С. И. Четвериковъ, И. В. Михѣевъ, М. Н. Челюсткинъ и А. Г. Сербинъ, постановило: измѣнить редакцію § 4 п. в. существующей инструкціи для врачей въ томъ смыслѣ, чтобы врачи, по очереди, какъ медики, такъ и ветеринарные, пользовались правомъ на двухмѣсячный отпускъ для научнаго усовершенствованія съ сохраненіемъ содержанія и разъѣздныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ измѣнить и § 4 п. *б.* въ томъ смыслѣ, когда врачъ, по болѣзни или находясь въ отпуску, не завѣдуетъ участкомъ, все-таки получаетъ разъѣздныя деньги.

По № 25 доклада „о библіотекѣ-читальнѣ при с. Озернѣ" собраніе постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о пособіи.

Относительно устройства Н. В. Дмитріевымъ въ д. Алексѣевкѣ фельдшерскаго пункта, при чемъ Н. В. кромѣ помѣщенія обѣщаетъ вносить ежегодно 300 р. на жалованье фельдшеру, обставить пунктъ въ томъ видѣ, какъ и другіе подобные же пункты, собраніе постановило: открыть участокъ на условіяхъ, изложенныхъ въ предложеніи г. Дмитріевымъ и благодарить Н. В. Дмитріева.

Предложеніе санитарной комиссіи о приглашеніи второго ветеринарнаго врача собраніе оставило открытымъ.

По вопросу объ устройствѣ въ г. Курскѣ отдѣльной земской больницы для интеллигентныхъ лицъ, послѣ продолжительныхъ преній, собраніе постановило: согласиться съ докладомъ санитарной комиссіи. Л. Д. Болычевцевъ въ этомъ вопросѣ остался при особомъ мнѣніи, находя такое дѣленіе больныхъ по сословіямъ, такъ какъ огромное большинство интеллигенціи принадлежитъ къ дворянству, неудобнымъ и несправедливымъ.

Предложеніе санитарной комиссіи о прогрессивной прибавкѣ жалованья земскимъ врачамъ собраніемъ отклонено.

И. Е. Бѣлявскій просилъ собраніе передать въ ревизіонную комиссію отчетъ одного изъ земскихъ страховыхъ агентовъ.

Собраніе постановило передать отчетъ въ ревизіонную комиссію.

№ 13. Докладъ управы „о постройкѣ больницы во второмъ санитарномъ участкѣ“ вызвалъ слѣдующее постановленіе собранія: утвердивъ этотъ докладъ, передать его въ санитарную комиссію, чтобы она разсмотрѣла вопросъ о мѣстѣ устройства больницы въ связи съ вопросомъ объ измѣненіи границъ участковъ въ виду образованія 5-го санитарнаго участка и имѣющей быть выработанной впослѣдствіи сѣти медицинскихъ участковъ при 12—15-верстномъ радіусѣ. Просить управу предложить комиссіи заняться этимъ вопросомъ въ возможно скоромъ времени, и когда комиссія окончитъ подготовительныя работы, для окончательнаго рѣшенія созвать засѣданіе комиссіи, въ каковое пригласить всѣхъ желающихъ принять участіе г.г. гласныхъ, и постановленіе санитарной комиссіи, если оно будетъ согласно съ докладомъ управы по означенному докладу, поручить управѣ привести въ исполненіе, если же постановленіе комиссіи будетъ о мѣстѣ постройки больницы не согласно съ докладомъ управы, то для рѣшенія вопроса немедленно ходатайствовать о созывѣ экстреннаго собранія.

Прошеніе дворянки А. П. Петровой о пособіи на окончаніе курса въ медицинскомъ институтѣ собраніе отклонило.

Предсѣдателемъ собранія засѣданіе было закрыто до 10 ч. утра слѣдующаго дня.

XXXVI очередному уѣздному земскому собранію 1900 года

Щигровской уѣздной земской управы

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Щигровской санитарной комиссіи за 1900 годъ.

По постановленію послѣдняго очередного земскаго собранія на разсмотрѣніе санитарной комиссіи переданы слѣдующіе вопросы: 1) объ учрежденіи 5-го санитарнаго участка; 2) о способѣ регистраціи фельдшерскихъ и врачебныхъ пріемовъ; 3) объ общихъ мѣрахъ борьбы противъ сифилиса, и 4) объ устройствѣ лабораторіи для приготовленія галеновыхъ препаратовъ.

1. По вопросу объ учрежденіи 5-го санитарнаго участка санитарная комиссія въ засѣданіи 1 февраля с. г. постановила поручить уѣздной управѣ совмѣстно съ врачемъ М. Н. Челюсткинымъ сдѣлать предварительную разработку этого вопроса въ смыслѣ опредѣленія селеній, которыя должны войти въ составъ новаго участка, и тѣхъ измѣненій, которыя должны произойти вслѣдствіе этого въ районахъ существующихъ участковъ, при чемъ, согласно желанію земскаго собранія, центромъ новаго участка должно быть избрано одно изъ селеній, входящихъ въ настоящее время въ составъ 4-го санитарнаго учвстка— Покровское, Карандаково или какое-либо изъ близъ лежащихъ къ нимъ селеній. Въ засѣданіи санитарной комиссіи 18 апрѣля врачъ М. Н. Челюсткинъ представилъ докладную записку, въ которой изложилъ свои соображенія относительно новаго участка; амбулаторія участка, по его мнѣнію, должна быть или въ концѣ села Липовскаго, лежащаго ближе къ селу Покровскому, или въ концѣ села Покровскаго, лежащаго ближе къ селу Липовскому; если остановиться на одномъ изъ этихъ пунктовъ, разстояніе между которыми не болѣе одной версты, то радіусъ предполагаемаго участка будетъ не болѣе 10—11 вер., при чемъ въ составъ его должны войти нижеслѣдующія селенія: Липовское 3564 жителя, с. Красная Поляна 3404 жит., с. Старыя Савины 1089 жит., с. Новыя Савины 2635 жит., с. Покровское 4612 жит., с. Карандаково 3888 жит., с. Петровъ хуторъ 640 жит., с. Толстый Колодезь 839 жит. и с. Михайловское 1482 жит.; при такомъ составѣ проектируемаго участка, Расховецкій участокъ, имѣющій около 44/тыс. народонаселенія, уменьшится вдвое почти и, сдѣлавшись болѣе или менѣе круглымъ, будетъ имѣть значительно меньшій радіусъ. Комиссія согласилась съ изложенными соображеніями и постановила найти мѣсто для амбулаторіи новаго участка въ одномъ изъ указанныхъ М. Н. Челюсткинымъ пунктовъ. Врачъ А. Г. Сербинъ, не соглашаясь съ постановленіемъ комиссіи, остался при особомъ мнѣніи: „для окон-

чательнаго рѣшенія вопроса, въ какой мѣстности основать амбулаторію новаго участка, необходимо имѣть обстоятельныя свѣдѣнія о поясномъ распредѣленіи народонаселенія всѣхъ участковъ Щигровскаго уѣзда. Въ засѣданіи комиссіи 25 іюля председатель И. Е. Бѣлявскій сообщилъ, что въ настоящее время для амбулаторіи проектируемаго участка найдено подходящее мѣсто съ постр. въ с. Покровскомъ, принадлежащее г. Турбину, который соглашается продать это мѣсто земству за сравнительно недорогую цѣну, о чемъ и будетъ доложено предстоящему очередному земскому собранію. Комиссія приняла къ свѣдѣнію сообщеніе г. председателя. Врачъ А. Г. Сербинъ снова указалъ, что рѣшеніе открыть новый участокъ въ указанной мѣстности, а не въ какой-либо другой, преждевременно, т. к. такое рѣшеніе должно основываться на статистическихъ и территоріальныхъ свѣдѣніяхъ о разныхъ частяхъ уѣзда, а этихъ свѣдѣній у насъ нѣтъ; въ Штевецкомъ участкѣ, напримѣръ, часть населенія совершенно лишена врачебной помощи вслѣдствіе отдаленности отъ врачебнаго пункта; это приведетъ къ тому, что, вслѣдъ за открытіемъ 5-го участка, придется возбуждать вопросъ объ открытіи 6-го. Председатель И. Е. Бѣлявскій и врачъ М. Н. Челюсткинъ указали на то, что октрытіе новаго участка въ районѣ селъ: Покровскаго, Липовскаго и др., а не въ какомъ-либо другомъ, предполагается на основаніи постановленія земскаго собранія, которое указало для будущаго участка этотъ именно районъ.

2. Вопросъ о борьбѣ съ сифилисомъ былъ возбужденъ въ засѣданіи земскаго собранія 5 октября 1899 г. гласнымъ А. Щекинымъ, который предложилъ, чтобы всѣ рабочіе, возвращающіеся изъ заработковъ, подвергались осмотру врачей въ виду того, что эти рабочіе часто приносятъ и распространяютъ въ деревняхъ сифилисъ. Санитарная комиссія разсматривала этотъ вопросъ въ засѣданіяхъ 1-го февраля и 18-го апрѣля с. г. Въ первомъ засѣданіи мнѣнія были высказаны исключительно по поводу обязательнаго врачебнаго осмотра возвращающихся изъ заработковъ рабочихъ. Врачи Сербинъ и Мамаевъ высказались противъ этой мѣры, какъ стѣснительной для народа и безрезультатной; чтобы достигнуть какого-либо результата, необходимо, чтобы рабочіе являлись для осмотра, не заходя въ свои семьи, а это едва ли можетъ быть достигнуто. Членъ управы Д. М. Шишкинъ также высказался противъ такого осмотра на основаніи того, что такой осмотръ, если бы и осуществился, едва ли принесетъ пользу, такъ какъ, что же можетъ предпринять врачъ, если среди осмотрѣнныхъ рабочихъ найдутся сифилитики? они будутъ записаны, имъ будетъ дано лекарство и соотвѣтствующее наставленіе объ опасности заразить принесенной болѣзнью всю семью, но трудно вѣрить, чтобы при условіяхъ деревенской жизни эти наставленія были исполнены, и слѣдовательно сифилисъ все-таки будетъ принесенъ въ семью, предоставить же всѣмъ найденнымъ сифилитикамъ больничное леченіе земство все равно не можетъ. Врачъ Сибилевъ высказалъ, что предлагаемая мѣра хотя от-

части способствовала бы успѣху борьбы съ сифилисомъ, въ заключеніе санитарная комиссія признала осмотръ рабочихъ мѣрой стѣснительной для населенія и не обѣщающей практической пользы. Что касается вообще мѣръ борьбы съ сифилисомъ, то врачи М. Н. Челюсткинъ и А. Г. Сербинъ высказали, что указать такія мѣры очень трудно, такъ какъ для этой борьбы прежде всего нужны средства, и что всероссійскій съѣздъ сифилодологовъ, бывшій въ 1897 г., могъ предложить по этому вопросу только мѣры палліативныя: распространеніе среди населенія грамотности вообще, распространеніе свѣдѣній по сифилису путемъ брошюръ, чтеній и т. п. Предсѣдатель И. Е. Бѣлявскій въ виду того, что нельзя же совершенно отказаться отъ борьбы съ распространеніемъ сифилиса, предложилъ еще разъ обсудить этотъ вопросъ въ слѣдующемъ засѣданіи санитарной комиссіи, которое состоялось 18-го апрѣля с. г.; въ этомъ засѣданіи по вопросу о борьбѣ съ сифилисомъ врачемъ Мамаевымъ былъ прочитанъ докладъ, главнѣйшія положенія котораго слѣдующія: 1) въ 12 селеніяхъ Щигровскаго уѣзда, входящихъ въ составъ межъуѣзднаго Озерецкаго участка, на 11681 жителя сифилитиковъ зарегистровано 1793, т. е. 15,3%, а на 1720 дворовъ, находящихся въ этихъ селеніяхъ, зараженныхъ сифилисомъ, оказывается 817 дворовъ, т. е. 47%, 2) въ селеніяхъ, лежащихъ ближе къ участку % сифилитиковъ оказывается меньше, чѣмъ въ селеніяхъ, лежащихъ дальше отъ участка, что врачъ объясняетъ большей возможностью и удобствомъ леченія для жителей селеній, лежащихъ близко къ врачебному пункту; 3) главнѣйшая мѣра въ борьбѣ съ сифилисомъ есть устройство медицинскихъ участковъ въ количествѣ соотвѣтствующемъ мѣстнымъ потребностямъ; опытъ земской врачебной практики показываетъ, что даже 15-ти верстный радіусъ участка великъ для того, чтобы всѣ жители участка обращались за медицинской помощью въ свой участокъ, между тѣмъ въ Щигровскомъ уѣздѣ въ 3-мъ, Штевецкомъ, участкѣ и 4-мъ, Расховецкомъ, насчитывается 18 селеній, удаленныхъ отъ врачебнаго пункта на 15—20 верстъ; въ 3-мъ, Штевецкомъ участкѣ, селеній, удаленныхъ далѣе 20 верстъ—8, а въ 1-мъ, городскомъ,—5; разстояніе въ Штевецкомъ участкѣ на югъ, а въ Расховецкомъ на западъ—30 верстъ; 4) правильное леченіе сифилиса служитъ однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ для распространенія среди населенія здравыхъ понятій о немъ; 5) амбулаторное леченіе необходимо въ виду незначительности разстройствъ, производимыхъ сифилисомъ въ 1 и 2 періодѣ, а при незначительности разстройствъ трудно уговорить крестьянина лечь въ больницу; 6) принудительныя мѣры въ дѣлѣ леченія сифилиса не годятся, такъ какъ не достигаютъ цѣли и отталкиваютъ населеніе отъ врачей; 7) необходимо поднятіе уровня общаго развитія крестьянскаго населенія и распространеніе среди него свѣдѣній о сифилисѣ путемъ чтеній, брошюръ и т. д. Всѣ положенія доклада въ принципѣ были одобрены санитарной комиссіей. Врачемъ Дьяченко, кромѣ того, было предложено слѣдующее:

1) желательно новобранцевъ, больныхъ сифилисомъ и получившихъ почему-либо льготу, отправлять въ больницы и амбулаторіи для соотвѣтствующаго леченія.

2) Ходатайствовать, чтобы питомцы воспитательныхъ домовъ не раздавались въ деревни ранѣе 3—6-мѣсячнаго возраста, такъ какъ до этого періода у ребенка на видъ здороваго можетъ оказаться сифилисъ, которымъ ребенокъ заразитъ всю семью, взявшую его на воспитаніе; съ другой стороны, необходимо, чтобы семьи, желающія взять питомца, имѣли медицинскія свидѣтельства о томъ, что въ средѣ ихъ нѣтъ сифилитиковъ; всѣ эти мѣры одобрены санитарной комиссіей и постановлено возбудить соотвѣтствующія ходатайства. Въ этомъ же засѣданіи было постановлено выписать брошюры по сифилису доктора Доводчикова и опредѣлить ихъ пригодность для раздачи народу. Брошюры были выписаны и въ засѣданіи санитарной комиссіи 23 іюня разсмотрѣны, одна изъ брошюръ „Скорѣе къ доктору" по способу изложенія и по содержанію была признана не подходящей для народнаго чтенія; другая брошюра „Шила въ мѣшкѣ не утаишь", какъ удобопонятная и полезная для народа книжка, была одобрена санитарной комиссіей, почему было постановлено выписать только эту послѣднюю брошюру и раздавать ее народу за уменьшенную плату, такъ какъ безплатная раздача можетъ повести къ тому, что раздаваемыя книжки будутъ употребляться для папиросъ.

3. Вопросъ о способахъ регистраціи фельдшерскихъ и врачебныхъ пріемовъ возникъ вслѣдствіе установившейся въ 3-мъ Штевецкомъ участкѣ практики подписыванія врачемъ карточекъ больныхъ, принятыхъ фельдшерами, что создаетъ невозможность учета фельдшерскихъ и врачебныхъ пріемовъ. Врачъ этого участка А. Г. Сербинъ заявилъ, что такая практика установилась вслѣдствіе требованія медико-статистическаго бюро, чтобы всѣ присылаемыя карточки подписывались врачемъ. Врачъ Мамаевъ указалъ на то, что медико-статистическое бюро требуетъ только, чтобы карточки больныхъ, принятыхъ фельдшерами, были просмотрѣны врачемъ, а это можетъ быть удостовѣрено врачемъ какимъ-либо другимъ способомъ помимо подписи врача, какъ будто онъ самъ принялъ больного, хотя послѣдній на самомъ дѣлѣ принятъ фельдшеромъ; подобнаго рода фикція, создавая затрудненіе опредѣленія дѣятельности врача и фельдшеровъ по пріему больныхъ, не можетъ быть нужной для медицинской статистики, такъ какъ она основана на регистраціи реальныхъ фактовъ, а не фикціи. Санитарная комиссія (1 февраля) вполнѣ согласилась съ мнѣніемъ врача Мамаева и постановила, чтобы во всѣхъ амбулаторіяхъ уѣзда врачи подписывали карточки больныхъ, только принятыхъ ими лично: при такомъ порядкѣ учетъ амбулаторныхъ пріемовъ, какъ врачей, такъ и фельдшеровъ, не представитъ никакого затрудненія.

4. Вопросъ объ устройствѣ лабораторіи для приготовленія галеновыхъ препаратовъ санитарная комиссія въ засѣданіи 1 февраля постановила передать для разработки врачу И. П Дьяченко.

Кромѣ вопросовъ, предложенныхъ земскимъ собраніемъ, въ санитарной комиссіи разбирались слѣдующіе вопросы:

5. О просвѣтительныхъ задачахъ земскихъ амбулаторій (отношеніе Курской губернской управы отъ 8 января с. г. за № 413). Губернская управа вмѣстѣ съ предложеніемъ обсудить этотъ вопросъ прислала брошюру доктора Буткевича по этому вопросу. Санитарная комиссія нашла, что раздача въ амбулаторіяхъ брошюръ о заразныхъ болѣзняхъ, что, между прочимъ, предлагаетъ докторъ Буткевичъ, желательна въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ этими болѣзнями и постановила просить управу войти въ предстоящее очередное земское собраніе съ ходатайствомъ объ ассигновкѣ на покупку этихъ брошюръ суммы въ размѣрѣ 20—30 руб. на каждую амбулаторію; относительно листковъ медицинскаго содержанія (о діэтетикѣ, о примѣненіи лѣкарствъ и т. п.), что также предлагаетъ Буткевичъ, было постановлено просить комиссію, учрежденную при медико-статистическомъ бюро для критической оцѣнки популярно медицинскихъ изданій, сообщить въ управу, какіе листки будутъ найдены ею годными для раздачи народу.

6. „О наставленіи училищному персоналу народныхъ школъ о мѣрахъ борьбы противъ распространенія заразныхъ болѣзней черезъ школы“ (отношеніе Курской губернской управы отъ 14 января с. г. за № 1079). Наставленіе это было выработано на 7-мъ съѣздѣ земскихъ врачей Курской губерніи; такъ какъ это наставленіе по краткости и ясности изложенія главнѣйшихъ признаковъ заразныхъ болѣзней доступно для сельскихъ учителей и можетъ принести извѣстную пользу въ дѣлѣ борьбы съ заразными болѣзнями, то комиссія постановила просить управу выписать это наставленіе изъ Курской губернской управы въ количествѣ 100 экземпляровъ для раздачи сельскимъ учителямъ.

7. „О ядовитыхъ свойствахъ глазурированной и поливной посуды“ (отношеніе Курской губернской управы отъ 13 января с. г. за № 1077). По этому вопросу санитарная комиссія постановила: имѣя въ виду, что вопросъ о вредѣ поливной посуды возникаетъ въ санитарной комиссіи впервые, онъ не имѣетъ никакихъ данныхъ для сужденія о ея распространенности въ быту населенія; что же касается вопроса о возможности вреда отъ ея употребленія, то комиссія полагаетъ, что вопросъ этотъ можетъ быть рѣшенъ только при помощи изслѣдованія химическаго состава поливки въ мѣстахъ производства поливной посуды, а такъ какъ поливная посуда въ Щигровскомъ уѣздѣ не приготовляется и, кромѣ того, въ распоряженіи уѣзднаго земства нѣтъ никакихъ средствъ для производства химическихъ изслѣдованій, то комиссія пришла къ заключенію, что у нея нѣтъ возможности дать матеріалъ для рѣшенія вопроса о вредѣ поливной посуды и что губернскій врачебный совѣтъ располагаетъ наличностью условій, при которыхъ разрѣшеніе поставленнаго вопроса является вполнѣ возможнымъ.

8. „Объ устройствѣ яслей-пріютовъ для крестьянскихъ дѣтей" (отношеніе губернской управы отъ 14 января с. г. за № 1081). Губернская управа извѣстила Щигровскую управу о томъ, что послѣднее губернское земское собраніе ассигновало по докладу губернскаго врачебнаго совѣта 4000 руб. на устройство въ селеніяхъ яслей-пріютовъ для крестьянскихъ дѣтей, изъ каковой суммы причитается 200 р. на устройство однѣхъ яслей въ Щигровскомъ уѣздѣ. Имѣя въ виду, что дѣло устройства яслей является совершенно новымъ, что, кромѣ непосредственной задачи служить пріютомъ для крестьянскихъ дѣтей, остающихся въ страдную пору безъ надзора и нерѣдко причиняющихъ непоправимый вредъ своему здоровью и производящихъ въ деревняхъ пожары, пріюты-ясли имѣютъ цѣлью служить средствомъ распространенія въ крестьянской средѣ правильныхъ понятій о дѣтской гигіенѣ, комиссія признала самымъ существеннымъ условіемъ успѣшной дѣятельности яслей руководительство и надзоръ за ними со стороны просвѣщеннаго и сочувствующаго культурнымъ задачамъ земства лица и постановила устроить пріютъ-ясли въ деревнѣ Алексѣевкѣ 1-го санитарнаго участ. подъ наблюденіемъ участковаго врача и просить принять участіе въ этомъ дѣлѣ Елену Васильевну Дмитріеву.

9. О контролѣ за содержаніемъ подкидышей въ деревняхъ (отношеніе губернской управы отъ 19 января с. г. за № 1651). При отношеніи губернской управы были приложены копія доклада, утвержденнаго губернскимъ земскимъ собраніемъ объ организаціи контроля за содержаніемъ подкидышей, и талонъ ассигновки на полученіе 60 р., причитающихся на надзоръ за подкидышами по Щигровскому уѣзду. Санитарная комиссія постановила поручить надзоръ за содержаніемъ подкидышей въ крестьянскихъ семьяхъ участковымъ врачамъ, опредѣливъ на усиленіе разъѣздныхъ средствъ послѣднихъ изъ ассигнованной губернскимъ земствомъ суммы по 2 р. на каждаго подкидыша и прося ихъ доставлять отчеты о состояніи подкидышей.

10. „О вступленіи Щигровской санитарной комиссіи въ члены Общества Русскихъ врачей въ память Пирогова". Этотъ вопросъ обсуждался въ комиссіи вслѣдствіе приглашенія правленія указаннаго общества о вступленіи въ члены общества. Имѣя въ виду важное значеніе дѣятельности общества, заключающейся въ разработкѣ научно-практическихъ врачебныхъ и санитарныхъ вопросовъ, касающихся организаціи медицинской части въ земствахъ, и то обстоятельство, что члены общества пользуются льготными условіями при выпискѣ изданій общества, каковыя изданія являются полезными при постановкѣ медицинскаго дѣла, комиссія выразила желаніе вступить въ качествѣ общественно-медицинскаго коллегіальнаго учрежденія въ число членовъ указаннаго общества; объ уплатѣ членскаго взноса комиссія постановила просить управу.

11. Разсмотрѣны, исправлены и дополнены формы бланковъ вѣдомостей для земскихъ врачей, выработанные послѣднимъ съѣздомъ

земскихъ врачей Курской губерніи: 1) скорбный листъ, 2) температурный листъ, 3) больничная (т. н. правдивая) книга, 4) форма бланковъ для мѣсячнаго и годового отчета по хозяйственной части участка, 5) форма бланка по медицинской части участка.

12. „О санитарной организаціи въ Курской губ.“. Курская губернская земская управа, предложивъ санитарной комиссіи обсудить этотъ вопросъ, въ то же время предложила командировать въ засѣданіе Щигровской санитарной комиссіи завѣдующаго медико-статистическимъ бюро В. И. Долженкова для совмѣстнаго обсужденія этого вопроса. Докладъ о земской санитарной организаціи въ Курской губерніи былъ представленъ губернскимъ врачебнымъ совѣтомъ на разсмотрѣніе XXXV очередного Курскаго губернскаго земскаго собранія; въ то же время губернскій врачебный совѣтъ высказалъ, что онъ не считаетъ возможнымъ теперь же предлагать опредѣленнаго плана для практической санитарной организаціи въ губерніи и думаетъ, что такой важный организаціонный вопросъ долженъ быть переданъ на предварительное разсмотрѣніе въ уѣздныя земскія собранія, заключенія которыхъ будутъ имѣть руководящее значеніе; вмѣстѣ съ проектомъ санитарной организаціи губернскій врачебный совѣтъ представилъ также проектъ участковаго санитарнаго совѣта и инструкцію для санитарныхъ попечителей. Санитарная комиссія въ засѣданіи 16 іюня высказала желаніе, чтобы при обсужденіи этого вопроса въ засѣданіи присутствовалъ завѣдующій бюро В. И. Долженковъ и постановила сообщить губернской управѣ, что засѣданіе санитарной комиссіи для разсмотрѣнія проекта санитарной организаціи назначается на 23 іюня. Въ засѣданіи 23 іюня было доложено, что Курская губернская управа извѣстила телеграммой Щигровскую управу о томъ, что В. И. Долженковъ можетъ пріѣхать въ г. Щигры 25 іюня, санитарная комиссія на нашла возможнымъ отсрочить засѣданіе и постановила разсмотрѣть проектъ санитарной организаціи безъ участія В. И. Долженкова. Разсмотрѣвъ проектъ, санитарная комиссія нашла его неразработаннымъ, почему и не находитъ возможнымъ рекомендовать его Щигровскому земскому собранію. Къ такому заключенію комиссія пришла на основаніи слѣдующихъ соображеній: 1) изъ доклада видно, что работа губернскаго бюро сваливается на предлагаемыхъ проектомъ санитарныхъ врачей; это поведетъ къ тому, что съ осуществленіемъ проекта въ каждомъ уѣздѣ возникаетъ свое отдѣльное бюро и санитарный врачъ посвятитъ себя статистическимъ работамъ, а такъ какъ для этихъ работъ ему понадобится соотвѣтствующій матеріалъ, то этимъ онъ обременитъ участковыхъ врачей, имѣющихъ и безъ этого довольно работы; 2) проектъ не разработанъ, такъ какъ въ немъ нѣтъ подробной практической программы осуществленія санитарныхъ требованій; для доклада земскимъ собраніямъ проектъ нужно бы представить вполнѣ разработаннымъ, взявъ за образецъ санитарную организацію тѣхъ губерній, гдѣ такая организація уже есть

и дала извѣстныя практическія указанія, какъ напримѣръ въ Московской, Воронежской и др. губерніяхъ; 3) зависимость санитарныхъ врачей отъ губернской управы, какъ предлагается въ проектѣ, неудобно въ виду того, что губернская управа далеко стоитъ отъ жизни уѣздовъ, чѣмъ уѣздныя управы и что сношенія съ губернской управой часто довольно затруднительны, а при учрежденіи санитарныхъ врачей это неудобство легко можетъ отразиться неблагопріятно для самаго дѣла санитаріи; 4) назначеніе санитарнаго врача на 2 уѣзда невозможно, такъ какъ тогда онъ не успѣетъ выполнить свою программу и дѣло сведется къ тому, что санитарные врачи останутся на бумагѣ; 5) по проекту уѣздная земская управа по отношенію къ санитарному врачу совершенно игнорируется—врачъ долженъ по всѣмъ вопросамъ сноситься съ губернской управой, между тѣмъ часть содержанія врача возлагается на уѣздное земство; 6) при назначеніи одного врача на 2 уѣзда, врачъ по проекту долженъ жить сначала въ одномъ уѣздѣ, а когда поставитъ въ немъ дѣло санитаріи на извѣстную степень, тогда переѣзжаетъ въ другой; при такомъ порядкѣ можетъ случиться, что губернское земство черезъ нѣкоторое время уничтожитъ мѣста санитарныхъ врачей или вообще измѣнитъ какимъ-нибудь образомъ санитарную организацію въ губерніи, и земства, до которыхъ за это время не дойдетъ очередь устройства въ нихъ санитарной организаціи, даромъ заплатятъ за это время деньги. Что касается устройства санитарныхъ попечительствъ, то комиссія постановила просить очередное земское собраніе сдѣлать опытъ ихъ устройства тамъ, гдѣ это окажется возможнымъ,—гдѣ найдутся люди, которые взялись-бы за это дѣло; это постановленіе было сдѣлано главнымъ образомъ на основаніи утвержденія врача А. Г. Сербина, который думаетъ, что найти санитарныхъ попечителей будетъ возможно; въ общемъ же комиссія высказалась противъ устройства этихъ попечительствъ, на основаніи того, что подыскать подходящихъ и интересующихся этимъ дѣломъ людей трудно и что на это дѣло, для того, чтобы оно не осталось на бумагѣ, необходимы прежде всего средства, въ виду постановленія—просить земское собраніе сдѣлать опытъ устройства санитарныхъ попечительствъ, санитарная комиссія поручила секретарю комиссіи врачу П. М. Клевцову ознакомиться съ тѣми разсужденіями, которыя приводились по этому предмету въ засѣданіяхъ комиссіи въ прошломъ году и съ дѣятельностью попечительствъ въ Московской губерніи и представить въ одно изъ слѣдующихъ засѣданій комиссіи докладъ по этому предмету.

13. „О годовомъ отчетѣ за 1899 г. по медицинской части въ уѣздѣ“. При чтеніи въ засѣданіи санитарнойкомиссіи 16 іюня отчета возникъ вопросъ о формѣ отчета. Всѣ врачи выразили желаніе, чтобы составитель отчета дѣлалъ бы только общую сводку по отчетамъ всѣхъ участковыхъ врачей и давалъ бы общую картину врачебнаго дѣла въ уѣздѣ, отчеты же участковыхъ врачей желательно печатать отдѣльно

безъ всякихъ измѣненій и читать передъ земскимъ собраніемъ каждому врачу по своему участку; такое желаніе высказали врачи въ виду того, что, по практикуемому до настоящаго времени пріему, составитель отчета излагая съ небольшими измѣненіями отчеты всѣхъ участковыхъ врачей и только въ концѣ дѣлая небольшую общую сводку, при чтеніи отчета передъ земскимъ собраніемъ не всегда въ состояніи удовлетворительно объяснить нѣкоторые факты изъ дѣятельности участка, между тѣмъ какъ участковый врачъ можетъ сдѣлать это безъ всякихъ затрудненій. Предсѣдатель И. Е. Бѣлявскій указалъ на то, что земское собраніе до настоящаго времени не выражало желанія имѣть другую форму отчета, почему комиссія постановила придерживаться въ настоящемъ году прежней формы отчета. При чтеніи отчета по 1-муродскому участку было обращено вниманіе на взглядъ врача этого участка М. Н. Челюсткина относительно примѣненія антидифтеритной сыворотки; врачъ М. Н. Челюсткинъ говоритъ, что впрыскиваніе антидифтеритной сыворотки дало въ отчетномъ году 100% выздоровленій (подъ наблюденіемъ было 63 случая); кромѣ того, по его наблюденію антидифтеритная сыворотка оказываетъ превосходное дѣйствіе на скарлатину, различнаго рода жабы, а также въ качествѣ предохранительнаго средства во время эпидеміи дифтерита; врачи Дьяченко, Сербинъ, Мамаевъ и Опуховскій не соглашались съ врачемъ Челюсткинымъ по поводу его взглядовъ, указавъ на то, что въ медицинскомъ мірѣ никто еще не пришелъ къ такимъ выводамъ; въ засѣданіи санитарной комиссіи 25 іюля врачъ Челюсткинъ представилъ комиссіи подробный перечень дифтеритныхъ больныхъ, бывшихъ у него подъ наблюденіемъ въ теченіе 1899 года, съ обозначеніемъ имени, фамиліи, селенія, откуда былъ больной и исхода болѣзни. При чтеніи отчета по 3-му Штевецкому участ. было обращено вниманіе на значительное число больныхъ изъ Орловской губ., пользовавшихся въ Штевецкой амбулаторіи; врачъ этого участка А. Г. Сербинъ объясняетъ это явленіе отчасти самымъ мѣстоположеніемъ Штевецкой амбулаторіи вблизи границы Орловской губер., отчасти тѣмъ, что въ сосѣднемъ со Штевецкимъ участкомъ уѣздѣ Орловской губерніи лѣченіе платное, почему крестьяне этого уѣзда стараются лечиться въ Штевецкомъ участкѣ безплатно.

14. О недоброкачественности медикаментовъ, доставляемыхъ въ амбулаторію 1-го городского участка изъ Щигровскаго аптекарскаго магазина. Вопросъ возникъ вслѣдствіе заявленія врача М. Н. Челюсткина о томъ, что въ теченіе уже 2-хъ лѣтъ онъ получаетъ счеты изъ аптекарскаго магазина и дѣлаетъ на нихъ по желанію управы свои замѣчанія; на счетахъ за январь и февраль этого года имъ также было сдѣлано замѣчаніе по поводу дороговизны цѣнъ на медикаменты и несоотвѣтствія ихъ съ цѣнами Феррейновскаго прейскуранта, а также было указано, что доброкачественность медикаментовъ крайне слабая. Управа предложила провизору Дузинкевичу, завѣдую-

щему аптекарскимъ магазиномъ, дать по этому поводу объясненія; послѣдній представилъ цѣны на медикаменты, которыя онъ выставилъ на счетахъ, и соотвѣтствующія цѣны изъ прейскуранта Феррейна на 1900 г.; что касается доброкачественности медикаментовъ, то провизоръ заявилъ, что никто изъ другихъ врачей на это не жалуется и, кромѣ того, судить о качествѣ медикаментовъ безъ особыхъ реактивовъ довольно трудно; на это объясненіе врачъ Челюсткинъ отвѣтилъ земской управѣ отношеніемъ, въ которомъ подробно указалъ на замѣченныя несоотвѣтствія цѣнъ и недоброкачественность медикаментовъ. Санитарная комиссія, разсмотрѣвъ это отношеніе, высказалась, что цѣны на медикаменты провизоръ выставлялъ правильно и, кромѣ того, указала на то, что вопросъ о цѣнахъ дѣло—управы, а не санитарной комиссіи; что же касается качества медикаментовъ, то объ этомъ комиссія не нашла возможнымъ судить безъ предъявленія самихъ препаратовъ, почему оставила эту сторону вопроса безъ заключенія.

15. О вознагражденіи фельдшерскихъ учениковъ, работающихъ въ Щигровской ветеринарной лѣчебницѣ. Ветеринарный врачъ С. И. Четвериковъ заявилъ, что въ этомъ году у него въ лѣчебницѣ во время лѣтняго каникулярнаго времени (4 мѣсяца) работаютъ 2 фельдшерскихъ ученика; такъ какъ они приносятъ дѣйствительную пользу лѣчебницѣ и въ то же время люди бѣдные, то онъ считаетъ вполнѣ справедливымъ назначить имъ соотвѣтствующее денежное вознагражденіе и предлагаетъ взять нужную сумму изъ средствъ, отпускаемыхъ земствомъ на фельдшерскіе разъѣзды, такъ какъ часть этихъ средствъ остается у него неизрасходованной; предсѣдатель Н. Е. Бѣлявскій указалъ на то, что расходовать деньги можно только на ту статью расхода, на которую они ассигнованы, здѣсь же предлагается перенести расходъ изъ одной статьи въ другую, что возможно только съ разрѣшенія земскаго собранія; такъ какъ ученики въ сентябрѣ должны уѣхать въ свои училища, а земское собраніе будетъ только въ октябрѣ, то С. И. Четвериковъ предложилъ заплатить ученикамъ отъ себя съ тѣмъ, чтобы санитарная комиссія возбудила ходатайство передъ земскимъ собраніемъ о возвратѣ ему этихъ денегъ. Комиссія постановила ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ уплатѣ каждому ученику по 5 руб. въ мѣсяцъ, а всего 2 ученикамъ за 4 мѣсяца 40 руб.

16. О прогрессивной прибавкѣ жалованья больничной прислугѣ. Вопросъ возникъ вслѣдствіе того, что врачъ И. П. Дьяченко заявилъ о желательности имѣть въ земской городской больницѣ старшую сидѣлку съ высшимъ окладомъ жалованья, чѣмъ остальныя; въ настоящее время есть въ больницѣ сидѣлка, прослужившая 18 лѣтъ и вполнѣ знающая свое дѣло; эту сидѣлку, получающую, какъ и остальныя, 5 р. въ мѣсяцъ, И. П. Дьяченко и предлагаетъ сдѣлать старшей, прибавивъ ей 3 руб. въ мѣсяцъ; врачъ А. Г. Сербинъ возбудилъ вопросъ вообще о лучшемъ обезпеченіи больничной прислуги, предложивъ

ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о прогрессивной прибавкѣ жалованья прислугѣ всѣхъ медицинскихъ учрежденій уѣзда: санитарная комиссія, обсудивъ оба вопроса, постановила ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ утвержденіи въ земской городской больницѣ одной сидѣлки старшей, съ жалованьемъ 100 руб. въ годъ, и установить для больничной прислуги прогрессивную прибавку жалованья: прослужившимъ 5 лѣтъ—1 руб. въ мѣсяцъ, 10 лѣтъ—3 р. и 15 лѣтъ—5 руб.

17. Объ инфекціонномъ (заразномъ) отдѣленіи при земской городской больницѣ. Въ засѣданіи 25 іюля врачъ И. П. Дьяченко заявилъ, что Щигровская больница, вполнѣ благоустроенная, имѣетъ одинъ существенный недостатокъ, при ней нѣтъ заразнаго отдѣленія, что ведетъ къ тому, что заразныхъ больныхъ (съ дифтеріей, скарлатиной, тифомъ и т. п.) приходится помѣщать вмѣстѣ съ остальными, не заразными больными, или отказывать имъ въ пріемѣ, такъ какъ заразныхъ больныхъ въ теченіе года бываетъ не много, то для заразнаго отдѣленія достаточно бы приспособить квартиру смотрителя, а послѣднему подыскать другое помѣщеніе. Предсѣдатель И. Е. Бѣлявскій высказался противъ этого проекта, на основаніи того, что расширеніе больницы вызоветъ лишній расходъ на нее и что земство выстроило 2 больницы въ уѣздѣ именно для того, чтобы уменьшить притокъ больныхъ въ городскую больницу и не увеличивать ея; для инфекціоннаго же отдѣленія можно бы приспособить одну—двѣ палаты, какъ это и было раньше при врачѣ Ломановичѣ. И. П. Дьяченко указалъ на то, что при помѣщеніи заразныхъ больныхъ въ одномъ корридорѣ съ незаразными немыслимо, такъ какъ при такомъ размѣщеніи никакой изоляціи достигнуть невозможно. Санитарная комиссія постановила отложить и разобрать этотъ вопросъ въ слѣдующемъ засѣданіи санитарной комиссіи; засѣданіе состоялось 4 августа. И. П. Дьяченко представилъ по разбираемому вопросу докладъ, но послѣдній не разсматривался вслѣдствіе небольшого числа членовъ санитарной комиссіи, прибывшихъ въ засѣданіе.

18. О желательныхъ улучшеніяхъ и необходимыхъ постройкахъ въ 4-мъ санитарномъ участ. (докладъ врача Сибилева). Въ докладѣ врачъ Н. Н. Сибилевъ предлагаетъ: 1) перенести кухню и ванную, расположенныя среди больницы между палатами, въ помѣщеніе, предназначавшееся первоначально для фельдшерскихъ квартиръ, кухню же передѣлать въ палату, въ которой свободно помѣстится 4 койки 2) выложить камнемъ стѣны погреба; 3) устроить на больничномъ дворѣ выгребную яму; 4) ремонтировать больничное зданіе: окрасить масляной краской стѣны пріемной и оштукатурить всѣ потолки; 5) оштукатурить квартиру врача снаружи и прачечную снаружи и внутри; 6) выстроить сарай для дровъ; 7) посадить вокругъ больничныхъ зданій деревья для защиты отъ солнца, вѣтровъ и пыли, на что ассигновать 25 руб. и уплатить ему, Н. Н. Сибилеву, 45 р., которые онъ израсходовалъ изъ собственныхъ средствъ на эту посадку; 8) устроить от-

дѣльный ледникъ для врача, такъ какъ одного общаго ледника для врача, больницы, смотрителя, аптеки и провизора недостаточно; 9) ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ отмѣнѣ постановленія прошлаго земскаго собранія относительно помѣщенія фельдшера въ одной изъ комнатъ (кабинетъ) квартиры врача и освободить послѣдняго отъ уплаты фельдшеру квартирныхъ денегъ въ количествѣ 96 р. ежегодно; 10) дать фельдшеру Шаталову за его заботы по посадкѣ деревьевъ и приведенію въ порядокъ всего больничнаго двора наградныхъ въ размѣрѣ 35 р. По всѣмъ этимъ вопросамъ санитарная комиссія сдѣлала слѣдующія постановленія: по 8 и 10 пункту комиссія постановила отклонить ходатайства, вопросъ о посадкѣ деревьевъ передать на усмотрѣніе земскаго собранія, на переносъ кухни и устройство выгребной ямы составить смѣты и ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи необходимыхъ суммъ; относительно погреба комиссія предложила выложить его дубовыми бревнами, составить на этотъ предметъ смѣту и ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи суммы; относительно ремонта больничнаго зданія постановлено, кромѣ указаннаго врачемъ ремонта, ремонтировать его и снаружи—оштукатурить и огонтовать, на что составить смѣту и ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи суммы; относительно оштукатурки квартиры врача и прачечной и постройки сарая для дровъ постановлено составить смѣты и ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи необходимыхъ суммъ; относительно помѣщенія фельдшера въ квартирѣ врача и уплаты врачемъ Н. Н. Сибилевымъ фельдшеру квартиртирныхъ денегъ въ размѣрѣ 96 р. въ годъ комиссія единогласно постановила ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ отмѣнить постановленіе прошлаго земскаго собранія по этому вопросу.

19. О ремонтѣ Нижне-Ольховатскаго пріемнаго покоя. Въ засѣданіи санитарной комиссіи 23 іюня врачъ Н. Э. Байеръ заявилъ о необходимости произвести ремонтъ въ завѣдуемомъ имъ пріемномъ покоѣ, на что потребуется около 50 р. Предсѣдатель И. Е. Бѣлявскій указалъ на то, что ремонтъ пріемнаго покоя—дѣло владѣльца того дома, гдѣ онъ помѣщается; если же владѣлецъ не обязанъ производить нужнаго теперь ремонта, то объ ассигновкѣ на этотъ предметъ слѣдуетъ ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ.

20. О переименованіи Гриневской больницы. Въ засѣданіи санитарной комиссіи 23 іюня врачъ Н. Н. Сибилевъ заявилъ о томъ, что хотя больница 4-го санитарнаго участ. въ настоящее время находится въ с. Среднемъ Расховцѣ, но она до сихъ поръ именуется Гриневской. Предсѣдатель И. Е. Бѣлявскій заявилъ, что вопросъ о переименованіи больницы 4-го участ. доложить земскому собранію.

21. О временномъ закрытіи Штевецкой больницы. Въ засѣданіи санитарной комиссіи 16 іюня врачъ А. Г. Сербинъ заявилъ о необходимости закрыть Штевецкую больницу на одинъ мѣсяцъ въ виду лѣт-

няго ремонта ея и отсутствія лѣтнихъ бараковъ; такъ какъ Штевецкая больница въ прошломъ году закрывалась на 2 мѣсяца, то закрывать ее снова и въ этомъ году коммиссія признала нежелательнымъ и постановила предложеніе врача А. Г. Сербина отклонить.

22. О распространеніи провизоромъ Расховецкой аптеки Крамалеемъ ложныхъ слуховъ относительно врача 4-го санитарнаго участка. Врачъ Н. Н. Сибилевъ заявилъ, что провизоръ Расховецкой аптеки позволяетъ себѣ распространять ложные и неблагопріятные для его дѣятельности слухи, которые, подрывая авторитетъ врача, вредятъ лѣчебному дѣлу и ставятъ его въ затрудненіе при завѣдываніи порученнымъ ему участкомъ. Членъ управы Д. М. Шишкинъ подтвердилъ заявленіе врача Н. Н. Сибилева. Имѣя въ виду, что провизоръ Расховецкой аптеки Крамалей и раньше позволялъ себѣ неисполненіе законныхъ требованій врача, по каковому поводу ему было поставлено на видъ неправильность его дѣйствій и сдѣлано предупрежденіе, что при повтореніи ихъ онъ будетъ уволенъ отъ службы, санитарная коммиссія постановила просить управу принять болѣе рѣшительныя мѣры къ устраненію вреднаго для медицинскаго дѣла 4-го санитарнаго участка обстоятельства, заключающагося въ указанныхъ врачемъ Н. Н. Сибилевымъ дѣйствіяхъ провизора Расховецкой аптеки.

23. О Щигровскомъ ночлежномъ домѣ. Членъ санитарной коммиссіи И. М. Паршинъ заявилъ коммиссіи, что Щигровскій ночлежный домъ, несмотря на сдѣланный съ составленіемъ протокола осмотръ, содержится неудовлетворительно въ санитарномъ отношеніи, именно — при немъ не имѣется отхожаго мѣста; коммиссія постановила просить управу отнестись въ полицейское управленіе по вопросу о приведеніи въ исполненіе указаній протокола, составленнаго врачемъ Байеромъ о неисправномъ содержаніи ночлежнаго дома.

24. О трехмѣсячныхъ командировкахъ съ научной цѣлью земскихъ врачей. Въ засѣданіи санитарной коммиссіи 4 августа с. г. ветеринарный врачъ С. И. Четвериковъ предложилъ коммиссіи обсудить вопросъ о необходимости для ветеринарнаго врача Щигровскаго уѣзда пользоваться въ теченіе каждаго трехлѣтія трехмѣсячнымъ отпускомъ съ цѣлью научнаго усовершенствованія съ сохраненіемъ получаемаго имъ содержанія; ветеринарный врачъ получаетъ содержаніе отъ губернскаго земства, которое ничего не можетъ имѣть противъ отпуска врача съ научными цѣлями, но Щигровскій уѣздъ въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ долженъ оставаться въ этомъ случаѣ безъ ветеринарнаго врача, что, конечно, не желательно; чтобы устранить это неудобство, земство можетъ на это время приглашать временнаго врача съ содержаніемъ отъ уѣзднаго земства; на основаніи этого врачъ С. И. Четвериковъ предложилъ возбудить передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ ходатайство о томъ, чтобы послѣднее каждое трехлѣтіе ассигновывало сумму на приглашеніе временнаго ветеринарнаго врача съ содержаніемъ отъ уѣзднаго земства на то время, когда постоянный врачъ

будетъ находиться въ трехмѣсячномъ отпуску. Врачъ М. Н. Челюсткинъ, вполнѣ соглашаясь съ врачемъ С. И. Четвериковымъ, предложилъ возбудить передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ ходатайство о томъ, чтобы всѣ врачи земства получали въ теченіе каждаго трехлѣтія двухмѣсячную командировку, весной или осенью, для научнаго усовершенствованія съ полнымъ сохраненіемъ содержанія и объ ассигновкѣ отъ земства 150 руб.; такія командировки имѣютъ значеніе какъ для врачей, такъ и для земства; для врачей необходимо время отъ времени пополнять свои знанія, работая въ медицинскихъ учрежденіяхъ, поставленныхъ на возможную научную высоту (въ клиникахъ, институтахъ); для земства выгодно имѣть врачей, постоянно усовершенствующихся въ своемъ дѣлѣ; наконецъ, земство въ настоящее время имѣетъ у себя на службѣ запаснаго врача, который всегда можетъ замѣнить отсутствующихъ участковыхъ врачей, такъ что командировки не будутъ сопряжены ни съ лишними расходами, ни съ лишними хлопотами по подысканію временныхъ врачей. Санитарная комиссія, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніями, высказанными С. И. Четвериковымъ и М. Н. Челюсткинымъ, постановила отложить окончательное заключеніе по этому вопросу до слѣдующаго засѣданія санитарной комиссіи, указавъ на то, что въ настоящее засѣданіе прибыло очень мало членовъ комиссіи.

25. О библіотекѣ-читальнѣ при с. Озернѣ. Врачъ Мамаевъ проситъ возбудить ходатайство о пособіи для библіотеки-читальни, находящейся въ с. Озернѣ; комиссія постановила поддержать это ходатайство.

Кромѣ перечисленныхъ вопросовъ, въ засѣданіяхъ санитарной комиссіи разсматривалось нѣсколько другихъ болѣе мелкихъ вопросовъ, въ перечисленіи которыхъ не представляется надобности.

О желательныхъ улучшеніяхъ и необходимыхъ постройкахъ въ 4-мъ санитарномъ участкѣ Щигровскаго уѣзда.

Въ дополненіе къ отчету по подвѣдомственнымъ мнѣ медицинскимъ учрежденіямъ 4-го санитарнаго участка Щигровскаго уѣзда, я считаю необходимымъ представить на усмотрѣніе очередного земского собранія нижеслѣдующія соображенія относительно измѣненія въ распланировкѣ Расховецкой земской больницы и сооруженіи нѣкоторыхъ надворныхъ построекъ, крайне необходимыхъ въ хозяйственномъ отношеніи.

1. Изъ плана Расховецкой больницы видно, что кухня, снабженная выходной дверью, ведущей въ такъ называемое, заднее крыльцо, находится посрединѣ больницы, раздѣляя такимъ образомъ на двѣ

половины, изъ которыхъ одна назначена для мужчинъ,—другая составляетъ женскую половину. Такое мѣстоположеніе кухни неудобно во многихъ отношеніяхъ: въ 1-хъ, кухонный запахъ, а иногда угаръ распространяется по всей больницѣ, во 2-хъ, копоть отъ печи и грязь, наносимая въ осеннее время ногами прислуги, разносится изъ кухни по корридорамъ и другимъ помѣщеніямъ, представляя крупный тормозъ для поддержанія соотвѣтствующей чистоты, въ 3-хъ, выходная дверь изъ кухни, расположенная противъ парадной двери, производитъ постоянные сквозняки, а во время сильныхъ вѣтровъ всѣ внутреннія двери раскрываются.

Между тѣмъ, всѣ вышеуказанныя неудобства можно устранить перенеся кухню и ванную въ помѣщеніе, предназначавшееся первоначально для фельдшерскихъ квартиръ. Настоящее же помѣщеніе кухни передѣлать въ палату, въ которой свободно можетъ помѣститься 4 койки. При такомъ распредѣленіи, больница выиграетъ не только въ вышеуказанномъ отношеніи, но увеличится вмѣстимость ея. На передѣлку прошу ассигновать 200 р.

2. Необходимо выложить камнемъ стѣны погреба, который въ настоящее время представляетъ собой простую яму, стѣны которой постоянно обсыпаются.

3. Существеннымъ дефектомъ является отсутствіе на больничномъ дворѣ правильно устроенной выгребной ямы, на устройство которой я прошу ассигновать.

4. Считаю необходимымъ ходатайствовать объ ассигнованіи 150 р. на ремонтъ больницы, который заключается: I) въ окраскѣ масляной краской стѣнъ кабинета, въ которомъ принимаются больные, для болѣе удобнаго поддержанія чистоты; II) въ оштукатуркѣ всѣхъ потолковъ въ больницѣ, такъ какъ окраска ихъ масляной краской стоитъ дорого, быстро желтѣетъ и черезъ годъ представляетъ такой видъ, что является насущная необходимость въ новомъ ремонтѣ ихъ; III) побѣлка всѣхъ стѣнъ зданія больницы.

5. Какъ квартира врача, такъ и прачечная, устроенная вмѣстѣ съ помѣщеніемъ для смотрителя, выстроенныхъ въ прошломъ году, не оштукатурены, вслѣдствіе чего въ осеннее время при дождяхъ, сопровождающихся сильными вѣтрами, влага проникаетъ внутрь, образуетъ сырость. Кромѣ же того, помѣщеніе для прачечной, не оштукатуренное внутри зимою оказалось настолько холоднымъ, что въ сильные морозы тамъ замерзала вода. Обращая вниманіе очередного земскаго собранія на вышеуказанное, я прошу на оштукатурку стѣнъ квартиры врача и помѣщенія для прачечной и смотрителя ассигновать.

6. Кромѣ того, прошу очередное земское собраніе ассигновать на устройство сарая для дровъ, такъ какъ въ настоящее время дрова находятся подъ открытымъ небомъ, подвергаясь всевозможнымъ атмосфернымъ вліяніямъ и попадая въ печь совершенно промокшими, расходуются въ большемъ размѣрѣ, не давая надлежащаго тепла.

7. Отсутствіе при квартирѣ врача отдѣльнаго ледника я считаю въ высшей степени неудобнымъ, въ томъ отношеніи, что единственный небольшой ледникъ при больницѣ не въ состояніи вмѣстить продукты больницы, аптеки, врача, провизора и смотрителя, вслѣдствіе чего я прошу земское собраніе ассигновать на устройство ледника.

8. Принимая во вниманіе положеніе больницы и всѣхъ относящихся къ ней построекъ на совершенно открытомъ мѣстѣ, лишенномъ всякой растительности, съ пролегающей непосредственно около больницы проѣзжей дорогой, я считаю необходимымъ обратить вниманіе очередного земскаго собранія на существенную потребность окружить эти зданія деревьями и растительностью, которыя защищали бы живущихъ тамъ служащихъ и больныхъ отъ лѣтняго солнца и пыли и отъ осеннихъ и зимнихъ вѣтровъ и метелей. Въ этомъ отношеніи мною кое-что предпринято, произведена посадка деревьевъ, на что израсходовано 45 руб. Прошу очередное земское собраніе затраченную для этой цѣли сумму въ количествѣ 45 руб. возвратить мнѣ; я нахожу необходимымъ просить также собраніе ассигновать для поддержанія произведенной посадки и на подсадку непринявшихся деревьевъ 25 руб.

Считаю необходимымъ довести до свѣдѣнія очередного земскаго собранія нижеслѣдующія подробности о произведенной осенью прошлаго 1899 года обсадкѣ деревьями усадьбы, пріобрѣтенной Щигровскимъ уѣзднымъ земствомъ для возведенія тамъ дома для врача, помѣщенія для смотрителя, прачечной и другихъ необходимыхъ построекъ. Вся вышеозначенная усадьба обсажена кругомъ ракитами, на что потребовалось 440 штукъ 3-хъ и 4-хъ аршинныхъ саженокъ. На пространствѣ между зданіями больницы и квартирой врача разбитъ родъ сада, на посадку котораго употреблялись деревья различныхъ сортовъ, декоративнаго характера, отъ 3-хъ до 6-ти лѣтняго возраста, полученныхъ главнымъ образомъ отъ землевладѣльца Гарина. Всего посажено 542 корня различныхъ деревьевъ. Благодаря тщательному уходу за посаженными деревьями фельдшера Шаталова, за весьма немногими исключеніями, всѣ деревья принялись и хотя по 1 году нельзя безусловно судить о результатахъ посадки, тѣмъ не менѣе есть надежда, что къ слѣдующему году не получится большой убыли въ произведенной посадкѣ.

Въ заключеніе я считаю себя вынужденнымъ обратить вниманіе очередного земскаго собранія на очевидное недоразумѣніе, повлекшее за собою рѣшеніе прошлогодняго очередного земскаго собранія относительно помѣщенія фельдшера въ квартирѣ врача. Не говоря о томъ, что подобное близкое общеніе неудобно и въ служебномъ и общечеловѣческомъ смыслѣ, я не могу не обратить вниманія земскаго собранія на то обстоятельство, что врачебныя обязанности постоянно влекутъ за собой соприкосновеніе со всевозможными заразительными болѣзнями, занесеніе которыхъ въ домъ, въ семью, про-

исходитъ иногда даже при тщательномъ обеззараживаніи себя и основательной дезинфекціи платья, обуви и т. п., и, если при такомъ тщательномъ, сознательномъ отношеніи къ дизенфекціи и стремленіи оградить семью отъ занесенія въ домъ болѣзней не всегда удается достигнуть этого, то что же произойдетъ, если фельдшеръ, занимающій комнату въ домѣ, будетъ приносить туда, по возвращеніи отъ больныхъ, культуры всевозможныхъ бациллъ. При такихъ условіяхъ, въ самомъ непродолжительномъ времени, квартира врача можетъ превратиться въ эпидемическую больницу потому, что не представляется никакой возможности каждый разъ лично производить дезинфекцію какъ самого фельдшера, такъ и его костюма. Прося завѣдывавшаго постройкой дома члена управы Д. М. Шишкина изъ кладовой сдѣлать кабинетъ, я, лишая себя существеннаго удобства въ хозяйственномъ отношеніи, имѣлъ въ виду пріобрѣсти комнату для пріема такихъ паціентовъ, которые, избѣгая амбулаторіи, обращаются съ просьбой принять на дому; я былъ далекъ отъ мысли, что устройство этой комнаты повлечетъ за собой не только такое неудобное, но прямо таки антисанитарное сосѣдство. Объ обособленности этой комнаты не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ она помѣщается какъ разъ противъ кухни и рядомъ съ клозетомъ, со стороны, такъ называемаго, чернаго хозяйственнаго крыльца, около котораго главнымъ образомъ сосредоточивается движеніе всѣхъ живущихъ въ домѣ. Обращая благосклонное вниманіе очередного земскаго собранія на вышеуказанное крайнее неудобство подобнаго сосѣдства, я покорнѣйше прошу земское собраніе войти въ положеніе врача и освободить его квартиру отъ антисанитарныхъ условій, въ которыхъ она неизбѣжно очутилась бы при помѣщеніи въ ней кого-либо изъ низшаго медицинскаго персонала. Уплату же фельдшеру квартирныхъ денегъ врачемъ едва ли земское собраніе найдетъ справедливымъ на томъ основаніи, что врачъ, пользующійся квартирой, не получаетъ 200 р. квартирныхъ денегъ и, кромѣ того, уплачивая лично за комнату 96 руб. въ годъ, платитъ такимъ образомъ за помѣщеніе въ земскомъ домѣ почти 300 руб., а за эту сумму, внѣ всякаго сомнѣнія, въ деревнѣ можно найти квартиру, обставленную неизмѣримо лучшими условіями, нежели занимаемая мною. Всѣ вышеуказанныя соображенія заставляютъ меня обратиться къ настоящему очередному земскому собранію съ покорнѣйшей просьбой отмѣнить постановленіе прошлогодняго земскаго собранія относительно помѣщенія фельдшера въ квартирѣ врача и освободить меня отъ уплаты ему квартирныхъ денегъ въ количествѣ 96 р. ежегодно.

Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ я не обращался къ земскому собранію съ представленіемъ къ наградѣ никого изъ служащихъ не потому, чтобы никто изъ нихъ не заслужилъ ее, но смотря на награду, какъ на поощреніе за особыя заслуги, я, по возможности, удерживался отъ представленія къ ней, но въ текущемъ году, принимая во вниманіе отлично усердное отношеніе къ дѣлу фельдшера Шаталова, который

много и добросовѣстно потрудился надъ приведеніемъ въ исполненіе моихъ распоряженій относительно посадки деревьевъ, на вновь пріобрѣтенной Щигровскимъ земствомъ усадьбѣ, для больничныхъ построекъ и въ приведеніи въ порядокъ всего больничнаго двора, я нахожу болѣе чѣмъ справедливымъ ходатайствовать передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о награжденіи фельдшера Шаталова въ размѣрѣ 35 руб. въ назиданіе остальнымъ служащимъ, въ особенности смотрителя. Врачъ Н. Н. Сибилевъ.

Въ Щигровскую санитарную комиссію

врача Дьяченко

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Щигровская городская больница по своему устройству не уступаетъ многимъ уѣзднымъ больницамъ и во многомъ превосходитъ ихъ; при ней имѣются хорошіе бараки, расположена въ лучшей части города, есть при ней садъ, снабжена всѣмъ необходимымъ, имѣется достаточное количество запасныхъ кроватей, такъ что съ удобствомъ помѣщалось 65 душъ. Въ этомъ году ремонтирована и передѣлана операціонная комната, всѣ палаты выкрашены масляной краской, что очень удобно при дезинфекціи ихъ, но въ больницѣ этой есть и существенный недостатокъ: въ ней нѣтъ инфекціоннаго отдѣленія для заразныхъ. Въ настоящее время приходится по необходимости больныхъ дифтеріей, скарлатиной, сыпнымъ тифомъ и пр. или принимать въ больницу, и въ такомъ случаѣ размѣщать ихъ между другими больными, или отказывать имъ, что всегда производитъ очень тяжелое впечатлѣніе не только на врача, но и на всѣхъ окружающихъ, когда тяжелаго больного родственники везутъ обратно, провезши его въ плохую погоду за 15, 20 верстъ, въ городъ, надѣясь получить въ больницѣ помощь. Такое положеніе дѣла опасно и неправильно; помѣщая такого больного въ больницу, мы рискуемъ заразить всѣхъ больныхъ попавшихъ въ больницу по другому поводу, а отправляясь обратно домой, будетъ служить источникомъ заразы въ деревнѣ, въ данномъ случаѣ получается противорѣчіе въ санитарной дѣятельности земскихъ врачей: съ одной стороны, мы проповѣдуемъ обывателямъ изолировать больныхъ, съ другой—мы въ собственномъ дѣлѣ наглядно нарушаемъ этотъ принципъ. Въ виду всего изложеннаго имѣю честь предложить слѣдующее: такъ какъ число больныхъ съ острозаразными болѣзнями въ годъ бываетъ сравнительно немного, то было бы достаточно, если теперешнюю квартиру смотрителя отдать подъ инфекціонное отдѣленіе, для чего понадобится сдѣлать только другой ходъ, а смотрителю подыскать другое помѣщеніе. *Врачъ Дьяченко.*

Протоколъ засѣданія санитарной комиссіи 15 сентября 1900 года.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель Н. Е. Бѣлявскій, членъ управы Г. А. Щукинъ, земскіе врачи: Байеръ, Сербинъ, Дьяченко, Клевцовъ; желѣзно-дорожный врачъ Опуховскій; ветеринарный врачъ С. И. Четвериковъ.

1) Доложено отношеніе Курской губернской земской управы отъ 5 января 1900 г. за № 167 по вопросу объ устройствѣ въ г. Курскѣ отдѣльной земской больницы для интеллигентныхъ лицъ и объ устройствѣ отдѣльныхъ помѣщеній для такихъ больныхъ въ уѣздныхъ городахъ. Для выясненія вопроса къ указанному отношенію были приложены:

1) Копія съ доклада особой комиссіи XXXV губернскому земскому собранію объ устройствѣ отдѣльной губернской земской больницы и

2) Копія съ выписки изъ журнальнаго постановленія Курскаго губернскаго земскаго собранія за 4 декабря 1899 г. по этому вопросу, каковымъ постановленіемъ губернское земское собраніе поручило губернской управѣ передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній. На основаніи этого постановленія губернская управа проситъ Щигровскую управу вопросъ о возможности пріема въ уѣздную земскую городскую больницу больныхъ изъ лицъ привилегированныхъ сословій и вообще интеллигентныхъ, принадлежащихъ къ земскимъ плательщикамъ Щигровскаго уѣзда и требующихъ по своимъ культурнымъ привычкамъ изолированія отъ больныхъ низшихъ сословій, передать на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія, прося его войти въ разсмотрѣніе какъ возможности приспособленій для такого пріема больныхъ въ нынѣ существующихъ помѣщеніяхъ городской земской больницы и при какихъ условіяхъ, такъ и цѣлесообразности устройства для этой цѣли въ городѣ Курскѣ отдѣльной губернской земской больницы.

Н. П. Дьяченко указалъ, что особенной нужды въ отдѣльномъ помѣщеніи при городской больницѣ для интеллигентныхъ больныхъ нѣтъ, такъ какъ и онъ и обыкновенно всѣ врачи стараются помѣщать такихъ больныхъ въ отдѣльныхъ палатахъ.

Н. Е. Бѣлявскій. Возбужденіе этого вопроса обязано случаю въ губернской земской больницѣ, когда одному больному изъ дворянъ пришлось лежать рядомъ съ своимъ кучеромъ или лакеемъ; такое сосѣдство было непріятно названному больному, что неблагопріятно отражалось на его здоровьѣ.

Н. П. Дьяченко. Больныхъ всегда можно размѣстить такъ, чтобы въ одной палатѣ лежали люди съ извѣстнымъ образованіемъ, съ извѣстными культурными привычками и т. п.

Ю. В. Опуховскій. Отдѣльной больницы для разсматриваемыхъ больныхъ не нужно; въ военныхъ госпиталяхъ существуютъ отдѣльныя офицерскія палаты; то же можно устроить и въ нашихъ больницахъ—имѣть отдѣльныя палаты для интеллигентныхъ больныхъ.

И. Е. Бѣлявскій. Съ переводомъ психическихъ больныхъ въ колонію, губернское земство будетъ имѣть свободныя помѣщенія, гдѣ можетъ устроить интеллигентныхъ больныхъ, почему строить для нихъ особую больницу нѣтъ необходимости.

А. Г. Сербинъ. Если губернское земство найдетъ соотвѣтствующія средства, то устройство какъ отдѣльной губернской больницы, такъ и приспособленіе отдѣльныхъ помѣщеній при уѣздныхъ больницахъ, конечно желательно.

Постановлено: для интеллигентныхъ больныхъ желательно имѣть отдѣльное помѣщеніе при губернской земской больницѣ, но такъ какъ это помѣщеніе будетъ занято жителями г. Курска и ближайшихъ къ нему уѣздовъ, то желательно имѣть такое помѣщеніе и при Щигровской больницѣ, для чего понадобится пристроить двѣ палаты (мужскую и женскую) на 4 койки каждую. Расходъ на пристройку и содержаніе больныхъ губернское земство должно взять на себя; общая стоимость больного за время пребыванія въ больницѣ, вычисленная на основаніи стоимости больныхъ въ больницахъ Щигровскаго уѣзда, опредѣляется приблизительно въ 26 руб.; годовой расходъ на содержаніе больныхъ будетъ зависѣть отъ числа больныхъ.

2) Доложено заявленіе землевладѣльца Николая Всеволодовича Дмитріева о его готовности выстроить на своей землѣ у дер. Алексѣевки за свой счетъ зданіе для амбулаторіи съ квартирой для фельдшера съ тѣмъ условіемъ, чтобы одинъ разъ въ недѣлю пріемъ больныхъ производился земскимъ врачемъ 1-го санитарнаго участка; на содержаніе фельдшера г. Дмитріевъ обязуется вносить ежегодно 300 р.

И. Е. Бѣлявскій.—Г. Дмитріевъ предлагаетъ устроить фельдшерскій пунктъ, которыхъ наше земство уже нѣсколько лѣтъ принципіально избѣгаетъ; этого взгляда придерживаются многіе изъ нашихъ гласныхъ.

Ю. В. Опуховскій.—На планѣ амбулаторіи, который приложенъ при заявленіи г. Дмитріева, нѣтъ отхожаго мѣста; это большой недостатокъ, такъ какъ для нѣкоторыхъ амбулаторныхъ больныхъ такое мѣсто необходимо, иначе вокругъ амбулаторіи всегда будетъ нечисто; кромѣ того, въ заявленіи г. Дмитріева ничего не сказано, на какія средства предполагается снабдить амбулаторію обстановкой, перевязочными средствами и медикаментами.

А. Г. Сербинъ.—Въ заявленіи не упомянуто также о вознагражденіи врача.

Постановлено: устройство амбулаторіи, предлагаемой г. Дмитріевымъ, нежелательно, такъ какъ это ведетъ къ фельдшеризму, но такъ какъ въ нашемъ уѣздѣ уже есть одно исключеніе—фельдшерскій пунктъ въ с. Вышнемъ-Даймепѣ, то предоставить рѣшеніе этого

вопроса на усмотрѣніе земскаго собранія, причемъ, въ случаѣ положительнаго рѣшенія, расходъ на обстановку амбулаторіи и ежегодную покупку перевязочныхъ матеріаловъ предложить г. Дмитріеву взять на себя, медикаментами же амбулаторія должна снабжаться изъ 1-го санитарнаго участка за счетъ земства; стоимость медикаментовъ въ годъ опредѣляется въ 200 руб., при предположеніи, что амбулаторныхъ больныхъ будетъ за годъ отъ 2000 до 3000. Что касается вознагражденія врача, то комиссія признала тоже вознагражденіе излишнимъ.

3) Доложено отношеніе Курской губернской земской управы отъ 12 января за № 803 о необходимости приглашенія въ каждый уѣздъ Курской губерніи второго ветеринарнаго врача и объ устройствѣ въ уѣздныхъ городахъ помѣщеній для животныхъ, больныхъ заразными болѣзнями съ тѣмъ, чтобы на устройство такихъ помѣщеній губернское земство ассигновало по 300 руб. на уѣздъ.

С. И. Четвериковъ.—Послѣдній съѣздъ ветеринарныхъ врачей высказался за желательность имѣть въ каждомъ уѣздѣ 2 ветеринарныхъ врачей и открытіе указанныхъ помѣщеній для заразныхъ животныхъ, причемъ съѣздъ высказался за то, чтобы 2-ой врачъ приглашался на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ приглашаются и настоящіе врачи, между тѣмъ на губернскомъ земскомъ собраніи прошлаго года было высказано, что содержаніе 2-го ветеринарнаго врача должно быть разложено пополамъ на губернскія и уѣздныя земства; въ вопросѣ о приглашеніи 2-го ветеринарнаго врача нужно выяснить еще его обязанности и мѣстожительство въ уѣздѣ.

Н. Е. Бѣлявскій.—Работать во всемъ уѣздѣ одному врачу очень трудно, 2-й врачъ необходимъ; въ виду фиксаціи смѣты взять на себя расходъ по содержанію 2-го врача уѣздное земство не можетъ, такъ какъ на уѣздной смѣтѣ этотъ расходъ отразится замѣтно, а на губернской мало.

С. И. Четвериковъ. Что касается распредѣленія дѣятельности между 2 ветеринарными врачами, то самое лучшее раздѣлить весь уѣздъ на 2 участка по образцу дѣленія его между 2 слѣдователями, т. е. на восточную и западную части; при такомъ дѣленіи оба врача должны жить въ г. Щиграхъ, при чемъ ветеринарная лѣчебница должна быть общая для обоихъ врачей; надзоръ за лѣчебницей, хозяйственная часть, отчетность и отвѣтственность должна быть возложена на одного изъ 2 врачей. Расходъ уѣзднаго земства при учрежденіи должности 2-го ветеринарнаго врача выразится слѣдующимъ образомъ: на инструменты и обстановку—100 руб., на медикаменты—150 р., разъѣздныхъ—500 руб. Что касается устройства помѣщенія для заразныхъ животныхъ, то это конечно желательно, но кромѣ 300 р. на устройство такого помѣщенія необходимы еще средства на ремонтъ, сторожа и дезинфекцію; этотъ расходъ уѣздное земство не можетъ принять на себя, такъ какъ борьба съ заразными болѣзнями есть дѣло губернскаго земства, у котораго есть на это особыя средства.

Постановлено—ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о приглашеніи 2-го ветеринарнаго врача съ тѣмъ, чтобы содержаніе врача взяло на себя губернское земство, а расходъ на обстановку, медикаменты и на разъѣзды—всего 750 руб.—уѣздное земство.

4) Доложено отношеніе земскаго начальника 4 го участка отъ 9 сентября 1900 г. за № 854. Земскій начальникъ извѣщаетъ Щигровскую земскую управу, что Стакановское сельское общество не можетъ дать безплатно мѣсто для постройки больницы для 2-го санитарнаго участка за неимѣніемъ въ обществѣ свободной общественной земли, а также и средствъ на покупку таковой у частныхъ лицъ; продажныхъ усадьбъ въ с. Стакановѣ въ настоящее время есть двѣ: 1) у наслѣдниковъ умершей вдовы священника Маріи Мачиной усадьба мѣрой около 2 десят. съ садомъ, домомъ и надворными постройками цѣною въ 1500 руб.; 2) принадлежащая крестьянамъ Андрею Никулину и Павлу Тупикову мѣрой около 2 десят. распашной земли цѣною въ 500 руб.

Н. Э. Байеръ заявилъ, что есть еще 2 подходящихъ усадьбы, которыя можно бы купить: одна въ дер. Юденкѣ мѣрой около $1^1/_4$ дес. и цѣною въ 600 руб. и другая въ Нижнемъ Ольховатомъ мѣрой около $1^1/_2$ дес., принадлежащая г. Е. Картавцеву.

Постановлено—оставить вопросъ открытымъ.

5) А. Г. Сербинъ предложилъ санитарной коммиссіи возбудить и обсудить вопросъ о прогрессивной прибавкѣ жалованья земскимъ врачамъ.

С. И. Четвериковъ. Трудъ земскаго врача одинъ изъ самыхъ тяжелыхъ,—все время врача занято исполненіемъ его обязанностей; врачъ не можетъ располагать своимъ временемъ и отдыхомъ ни днемъ, ни ночью; въ то же время врачъ, при настоящихъ условіяхъ службы, не можетъ подняться на улучшеніе своего матеріальнаго положенія въ будущемъ; поэтому вопросъ о прогрессивной прибавкѣ жалованья заслуживаетъ вниманія и подробнаго разсмотрѣнія; въ нѣкоторыхъ земствахъ, какъ напримѣръ, въ Херсонскомъ такой порядокъ уже существуетъ.

Постановлено: возбудить этотъ вопросъ передъ земскимъ собраніемъ принципіально, подробности же разработать въ засѣданіяхъ санитарной коммиссіи въ будущемъ году.

6) Врачемъ Клевцовымъ прочитанъ докладъ предстоящему земскому собранію „о пріютахъ-ясляхъ въ деревняхъ“.

Постановлено: просить предстоящее очередное земское собраніе ходатайствовать передъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о томъ, чтобы будущимъ лѣтомъ ясли были снова устроены въ той же деревнѣ (Алексѣевкѣ) съ ассигнованіемъ на ихъ устройство 200 руб. по примѣру этого года и 100 руб., оставшихся неизрасходованными въ этомъ году; такой остатокъ объясняется г-жей Дмитріевой тѣмъ, что въ этомъ году мало было куплено бѣлья и нѣкоторыхъ другихъ

вещей, въ виду неизвѣстности, какъ много дѣтей будутъ посѣщать ясли; кромѣ того, завѣдующая яслями и ея помощницы работали безвозмездно.

7) Доложено предложеніе д-ра Буткевича испытать раздачу въ амбулаторіяхъ написанныхъ имъ амбулаторныхъ памятныхъ листковъ (какъ ставить мушку, что дѣлать при поносѣ и т. п.).

Постановлено: въ виду дешевизны этихъ листковъ (10—15 коп. за сотню) предоставить выборъ и покупку такихъ листковъ на усмотрѣніе врачей, а расходъ на пріобрѣтеніе листковъ отнести на счетъ средствъ, ассигнуемыхъ земствомъ на медикаменты.

8) А. Г. Сербинъ. Въ одномъ изъ предыдущихъ засѣданій санитарной коммиссіи было постановлено выписать брошюру д-ра Доводчикова „Шила въ мѣшкѣ не утаишь“, но не было постановлено сколько нужно экземпляровъ этой брошюры.

Постановлено: въ видѣ опыта выписать на первый разъ 150 экземпляровъ.

9) С. И. Четвериковъ. Въ послѣднемъ засѣданіи санитарной коммиссіи былъ возбужденъ вопросъ о двухмѣсячныхъ командировкахъ врачей съ научной цѣлью; необходимо ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ узаконеніи такихъ командировокъ.

И. Е. Бѣлявскій. Такія командировки разрѣшались и раньше, но только каждый разъ постановленіемъ земскаго собранія.

С. И. Четвериковъ. Во время командировки за врачемъ должно сохраняться полное содержаніе, безъ вычета разъѣздныхъ, такъ какъ одного жалованья для прожитья въ столичномъ городѣ недостаточно.

А. Г. Сербинъ. Вычетъ разъѣздныхъ не имѣетъ основанія, такъ какъ у врачей лошади свои, если бы у насъ практиковалась пунктовая система, то тогда вычетъ разъѣздныхъ имѣлъ бы дѣйствительно основаніе.

Н. П. Дьяченко. У насъ есть запасный врачъ, который можетъ замѣнить уѣзжающихъ въ командировку врачей.

Постановлено: ходатайствовать передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о двухмѣсячныхъ командировкахъ земскихъ врачей съ научной цѣлью съ полнымъ сохраненіемъ содержанія съ тѣмъ, чтобы каждый врачъ пользовался такой командировкой черезъ каждые 3 года.

XXXVI очередному Щигровскому уѣздному земскому собранію

Щигровской санитарной комиссіи

ДОКЛАДЪ

о пріютахъ-ясляхъ.

На послѣднемъ 7-мъ съѣздѣ земскихъ врачей и представителей земствъ Курской губерніи врачемъ А. А. Романовымъ съѣзду былъ представленъ докладъ „о пріютахъ-ясляхъ въ деревняхъ“; признавъ устройство такихъ пріютовъ полезнымъ, съѣздъ постановилъ просить губернское земское собраніе ассигновать изъ губернскаго страхового капитала 4200 р. на устройство пріютовъ-яслей по одному въ каждомъ уѣздѣ и въ каждомъ межъуѣздномъ медицинскомъ участкѣ. Постановленіемъ Курскаго губернскаго собранія отъ 6-го декабря 1899 г. докладъ съѣзда былъ принятъ и утвержденъ; на долю Щигровскаго уѣзда изъ 4200 руб. пришлось 200 руб. на устройство и содержаніе одного пріюта. Въ засѣданіи Щигровской санитарной комиссіи 1-го февраля 1900 г. было постановлено открыть пріютъ-ясли въ деревнѣ Алексѣевкѣ Вышне-Ольховатской волости и поручить устройство и завѣдываніе яслями г-жѣ Е. В. Дмитріевой, медицинскій же надзоръ поручить врачу 1-го санитарнаго участка М. Н. Челюсткину.

Представленіе настоящаго доклада Щигровскому земскому собранію имѣетъ цѣлью обратить вниманіе собранія на это въ нашемъ уѣздѣ пока новое дѣло и ознакомить собраніе съ опытомъ устройства яслей въ д. Алексѣевкѣ, функціонировавшихъ лѣтомъ настоящаго года, съ другой стороны, докладъ представляется на основаніи просьбы Курскаго губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ, въ кругъ вѣдѣнія котораго входятъ заботы о постоянномъ призрѣніи сиротъ и временномъ въ пріютахъ-ясляхъ дѣтей, остающихся безъ присмотра во время работъ родителей ихъ, представить на обсужденіе земскихъ собраній вопросъ о призпаніи дѣтей и копіи съ постановленій по этому предмету сообщить названному попечительству.

Возникновеніе мысли объ устройствѣ пріютовъ-яслей обязано общеизвѣстному отсутствію надзора за малолѣтними крестьянскими дѣтьми во время страдной поры, когда все деревенское населеніе отправляется въ поле, оставляя дома только дѣтей, да дряхлыхъ стариковъ, не способныхъ къ работѣ; это отсутствіе надзора за дѣтьми, предоставленными временно самимъ себѣ, приноситъ нашей деревнѣ большой вредъ какъ въ санитарномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи. Изъ данныхъ о смертности въ Россіи обнаружено, что, по сравненію со смертностью западно-европейскихъ государствъ, послѣдняя въ Россіи зависитъ главнымъ образомъ отъ огромной дѣтской смертности, которая достигаетъ максимума именно лѣтомъ, что зави-

ситъ отъ такъ называемыхъ лѣтнихъ дѣтскихъ поносовъ, происхожденіе которыхъ много обязано неправильному питанію и отсутствію заботъ о дѣтяхъ во время рабочей поры, плохое питаніе дѣтей имѣетъ послѣдствіемъ не только высокую ихъ смертность, но и очень вредно отражается на организмѣ остающихся въ живыхъ, рахитики и анемичные среди деревенскихъ дѣтей явленіе самое обычное, наиболѣе всего страдаютъ отъ плохого питанія дѣти отъ 1-го до 3-хъ лѣтъ. Кромѣ послѣдствій, зависящихъ отъ плохого питанія, между маленькими дѣтьми, вслѣдствіе ихъ близкаго общенія, очень легко распространяются заразныя болѣзни, какъ напримѣръ сифилисъ; наконецъ, оставаясь безъ присмотра, деревенскія дѣти на каждомъ шагу подвергаются разнымъ несчастнымъ случаямъ—ожогамъ, опаснымъ раненіямъ, отравленію дурманомъ, беленою, увѣчьямъ, наносимымъ домашними животными, и т. п. Кромѣ этой цѣли, такъ сказать предупредительной, ясли являются для деревенскаго населенія и въ качествѣ показательнаго учрежденія по гигіенѣ и уходу за дѣтьми—демонстрація правильнаго кормленія грудныхъ и маленькихъ дѣтей, содержаніе ихъ въ чистотѣ и разумное времяпровожденіе старшихъ дѣтей, все это не можетъ остаться безъ всякаго вліянія на деревенское населеніе. Что касается экономическаго зла, причиняемаго дѣтьми, остающимися безъ надзора, то въ этомъ отношеніи всегда и вездѣ указывается на то, что дѣти, предоставленныя самимъ себѣ, нерѣдко бываютъ виновниками деревенскихъ пожаровъ. Врачъ А. А. Романовъ въ своемъ докладѣ приводитъ слѣдующія данныя по этому поводу: въ Фатежскомъ уѣздѣ за 16 лѣтъ (1881—1899) изъ 2010 пожаровъ—34, т. е. 1,7%, устроены дѣтьми; въ Курской губерніи въ 1897 г. 20 пожаровъ (1,5% всего числа) произведены дѣтьми главнымъ образомъ лѣтомъ, вознагражденіе пострадавшимъ отъ нихъ выдано было 9483 р. Устройство пріютовъ-яслей въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи показало, что послѣднія въ значительной степени могутъ устранить указанныя выше явленія, зависящія отъ недостаточнаго ухода и присмотра за дѣтьми, почему вопросъ о пріютахъ-ясляхъ начинаетъ обращать на себя вниманіе многихъ земствъ. Пермское губернское земство затрачиваетъ на устройство пріютовъ-яслей 5500 р., Полтавское 7000 р., Курское губернское земское собраніе въ 1898 г., по ходатайству Суджанскаго уѣзднаго земства, выдало ему изъ страхового капитала въ пособіе на устройство яслей 300 руб., само Суджанское земство ассигновало въ этомъ же году на этотъ предметъ 100 руб., наконецъ Курское губернское собраніе въ 1899 г. ассигновало на устройство яслей, лѣтомъ 1900 г., на Курскую губернію 4200 руб.

Переходя къ организаціи яслей, прежде всего нужно указать, что это дѣло, какъ новое, успѣхъ котораго зависитъ отъ сознанія пользы его, не должно подвергаться слишкомъ опредѣленной регламентаціи; опредѣленный типъ пріютовъ-яслей и вообще установить трудно, а на первый разъ тѣмъ болѣе; въ виду этого завѣдующимъ

яслями необходимо предоставить полную свободу устройства ихъ, лишь-бы была достигнута цѣль яслей—пріютить дѣтей, дать имъ здоровую пищу и, по возможности, разумныя игры и занятія. Самое названіе яслей предполагаетъ только дѣтей грудного возраста, но въ виду того, что маленькія дѣти и другихъ возрастовъ требуютъ за собой надлежащаго ухода и присмотра, въ ясли помѣщаются дѣти въ возрастѣ отъ 1 года до 6—8 лѣтъ, при чемъ старшія и наиболѣе понятливыя служатъ въ то же время въ качествѣ нянекъ и помощницъ для всего персонала, завѣдующаго яслями. При опредѣленіи селеній, въ коихъ можно устраивать ясли, приходится руководствоваться, съ одной стороны, разстояніемъ этого селенія отъ врачебнаго пункта, такъ какъ однимъ изъ условій устройства яслей необходимо считать надзоръ врача какъ за здоровьемъ поступающихъ въ ясли дѣтей во избѣжаніе заноса заразныхъ болѣзней, такъ и за состояніемъ здоровья уже посѣщающихъ ясли дѣтей, съ другой стороны—необходимо сообразоваться съ мѣстными условіями и особенностями—большое селеніе, бѣдность населенія—вотъ тѣ пункты, на которые должно обращать вниманіе; 7 съѣздъ земскихъ врачей Курской губ. выразилъ желаніе, чтобы селенія, въ которыхъ устраиваются ясли, мѣнялись ежегодно, чтобы возможно прочнѣе провести въ жизнь эти учрежденія. Обстановка и содержаніе яслей должны быть наивозможно просты и дешевы, помѣщеніе по возможности безплатное, напр. школьныя зданія; стремясь къ простотѣ и дешевизнѣ, въ то же время однако нужно имѣть въ виду, что пріюты-ясли имѣютъ цѣлью не подражать крестьянскому обиходу, а быть предметомъ подражанія для него.

Обращаясь къ устройству и дѣятельности яслей, функціонировавшихъ въ настоящемъ году въ Щигровскомъ уѣздѣ въ д. Алексѣевкѣ, мы видимъ, что они существовали съ 11 іюля по 4 августа, а такъ какъ за это время было 7 праздниковъ, то ясли функціонировали собственно 18 дней. Помѣщеніемъ для яслей служилъ наемный домъ, состоящій изъ кухни, передней и кладовой; столовой служилъ крытый сарай, между домомъ и сараемъ была лужайка, на которой играли дѣти; завѣдывала яслями г-жа Е. В. Дмитріева; помощницами по устройству и завѣдыванію ими были двѣ ея дочери и г-жа Циммерманъ; для ухода за дѣтьми были наняты двѣ няни. Продукты приносились каждый день изъ экономіи; питаніе дѣтей распредѣлялось слѣдующимъ образомъ: въ 8 час. утра давали горячее молоко съ хлѣбомъ, въ 11½ обѣдъ, въ 3 часа молоко съ хлѣбомъ, въ 7 часовъ вечера ужинъ; дѣти до трехлѣтняго возраста получали молоко черезъ каждые 2 часа. Въ ясли дѣти начинали собираться съ 6 ч. утра; ихъ мыли, причесывали; въ 8 час. послѣ молитвы дѣтей поили молокомъ, причемъ каждый получалъ по большой кружкѣ молока горячаго съ хлѣбомъ; послѣ завтрака взрослыя дѣти мыли посуду, помогали кухаркѣ и присматривали за маленькими дѣтьми; когда все было прибрано, завѣдующія яслями устраивали для болѣе старшихъ дѣтей чтеніе и

разсказываніе сказокъ, что очень нравилось имъ; маленькія дѣти въ это время играли съ пескомъ, въ мячъ, горѣлки и т. п.; благодаря хорошей погодѣ, дѣти все время проводили на воздухѣ. За все время пребыванія дѣтей въ ясляхъ они были вымыты три раза въ корытахъ. Въ ясли принимались только здоровыя дѣти; за все всемя существованія яслей заболѣваній никакихъ не наблюдалось. Яслями пользовалось всего 44 дѣтей; по возрасту они распредѣлялись такъ: отъ 2 до 4 лѣтъ—13 человѣкъ, отъ 4 до 6—11, отъ 6 до 8—20; наибольшее число дѣтей въ день было 39, наименьшее 18; всего проведено дней въ мѣсяцъ дѣтьми 772.

Всего израсходовано на ясли 100 р.; никакихъ пожертвованій и частныхъ средствъ ясли не имѣли; изъ 100 р. израсходовано

На жалованье 2 нянькамъ и кухаркѣ		15 р.	
На покупку посуды		34 р.	58 к.
„ „ бѣлья		3 р.	25 к.
„ „ съѣстныхъ припасовъ:	соли		20 к.
	муки		36 к.
	крупы	1 р.	92 к.
	хлѣба	9 р.	21 к.
	мяса	4 р.	40 к.
	молока	8 р.	64 к.
	масла	2 р.	
	овощей	2 р.	94 к.
	„	2 р.	
Мыло и гребни		3 р.	
Плата за квартиру		2 р.	
Отопленіе		5 р.	
Водоснабженіе		2 р.	
Мелкіе расходы		3 р.	50 к.
		100 р.	

Содержаніе одного ребенка въ день обошлось около 13 к., а за все время провожденія въ ясляхъ 2 р. 27,3 к.; продовольствіемъ собственно каждый ребенокъ обошелся въ день около 5 к. Если же изъ 100 р. сбросить приблизительно 30 р., употребленные на покупку посуды и бѣлья, каковыя вещи могутъ служить и на будущее время, и 2 руб., уплаченные за квартиру, которую можно найти и безплатно (школы), то общій расходъ на ясли будетъ равенъ приблизительно 70 р.; при такой цыфрѣ содержаніе одного ребенка обошлось бы около 9 к. въ день.

Сравнивая эти цыфры съ соотвѣтствующими цыфрами, приведенными въ докладѣ Суджанскому земству объ устройствѣ пріютовъ-яслей въ уѣздѣ въ 1899 г., видимъ, что тамъ функціонировало 18 ясель, въ которыхъ нашли пріютъ 883 дѣтей, проведшихъ всего 9046 дней,—израсходовано на ясли, кромѣ нѣкоторыхъ пищевыхъ веществъ, данныхъ населеніемъ, 431 р. 82 к. (изъ нихъ 300 р. отъ гу-

бернскаго земства, 100 р. отъ уѣзднаго и 31 р. 82 к., пожертвованные частными лицами); стоимость продовольствія въ день одного ребенка обошлась отъ 1,3 до 10,6 к. Въ смѣтѣ, приложенной при докладѣ врача А. А. Романова 7-му съѣзду врачей Курской губерніи— продовольствіе одного ребенка въ день принято равнымъ 5 к.; г-жа Е. В. Дмитріева въ своемъ отчетѣ по содержанію ясель указываетъ, что содержаніе одного человѣка въ день за 5 к. можно только при самомъ тщательномъ надзорѣ за приготовленіемъ пищи. Что касается отношенія дѣтей и населенія къ яслямъ, то г-жа Е. В. Дмитріева указываетъ, что многія дѣти сожалѣли о закрытіи ясель, взрослое же населеніе было очевидно очень заинтересовано этимъ дѣломъ, такъ какъ въ ясли приходило очень много любопытныхъ; разсчитывать на матеріальную поддержку со стороны населенія, по мнѣнію г-жи Е. В. Дмитріевой, довольно трудно, хотя по ея предложенію—принести яицъ дѣти охотно принесли по 3 яйца; многія семьи не отдавали своихъ дѣтей въ ясли вслѣдствіе распространившагося въ деревнѣ слуха, что земство будетъ взимать по 5 р. въ мѣсяцъ за каждаго ребенка.

На основаніи единичнаго опыта устройства ясель нельзя конечно судить о результатахъ этого новаго въ Щигровскомъ уѣздѣ дѣла, но, судя по дѣятельности ясель въ другихъ мѣстностяхъ, можно надѣяться, что это дѣло пойдетъ хорошо и что, по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, можетъ быть даже сами крестьяне попробуютъ устраивать ясли.

Докладывая объ ясляхъ, санитарная коммиссія имѣетъ честь просить земское собраніе возбудить ходатайство передъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ устройствѣ ясель въ будущемъ году въ той же деревнѣ (Алексѣевкѣ), гдѣ онѣ функціонировали и въ настоящемъ году, и ассигновать на устройство ихъ 100 р., неизрасходованные въ этомъ году и 200 р. по примѣру этого года.

XXXVI Щигровскому очередному уѣздному земскому собранію

Щигровской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

о постройкѣ больницы во 2-мъ санитарномъ участкѣ.

Земское собраніе прошлаго года постановило приступить къ постройкѣ въ с. Стакановѣ больницы для 2-го санитарнаго участка при участіи губернскаго земства, для чего произвести съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ заемъ изъ запаснаго капитала въ сум-

мѣ 15800 р. изъ 4% годовыхъ съ погашеніемъ долга въ пять лѣтъ равными частями, первый платежъ въ суммѣ 3160 р. внести въ смѣту на 1900 г.; въ случаѣ, если г. Министръ не разрѣшитъ займа, то ежегодно вносить въ смѣту вышеозначенную сумму и образовать такимъ путемъ капиталъ на постройку больницы.

На основаніи этого постановленія земскаго собранія, управа возбудила передъ губернскимъ земствомъ ходатайства: о пособіи Щигровскому земству на постройку Стакановской больницы и о представленіи съ заключеніемъ въ благопріятномъ для уѣзднаго земства смыслѣ постановленія земскаго собранія о займѣ изъ запаснаго капитала на утвержденіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. *) По первому ходатайству состоялось постановленіе губернскаго земскаго собранія о признаніи за Щигровскимъ земствомъ преимущественнаго права на полученіе отъ губернскаго земства пособія на постройку больницы въ 1901 г. въ суммѣ 5000 р., второе ходатайство было доложено только чрезвычайному губернскому земскому собранію 4-го іюня с. г., которое, признавъ постановленіе Щигровскаго земскаго собранія о займѣ на постройку больницы отвѣчающимъ пользамъ и нуждамъ населенія, постановило представить его на утвержденіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Отвѣта на это представленіе еще не получено.

Въ настоящее время финансовая сторона вопроса о постройкѣ больницы въ с. Стакановѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ: согласно постановленію собранія прошлаго года внесено на постройку больницы по смѣтѣ на 1900 г. 3792 р. и вносится 3280 р. въ смѣту 1901 года, отъ губернскаго земства должно поступить 5000 р. Такимъ образомъ, въ 1901 г. средства на постройку больницы будутъ составлять 12072 р., т. е. на 3728 руб. менѣе полной суммы, потребной для постройки больницы и дома врача. Но въ виду того, что, кромѣ постройки зданій больницы и дома врача, необходимо купить еще усадебное мѣсто для нея, такъ какъ предположеніе о возможности пріобрѣсти таковую безвозмездно отъ общества крестьянъ с. Стаканова не оправдалось и усадьба потребуется, конечно, прежде всего, то недостающая на устройство больницы сумма должна быть больше исчисленной на стоимость усадьбы. Имѣющіяся въ с. Стакановѣ двѣ продажныя усадьбы стоятъ, по заявленію владѣльцевъ, одна—вдовы священника Мячиной мѣрою 2 десят. съ постройками и садомъ—1500 р., другая—крестьянъ Никулина и Тупикова также двѣ десятины, но безъ построекъ и насажденій, 500 р. Въ виду того, что трудно предположить окончанія постройки больницы и дома для врача въ 1901 г. и что въ 1902 г. средства на это увеличатся внесеніемъ въ смѣту еще 3160 руб., что, кромѣ того, въ случаѣ надобности въ 1901 г. можетъ

---

*) Постановленіе о займѣ было препровождено на утвержденіе первоначально черезъ г. губернатора, но онъ возвратилъ все дѣло въ уѣздную управу, находя, что вопросъ о займахъ на нужды земства на основ. п п. 12 и 14 ст. 63 Полож. о земск. учрежд. подлежитъ компетенціи губернскаго земскаго собранія.

быть сдѣланъ краткосрочный заемъ на этотъ предметъ, управа полагала бы возможнымъ приступить къ постройкѣ больницы съ 1901 г., даже въ томъ случаѣ, если бы къ тому времени и не получилось бы утвержденіе постановленія о займѣ на постройку больницы изъ запаснаго капитала, при этомъ часть средствъ, имѣющихъ образоваться, въ 1901 г. на постройку больницы, должна быть израсходована въ суммѣ до 1500 р. на пріобрѣтеніе усадьбы.

Если собранію угодно будетъ согласиться съ изложенными соображеніями управы, то она проситъ: 1) ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о назначеніи и отпускѣ въ 1901 г. пособія на постройку Стакановской больницы въ суммѣ 5000 руб., 2) предоставить управѣ пріобрѣсти для больницы усадьбу въ с. Стакановѣ, разрѣшивъ произвести для сего расходъ изъ имѣющихся въ ея распоряженіи средствъ на постройку больницы въ суммѣ до 1500 р. и 3) разрѣшить приступить къ постройкѣ больницы въ 1901 г., не ожидая утвержденія займа на этотъ предметъ изъ земскаго запаснаго капитала.

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Щигровскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 6 октября 1900 года.

Петръ Николаевичъ Рагозинъ,
Андрей Аркадьевичъ Щекинъ,
Андрей Селиверстовичъ Никулинъ,
Георгій Андреевичъ Щукинъ,
Алексѣй Петровичъ Шаталовъ,
Леонидъ Дмитріевичъ Болычевцевъ,
Николай Карловичъ Реймеръ,
Протоіерей Гавріилъ Васютинъ,
Николай Евгеньевичъ Новиковъ,
Иванъ Филипповичъ Букрѣевъ,
Григорій Петровичъ Карауловъ,
Дмитрій Львовичъ Овсянико-Куликовскій,
Алексѣй Герасимовичъ Букрѣевъ,
Борисъ Михайловичъ Каменевъ,
Александръ Николаевичъ Емельяновъ,
Дмитрій Михайловичъ Шишкинъ,
Лаврентій Ерофѣевичъ Натаровъ,
Николай Всеволодовичъ Дмитріевъ,
Юрій Васильевичъ Опуховскій,
Сергѣй Аркадьевичъ Щекинъ,
Иванъ Евграфовичъ Бѣлявскій,
Василій Матвѣевичъ Лошкаревъ,
Константинъ Михайловичъ Каменевъ.
Николай Васильевичъ Есменскій,

ЖУРНАЛЪ

засѣданія

XXXVI ОЧЕРЕДНОГО ЩИГРОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

6 октября 1900 года.

Собраніе было открыто предсѣдателемъ Рагозинымъ при 22 прибывшихъ гласныхъ.

Секретаремъ собранія былъ выбранъ гл. С. А. Щекинъ.

Былъ прочитанъ журналъ засѣданія за 4 октября. Собраніе, по выслушаніи журнала, утвердило его и выразило благодарность секретарю Н. К. Реймеру.

Былъ заслушанъ докладъ № 5 „Отчетъ по ветеринаріи". Собраніе постановило: благодарить врача С. И. Четверикова за прекрасно изложенный докладъ и удовлетворить его ходатайства, выраженныя въ первомъ пунктѣ. Во время чтенія этого доклада прибыли гл. К. М. Каменевъ и Н. В. Есменскій. Гл. Куликовскій находитъ, что хотя Четвериковъ и не проситъ у земства о возвратѣ передержанныхъ имъ 50 руб. на лѣкарства, но мы должны сами ему возвратить эти деньги, такъ какъ они тратились Четвериковымъ на пользу земства. Г. Болычевцевъ находитъ, что ежели Четвериковъ не проситъ, то и намъ нѣтъ основаній самимъ ему предлагать. Г. К. М. Каменевъ находитъ, что непремѣнно нужно возвратить Четверикову передержку. Собраніе постановило: возвратить Четверикову 50 р., передержанныхъ имъ на лѣкарства.

Былъ прочтенъ докладъ № 16 „Отчетъ училищнаго совѣта о народномъ образованіи за 1899 г." Протоіереемъ Васютинымъ былъ прочтенъ докладъ „о церковно-приходскихъ школахъ". Васютинъ проситъ, чтобы собраніе не отказывало въ пособіи и проситъ, чтобы дать тѣ же 400 руб., что давали въ прошломъ году. Собраніе постановило: пособіе оставить въ томъ же размѣрѣ, т. е. дать 400 руб. Куликовскій спросилъ у предсѣдателя отдѣленія, отчего изъ 48 школъ экзамены производились только въ 24, на это наблюдатель отвѣтилъ, что причины тѣ, что ученики расходятся, и что въ нѣкоторыхъ школахъ учи-

теля еще мало опытны. Бѣлявскій находитъ, что было бы интереснѣе, если бы представители земства приглашались для производства экзаменовъ каждый годъ въ разныя школы, тогда можно бы было лучше знать, какіе результаты получаются въ церковно-приходскихъ школахъ. Реймеръ находитъ, что нужно, чтобы программа занятій, т. е. курса, какъ въ земскихъ, такъ и въ церковно-приходскихъ школахъ, была одинакова—и нужно отъ собранія возбудить объ этомъ ходатайство. А. А. Щекинъ находитъ, что невозможно, чтобы требованія были одинаковы, потому что средства на содержаніе школъ земскихъ и церковно-приходскихъ совершенно разныя.

Былъ заслушанъ докладъ № 18 „Съ проектомъ правилъ пріема учениковъ въ начальныя училища". Г. Дмитріевъ, что „выраженіе" не сходятся ученики не можетъ существовать, и что ежели это бываетъ, то это часто происходитъ отъ слабости учителя или тѣхъ, кто смотритъ за учителями. Въ тѣхъ школахъ, надъ которыми я наблюдаю, ученики всегда сходятся къ положенному сроку. Нужно объявлять родителямъ, что ежели ученики не явятся въ назначенный срокъ, то не будутъ приняты. Куликовскій находитъ, что эта мѣра очень желательная, но нужно считаться съ жизненными условіями нашей деревни. Ежели принять эту мѣру строго, то мы рискуемъ лишиться половины нашихъ учениковъ. Нужно пока мириться съ неудобствами. Бѣлявскій находитъ, что нельзя сразу прибѣгать къ такимъ строгимъ мѣрамъ, какія предлагаетъ Дмитріевъ, а нужно строго смотрѣть, чтобы учителя всегда къ объявленному началу занятій были на своихъ мѣстахъ и сами не служили бы причиной запаздыванія. Нужно, чтобы учителя увѣдомляли управу о времени начала занятій. Гл. Никулинъ, Шишкинъ находятъ, что ежели учителя будутъ требовать, то можно будетъ достигнуть результатовъ, чтобы ученики не опаздывали къ объявленному сроку. Г. А. Щекинъ предполагаетъ, что сперва можно сдѣлать опытъ, какъ предпалагаетъ относительно начала занятій Дмитріевъ. Затѣмъ собраніе приступило къ разбору правилъ по пунктамъ, при чемъ постановило: пп. 1 и 2 утвердить, п. 3 измѣнить и поставить такую редакцію: „Пріемъ учениковъ назначить отъ 1 до 5 сентября—5 обязательно должны быть начаты занятія. Предоставить учителю право, въ случаѣ особо уважительныхъ причинъ, принятымъ ученикамъ давать отсрочку къ явкѣ на занятія до 1 октября. Объ всѣхъ такихъ случаяхъ отсрочки учителя должны записывать. П. 4 число учениковъ опредѣляется училищнымъ совѣтомъ. П. 5 утвержденъ собраніемъ, также пп. 6 и 7. Пунктъ 8 измѣненъ—вычеркнуто отъ слова „пріемъ"—до слова „попечителя". Остальная часть п. 8 оставлена безъ измѣненія.

Былъ заслушанъ докладъ управы № 21 „съ проектомъ правилъ назначенія стипендій на воспитаніе и обученіе". Собраніе постановило правила настоящія утвердить. Докладъ № 30[1] „о вечерне-повторительныхъ курсахъ" собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Былъ заслушанъ докладъ № 29 „Докладъ педагогическаго совѣта Щигровской прогимназіи о состояніи прогимназіи". Собраніе приняло докладъ къ свѣдѣнію и постановило благодарить педагогическій совѣтъ. Гл. Куликовскій и А. Щекинъ доложили собранію о томъ хорошемъ порядкѣ, который былъ ими замѣченъ при посѣщеніи прогимназіи. Бѣлявскій находитъ, что ежели строить домъ для прогимназіи, то не лучше ли строить прямо помѣщеніе для гимназіи. Нужно подумать, нельзя ли отыскать еще какого нибудь выхода. Нельзя ли верхъ земскаго большого дома приспособить для гимназіи, а по моему это возможно, а для управы выстроить новый домъ, тѣмъ болѣе, что для этой цѣли у насъ есть капиталъ около 20000 р. А. Щекинъ находитъ, что нельзя сейчасъ говорить о гимназіи потому что мы совершенно не знаемъ, сколько это будетъ стоить и сколько будетъ стоить содержаніе гимназіи. Нужно поручить управѣ разработать это. Куликовскій находитъ что устройство гимназіи сейчасъ намъ невозможно, хотя и очень желательно, у насъ средствъ не хватитъ. Тѣ уѣзды, гдѣ есть гимназіи, теперь очень обременены ихъ содержаніемъ и для нихъ это очень трудно. Сейчасъ намъ нужно только подумать о пріисканіи помѣщенія для прогимназіи. Гл. Дмитріевъ доложилъ, что А. Д. Дурново предлагаетъ свой домъ для найма подъ прогимназію. Дмитріевъ высказалъ свое мнѣніе, что домъ этотъ годится для этой цѣли. Реймеръ находитъ что сейчасъ мы ничего не можемъ сказать по этому вопросу, потому что у насъ нѣтъ никакихъ данныхъ. Собраніе постановило: поручить управѣ разработать проектъ къ очередному собранію объ устройствѣ и постройкѣ гимназіи и прогимназіи и о пріисканіи помѣщенія для прогимназіи.

Докладъ № 24 „О школѣ имени Никандра Ѳедотовича Пожидаева" былъ принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію и былъ переданъ въ смѣтную комиссію.

Докладъ № 22 „О стипендіатахъ земства" собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы.

Былъ заслушанъ докладъ управы № 19 „О снабженіи школъ наглядными пособіями". Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Заслушанъ докладъ № 20 „Объ открытіи въ уѣздѣ библіотекъ читаленъ за средства, завѣщанныя Ф. Ф. Павленковымъ.

Г. Куликовскій. Мнѣ кажется, что изъ капитала Павленкова не дадутъ намъ на три библіот., поэтому, ежели мы ассигнуемъ съ своей стороны 150 р., то у насъ могутъ остаться неизрасходован. деньги. Я предлагаю ассигновать со стороны уѣзднаго земства 50 р. на Павленковскую библіотеку и по 100 р. на учрежденіе двухъ земскихъ библіотекъ и просить губернское земство войти въ помощь въ суммѣ 200 р.—Болычевцевъ. По-моему, опасеніе, что губернское земство не дастъ пособія, не основательно: вѣдь губернскому земству все равно, дастъ ли еще кто-нибудь или нѣтъ. По-моему, у душеприказчиковъ Павленкова нужно просить пособія на всѣ три предлагаемыя библіотеки.—Бѣлявскій

полагаетъ, что можно разсчитывать на успѣхъ этого ходатайства у губернскаго земства. Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Заслушанъ докладъ „О постройкѣ министерскихъ школъ въ сс. Петровомъ Хуторѣ и Сергіевкѣ.“ Постановлено: ассигновать на постройку министерскихъ одноклас. училищъ въ селеніяхъ Петровомъ Хуторѣ и Сергіевкѣ по 300 р. ссуды и по 300 р. пособія на каждую изъ фонда народнаго образованія и на содержаніе ихъ съ 1901 г. по 150 р. въ годъ на каждую, и ходатайствовать передъ г. попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа объ отпускѣ изъ средствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на постройку этихъ школъ по 500 руб. на каждую и на содержаніе ихъ по 450 руб. въ годъ на каждую съ 1901 года.

Былъ заслушанъ докладъ управы № 23 „О постройкѣ школьныхъ зданій“. Было заслушано заявленіе строителя училища въ Дурновскомъ А. Д. Дурново, гдѣ онъ представляетъ отчетъ по постройкѣ и проситъ возвратить ему передержку и даже сумму, потребную для предстоящаго ремонта. Собраніе счетъ и оправдательные документы передало въ ревизіонную комиссію. а ходатайство о деньгахъ въ смѣтную комиссію. Болычевцевъ находитъ, что такъ какъ Липовчанское общество, несмотря на всѣ напоминанія, продолжаетъ не платить слѣдуемую съ нихъ ссуду за постройку училища, то взыскать съ нихъ нужно эту сумму судомъ. Но раньше суда нужно еще разъ обратиться къ земскому начальнику и написать ему, что ежели въ двухмѣсячный срокъ деньги не заплатятся, то они будутъ взыскиваться судомъ. Шишкинъ находитъ: что Липовчанское общество свободно можетъ заплатить: у нихъ есть посторонніе доходы, напр. ярмарка. Относительно ходатайства Дурново, чтобы отсрочить Николаевскимъ обществамъ слѣдуемую съ нихъ ссуду за училище, собраніе, въ виду того, что этими обществами уже въ число слѣдуемыхъ 60 р. уже уплачено 50 р., опредѣлило увѣдомить попечителя, что названнымъ обществамъ въ 1901 г. придется заплатить еще 10 руб.

Собраніе назначило попечителей для сельскихъ школъ: 1) для Покровскаго:—Викторію Вячеславовну Маркову, 2) для Липовскаго: Зинаиду Сергѣевну Полякову, 3) для Крутовскаго: Николая Адреевича Благовѣщенскаго и Ивана Николаевича Позднякова, 4) для Александровскаго: Евгенія Львовича Маркова и Василія Семеновича Пушечникова.

Куликовскій доложилъ, что Марфинское общество отказалось участвовать въ постройкѣ училища, а Седмиховское желаетъ на условіи 800 руб. пособія 200 руб. ссуды и 100 руб. изъ крестьянскихъ средствъ. Собраніе нашло, что для полученія просимыхъ денегъ долженъ быть представленъ приговоръ,—а вопросъ самый передало въ смѣтную комиссію.

Благовѣщенскій доложилъ собранію, что Крутовское общество не платитъ 360 ру. перерасходованныхъ имъ на по стройку, проситъ собраніе оказать содѣйствіе къ ихъ взысканію. Собраніе постановило обратиться къ надлежащему земскому началь-

нику и просить его оказать содѣйствіе къ взысканію этихъ денегъ. Ходатайство о возвратѣ денегъ, передержанныхъ на постройку училищъ, Воронцова 300 р.—на Ново-Савинское и Михѣева 268 р. 38 к. —на Знаменское, собраніе, находя, что деньги могутъ быть выданы по сдачѣ училищъ и по представленіи крестьянскихъ приговоровъ, передало этотъ вопросъ въ смѣтную комиссію. Собраніе находитъ, что нужно просить земскихъ начальниковъ оказать строителямъ содѣйствіе на полученіе этихъ приговоровъ.

Было заслушано прошеніе учителя Распопова о выдачѣ жалованья за преподаваніе закона Божія. Собраніе, имѣя въ виду, что Распопову были извѣстны условія, на которыхъ онъ приглашался, постановило: отклонить это ходатайство. Затѣмъ собраніе предсѣдателемъ было закрыто до 10 ч. утра 7 октября.

ЩИГРОВСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Доклады XXXVI очередному земскому собранію.

ОТЧЕТЪ ПО ВЕТЕРИНАРІИ ВЪ ЩИГРОВСКОМЪ УѢЗДѢ

за 1899 годъ

и

краткій отчетъ за періодъ съ 1 января по 1 августа 1900 г.

Земскаго ветеринарнаго врача С. И. Четверикова.

Весь ветеринарный персоналъ въ 1899 году, вслѣдствіе приглашенія, согласно постановленію очередного земскаго собранія, еще одного фельдшера, состоялъ изъ одного врача и трехъ фельдшеровъ. Мѣстомъ постояннаго жительства этого персонала былъ г. Щигры, откуда, въ случаѣ надобности, или самъ врачъ выѣзжалъ въ уѣздъ или командировались по усмотрѣнію врача фельдшера. Въ самомъ же г. Щиграхъ помощь больнымъ животнымъ оказывалась при земской амбулаторной ветеринарной лѣчебницѣ.

Нѣкоторая центральность г. Щигровъ въ уѣздѣ и изрѣзанность участка (уѣзда) въ разныхъ направленіяхъ линіями желѣзныхъ дорогъ являлись однимъ изъ главныхъ условій для возможно скораго принятія мѣръ противъ распространенія эпизоотій въ участкѣ, хотя при обширности уѣзда (3000 квад. верст., 18 волост., 250 селеній) недостаточность одного врача сильно ощущалась, тѣмъ болѣе, что, при значительномъ развитіи раціональнаго скотоводства, требованія врачебной помощи изъ года въ годъ значительно возростаютъ; сильное же развитіе прививокъ сибирской язвы и отчасти „бациллярной рожи свиней“ совершенно лишаетъ иногда (особ. весною) возможности заниматься лѣченіемъ болѣзней спорадическихъ.

Въ эпизоотическомъ отношеніи отчетный годъ долженъ быть признанъ болѣе или менѣе благополучнымъ, хотя прилагаемая при семъ вѣдомость только отчасти даетъ представленіе о степени развитія эпизоотій въ уѣздѣ, такъ какъ не о всѣхъ случаяхъ заявлялось.

Изъ заразныхъ болѣзней наблюдались слѣдующія: 1) сапъ лошадей, 2) сиб. язва, 3) бѣшенство, 4) актиномикозъ, 5) ящуръ, 6) чесотка, 7) рожа свиней.

I. Сапъ лошадей констатированъ на трехъ лошадяхъ въ 3 пунктахъ (с.с. Стаканово, Б. Змѣинецъ и В. Ольховатое). Всѣ три лошади

разновременно были доставлены владѣльцами ихъ въ ветеринарную лѣчебницу для лѣченія по подозрѣнію въ мытѣ. Въ виду ясности выраженной картины носового сапа (язвы на носовыхъ перегородкахъ, гнойное обоестороннее носовое истеченіе, неподвижная безболѣзненная припухлость подчелюстныхъ железъ), означенныя животныя немедленно были убиты и трупы ихъ должнымъ образомъ зарыты на городскомъ скотопадалищѣ. Пострадавшимъ владѣльцамъ, согласно обязательнымъ постановленіямъ, было выдано вознагражденіе изъ губернскихъ суммъ за убитыхъ лошадей, по оцѣнкѣ комиссіи, отъ 3 до 25 руб., всего же 51 руб. Другихъ лошадей, кромѣ убитыхъ, у этихъ владѣльцевъ (крестьянъ) не было.

II. Сибирская язва въ отчетномъ году констатирована была въ 18 пунктахъ, при чемъ всего пало: 24 лош., 34 круп. рог. ск. и 14 овецъ, главнымъ образомъ преобладала апоплексическая форма заболѣванія, хотя въ 2 пунктахъ (г. Щигры и с. Мал. Змѣинецъ) наблюдалась кишечная форма сибирки.

Сравнительно съ 1898 годомъ въ отчетномъ періодѣ пунктовъ сиб. язвы нѣсколько уменьшилось (на 4.), по судить по даннымъ, имѣющимся въ прилагаемой вѣдомости, трудно, такъ какъ многіе случаи внезапнаго падежа отъ коликъ должны быть безусловно признаны за случаи кишечной формы, въ чемъ не разъ приходилось убѣждаться при микроскопическомъ изслѣдованіи крови, взятой изъ труповъ такихъ животныхъ. А такъ какъ очень часто однимъ или двумя случаями ограничивается падежъ, или же падаетъ у крестьянина единственная лошадка, то владѣльцы, погоревавши надъ своимъ несчастіемъ, не думаютъ заявлять, боясь лишиться кожи съ павшаго животнаго, которая для бѣдняка все-таки является большою цѣнностью. Отсутствіе выдачи вознагражденія за бракованныя кожи животныхъ, павшихъ отъ заразныхъ болѣзней, особенно отъ сиб. язвы, служитъ главной причиной, почему скрываютъ эту заразу и тѣмъ еще больше разносятъ, а снятіе кожъ съ труповъ сибиро-язвенныхъ нерѣдко служитъ причиной зараженія людей.

Вслѣдствіе хорошихъ результатовъ прививокъ въ предыдущемъ 1898 году, въ отчетномъ году также для предупрежденія сибирки рекомендовались вакцинаціи. Вакцины получались изъ Курской губернской лабораторіи и для немедленнаго примѣненія, въ случаѣ надобности, постоянно имѣлись въ запасѣ при ветеринарной лѣчебницѣ.

Въ 1899 г. всего привито въ 20 пунктахъ 3850 животн. первою вакциною и 2686 жив. второю вакциною. Первою вакциной привито: 822 лош., 143 жер., 1444 кр. р. ск., 213 тел., 995 ов., 194 ягненка, 32 козы и 1 оселъ. Второю вакциной привито: 558 лош., 49 жер., 1294 круп. р. ск., 141 тел., 518 ов., 124 ягн., 1 коза и 1 оселъ. Послѣ I-й и II-й вакцинъ пало по одной лошади. Такимъ образомъ, % смертности послѣ I-й вакц.=0,0261; послѣ II-й=0,037, т. е. почти=0.

Случаи смертности наблюдались только въ одномъ пунктѣ—с.

Мал. Змѣницѣ, гдѣ послѣ первой вакцины на 4 день пала лошадь во дворѣ сельскаго учителя г. Степанова, а послѣ второй вакцины на 3-й день пала лошадь кр. Ив. Гришина. Первая и вторая лошади, по всему вѣроятію, пали отъ натуральной сиб. язвы, такъ какъ до времени прививокъ въ с. М. Змѣницѣ были случаи смертности отъ сиб. язвы даже во дворахъ Степанова и Гришина. У перваго накапунѣ прививки пала одна овца и на другой день послѣ падежа лошади пала также 1 овца. Гришинъ же доставилъ для прививки вновь купленную лошадь, послѣ того какъ двѣ имѣвшіяся у него лошади пали при признакахъ натуральной сиб. язвы, и, кромѣ того, несмотря на предупрежденіе, кормилъ вновь купленную привитую лошадь кормомъ своимъ (зараженнымъ) сначала во дворѣ сосѣда, а потомъ на другой день послѣ прививки второй вакцины поставилъ эту лошадь у себя на зараженномъ дворѣ. Отсюда естественно, что животное это, не пріобрѣтая достаточно иммунности отъ первой вакцины, пало отъ натуральной сибирки, заразившись черезъ кормъ *). Кромѣ того, с. М. Змѣнецъ въ отношеніи сиб. язвы должно считаться вообще неблагополучнымъ, такъ какъ зараза эта и прежніе года здѣсь наблюдалась.

На основаніи постановленій земства губернскаго владѣльцу Гришину за павшую лошадь выдано 25 руб.

За 1899 г. сибиреязвенныя прививки носили вообще характеръ вынужденныхъ. Только въ одномъ пунктѣ (эк. Боткиныхъ при д. Воробьевкѣ, Уколовской вол.) сдѣланы были предохранительныя прививки; въ остальныхъ же пунктахъ къ прививкамъ прибѣгали или потому, что падежъ уже начался, или же потому, что въ прежніе годы зараза тамъ наблюдалась.

Реакція отъ прививокъ замѣчалась только у лошадей, рогатый скотъ, видимо, мало реагировалъ. У лошадей на мѣстахъ прививокъ второй вакцины въ большинствѣ случаевъ замѣчались опухоли отъ куринаго яйца до 4 верш. въ діаметрѣ. У четырехъ только лошадей обнаружились значительныя опухоли (6—8 верш), при чемъ у одного кровнаго жеребца (заводчика) опухоль была величиною въ 7 верш. послѣ двукратной прививки первой вакцины. Опухоли эти отъ прикладыванія льду быстро сами собою проходили; въ трехъ случаяхъ только сдѣланы были впрыскиванія въ опухоли 3% solut. acid carbol. Польза прививокъ достаточно сознается и крестьянами, такъ что нѣкоторые изъ нихъ сами цѣлыми даже обществами (Косиновское, М. Змѣинское, Николаевское, Кошелевское, Мансуровское) добровольно производили прививки. Всего крестьянскаго скота за отчетный годъ привито 1058 головъ; изъ нихъ: 292 лошади, 303 круп. рогат. скота и 463 овцы.

Въ сравненіи съ 1898 г. въ 1899 г. привито скота болѣе на 581 гол., при чемъ скота крестьянскаго болѣе на 136 гол.

*) Животное пало при признакахъ дизентеріи; при микроскопическомъ же изслѣдованіи крови обнаружены характерныя палочки anthrax'а.

Особыхъ мѣръ предосторожности при прививкахъ сиб. язвы не примѣнялось, за исключенiемъ того, чтобы первые 5—6 дней послѣ прививокъ (особенно II вакц.) животныя не употреблялись въ тяжелую работу; однако рекомендовалось рабочихъ лошадей, бывшихъ въ работѣ до прививокъ, не оставлять совершенно безъ движенiя, а употреблять ихъ въ легкую работу по хозяйству (подвозъ кормовъ небольшими возами, развозъ по экономiи топлива, поѣздка на небольшое разстоянiе въ хорошую погоду. Послѣ прививокъ II-й вакцины дойнымъ коровамъ, обыкновенно рекомендовалось молоко это употреблять въ пищу людямъ и для поенiя телятъ—кипяченымъ. Появлявшiяся у нѣкоторыхъ сосуновъ-жеребятъ разстройства желудка (поносъ) обыкновенно проходили сами собой на 4—5 день; въ рѣдкихъ случаяхъ приходилось прибѣгать къ дачѣ лѣкарствъ (особ. t-raeopii symplic.). Коровы и кобылы въ послѣднихъ перiодахъ беременности обыкновенно не прививались, также раньше 2—3 недѣль не прививались животныя послѣ родовъ. Молодникъ (жеребята и телята) моложе 9—10 мѣсяцевъ совсѣмъ не прививались; ягнята же прививались въ возрастѣ отъ 7 мѣсяцевъ.

III. Бѣшенство констатировано было только въ одной экономiи землев. С. М. Каменева (д. Сухой Хуторъ, Липовской вол.), гдѣ заболѣли: 1 телка, 3 овцы и 2 соб. Изъ нихъ телка пала, остальныя животныя убиты. Причиной появленiя бѣшенства въ экономiи г. Каменева послужилъ покусъ указанныхъ животныхъ неизвѣстно откуда забѣжавшей собакой.

IV. Актиномикозъ въ единичныхъ случаяхъ наблюдался въ большинствѣ экономiй и у крестьянск. скота; зарегистрированъ же только одинъ пунктъ (эк. Снѣгирева въ дер. Борисовкѣ), гдѣ актиномикозъ сразу обнаруженъ былъ на 6 телятахъ въ довольно тяжелой формѣ

Вообще должно отмѣтить, что актиномикозъ въ Щигровскомъ уѣздѣ изъ года въ годъ все болѣе распространяется, при чемъ нерѣдки случаи смерти животныхъ отъ актиномикознаго пораженiя легкихъ, гортанныхъ железъ и суставовъ. Разведенiе болѣе культурнаго скота (симентальскаго) увеличиваетъ % смертности, при чемъ зараза въ большинствѣ случаевъ попадаетъ въ организмъ животнаго вмѣстѣ съ кормомъ (колосья злаковъ, солома).

Въ тѣхъ случаяхъ, когда положенiе актиномикомъ болѣе поверхностное и удобное для операцiи, лѣченiе (оперативное) приносило пользу; въ случаяхъ же распространеннаго актиномикоза, когда опухолей являлось много, или при пораженiи внутреннихъ органовъ — надежды на выздоровленiе почти никакой нѣтъ и такiя животныя назначались къ убою, при условiи браковки пораженныхъ актиномикозомъ частей.

V. Ящуръ констатированъ былъ только на двухъ коровахъ въ г. Щиграхъ. Форма болѣзни была очень легкая, и болѣзненный процессъ локализировался исключительно на вымени. Обѣ заболѣвшiя

коровы выздоровѣли. Причина появленія ящура въ гор. Щиграхъ не выяснена.

Въ болѣе серьезной формѣ ящуръ наблюдался въ экономіи земл. Р. А. Черпаго (д. Плоховка, Никитской вол.), куда занесенъ былъ въ декабрѣ мѣсяцѣ изъ гор. Курска черезъ купленныхъ коровъ. Изъ 25 животныхъ заболѣвшихъ 2 пали, остальныя выздоровѣли. Ящуръ локализировался на вымени, ногахъ и въ ротовой полости.

VI. Чесотка лошадей въ повальномъ видѣ и при томъ въ довольно тяжелой формѣ констатирована была только въ двухъ пунктахъ: 1) экон. М. М. Дицъ (д. Мелиховъ Колодезь) и 2) въ д. Косиповкѣ. Въ обоихъ пунктахъ болѣло 33 лошади, изъ которыхъ 2 пали, остальныя выздоровѣли. Въ единичныхъ случаяхъ чесотка также часто встрѣчалась среди животныхъ, доставляемыхъ въ лѣчебницу, но вообще 1899 г. долженъ быть признанъ болѣе благополучнымъ въ отношеніи этой болѣзни, такъ какъ, благодаря сравнительной достаточности кормовъ, животныя питались удовлетворительно.

VII. Рожа свиней или „синюха" наблюдалась въ уѣздѣ нерѣдко, но одновременно съ острой формой очень часто встрѣчалась хроническая форма заболѣванія, начинавшаяся сильнымъ жаромъ и протекающая при признакахъ полупараличей или полныхъ параличей всѣхъ или чаще переднихъ конечностей, при чемъ животныя сильно худали. Въ отличіе отъ суставнаго ревматизма, заболѣвшія хронической формой „рожи" животныя не ощущали сильной боли въ пораженныхъ ногахъ; при ощупываніи суставовъ, кромѣ легкой припухлости, ничего не замѣчалось. Эта форма болѣзни, хотя давала меньшій % смертности, но въ экономическомъ отношеніи все-таки приносила громадный убытокъ, такъ какъ животныя, заболѣвшія хронической формой „рожи", очень трудно поправлялись, а иногда совершенно оставались съ парализованными ногами. По выздоровленіи такія животныя очень плохо поправлялись. Въ противоположность острой формѣ, хронической „рожей" страдали животныя болѣе взрослыя отъ 8—9 мѣсяцевъ и до 2—3 лѣтъ (чаще 1—1½ года).

Для борьбы съ заразой „рожи" приходилось все-таки прибѣгать къ прививкамъ, хотя вслѣдствіе нѣсколько неудачной прививки въ экономіи земл. Арцибушева (сильная реакція послѣ 1-й вакцины) приняты были большія предосторожности, и владѣльцы, желавшіе воспользоваться прививками, всякій разъ предупреждались о возможности осложненій при вакцинаціи. Прививки выписывались изъ Нижегородской лабораторіи анонимнаго французскаго общества за счетъ владѣльцевъ. Однако, вслѣдствіе закрытія лабораторіи въ половинѣ августа, осенью прививокъ не дѣлалось.

Первыя прививки въ отчетномъ году пришлось сдѣлать въ экономіи г. Арцибушева, при чемъ онѣ носили характеръ сильно вынужденныхъ и были вызваны тѣмъ, что въ первыхъ числахъ апрѣля мѣсяца начался сильный падежъ поросятъ въ этой экономіи. Падали

исключительно молодые поросята изъ тѣхъ партій, которыя не были привиты въ 1898 году. Вначалѣ I-ю вакциною было привито 64 поросенка (партія, среди которой начался падежъ), а потомъ, когда выслана была вторая партія I-й вакцины (черезъ 12 дней), были привиты остальныя свиньи, и снова той же I-й вакциной привиты первый разъ привитые (64) поросенка. Въ первый разъ изъ 64 поросятъ пало 3 поросенка, во второй же разъ изъ всей партіи (272 гол.) пало 2 поросенка.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ, когда подросъ новый пометъ поросятъ, среди послѣднихъ снова начался падежъ (пало 10 шт.), почему всѣмъ непривитымъ 243 поросятамъ была сдѣлана прививка I-й вакц., и падежа отъ прививки не было.

Въ остальныхъ 4 пунктахъ прививки произведены были въ то время, когда тамъ еще не было падежа. Всего привито было 113 животныхъ, изъ которыхъ пала 1 свинья. Когда же въ селеніяхъ, окружающихъ эти экономіи, начался падежъ, то ни одно изъ привитыхъ животныхъ не пало, одна же свинья (въ экономіи Н. В. Ковалевскаго), случайно непривитая, пала отъ натуральной заразы „рожи".

Эти примѣры указываютъ, что въ настоящее время прививки являются пока единственнымъ средствомъ въ борьбѣ съ „бациллярной рожей" свиней.

Что касается до лѣченія спорадическихъ заболѣваній, то, какъ выше сказано было, помощь больнымъ животнымъ оказывалась или при выѣздахъ въ уѣздъ или же въ г. Щиграхъ въ амбулаторной лѣчебницѣ. Въ первомъ случаѣ лѣченіе больныхъ незаразными болѣзнями носило болѣе случайный характеръ въ зависимости отъ свободнаго времени и на сколько позволяло удобство. Приводъ же больныхъ въ лѣчебницу, хотя и представляетъ для владѣльцевъ затрудненіе, такъ какъ приходится доставлять животное иногда за 15—20 верстъ, но за то въ дѣлѣ оказанія помощи имѣетъ массу преимуществъ передъ осмотрами въ уѣздѣ, такъ какъ при помощи опытныхъ помощниковъ (фельдшеровъ, служителя) и при наличности подъ руками инструментовъ можно точнѣе діагностировать заболѣваніе и примѣнить тѣ или иные способы лѣченія.

Всѣхъ выѣздовъ въ уѣздъ какъ по прививкамъ, такъ и по лѣченію заразныхъ и незаразныхъ больныхъ домашнихъ животныхъ, врачемъ сдѣлано было 150. По мѣсяцамъ они распредѣляются такимъ образомъ:

1) Въ январѣ	мѣс.	11	поѣзд.	7) Въ іюлѣ	мѣс.	15	поѣзд.
2) „ февралѣ	„	14	„	8) „ августѣ	„	11	„
3) „ мартѣ	„	18	„	9) „ сентябрѣ	„	11	„
4) „ апрѣлѣ	„	14	„	10) „ октябрѣ	„	12	„
5) „ маѣ	„	16	„	11) „ ноябрѣ	„	6	„
6) „ іюнѣ	„	9	„	12) „ декабрѣ	„	13	„

Всего больныхъ за 1899 годъ въ уѣздѣ и лѣчебницѣ было принято, исключая повторныхъ случаевъ, 2464 жив.; изъ нихъ: 1798 лош., 399 рог. ск., 38 ов., 201 св., 11 соб. и 17 друг. жив. Выздоровѣло или

получило облегченіе: 1076 лош., 162 рог. ск., 2 ов., 19 свин., 4 соб. и 6 др. жив., всего 1269 жив. Пало и убито: 47 л., 41 рог. ск., 32 ов., 165 свин., 2 соб и 4 друг. жив., всего 291 жив.; осталось съ неизвѣстнымъ исходомъ 904 жив.

Изъ всего числа принятыхъ больныхъ (2464) животныхъ въ лѣчебницу было доставлено 1397 животныхъ.; остальныя же (1067 жив.) были осмотрѣны въ уѣздѣ. Кромѣ оказанія помощи больнымъ животнымъ въ лѣчебницѣ, подвергнуто было прививкѣ сибирской язвы: I-й вакц. 107 жив. и II-й вакц. 103 жив. и кастрировано 10 жив. Всего посѣщеній въ лѣчебницу было сдѣлано больными не менѣе 2500, такъ какъ нѣкоторыхъ больныхъ городскіе обыватели и ближайшіе деревенскіе приводили по нѣсколько разъ въ недѣлю и даже ежедневно до самаго излѣченія.

Стаціонарныхъ больныхъ при лѣчебницѣ было 18 жив.; изъ нихъ 10 кастратовъ. Помѣщеніе для стаціонарныхъ больныхъ давалось безплатно при условіи доставленія владѣльцемъ необходимаго фуража для больного животнаго.

По характеру заболѣваній всѣхъ принятыхъ въ лѣчебницѣ животныхъ слѣдуетъ раздѣлить такимъ образомъ:

№№.	Названіе болѣзней.	Лошадей.	Кр. рогат. скота.	Овецъ.	Свиней.	Собакъ.	Другихъ животныхъ.	Итого.
1	Съ болѣзнями дыхательн. орг. .	71	8	—	3	1	—	83
2	" " пищеварит. " .	165	80	2	10	2	4	263
3	" " мочеполовыхъ .	17	29	—	—	—	1	47
4	" " нервной системы .	1	—	—	—	—	—	1
5	" " аппарата движенія	288	6	—	2	2	1	299
6	" " кожи и клѣтчатки	303	37	1	4	5	—	350
7	" " глазъ .	55	4	—	—	—	—	59
8	Съ болѣзнями органовъ кровообращенія	12	—	—	—	—	—	12
9	Съ болѣзнями лимфатич. сосудовъ и железъ . . .	2	—	—	—	—	—	2
10	Съ болѣзнями инвазіонными .	140	22	—	4	—	—	166
11	" " инфекціонными .	29	7	4	17	1	—	58
12	Съ новообразованіями . .	46	—	—	—	—	11	57
	Кромѣ того:							
13	Кастрировано . .	6	3	—	1	—	—	10
14	Привито вакцинами сибирской язвы I-й вакц. .	4	166	—	—	—	—	170
	II-й вакц. .	11	92	—	—	—	—	103
	Итого въ 1899 г. въ ветерин. лѣчебницѣ было принято .	1150	454	7	41	11	17	1680

Изъ числа инфекціонныхъ больныхъ были констатированы: 1) сапъ у 2 лош., 2) сиб. язва у 6 жив., 3) мытъ у 18 лош., 4) ящуръ у 2 кор., 5) „бацил. рожа“ у 16 свиней.

Изъ числа инвазіонныхъ было: 1) актиномикозныхъ 13 рог. ск., 2) чесоточныхъ—121 и 3) паразитныхъ—38 животныхъ.

Преобладающее большинство больныхъ принадлежало крестьянамъ; такъ, изъ всего числа принятыхъ въ лѣчебницѣ больныхъ крестьянскихъ было: 844 лош., 128 кр. рог. ск., 31 свинья, 2 ов. и 1 курица, всего 1006 жив.

Главнымъ образовъ животныя доставлялись изъ ближайшихъ селеній, хотя значительное количество животныхъ было и изъ селеній, отстоящихъ отъ г. Щигровъ за 20 верстъ.

Всѣхъ больныхъ, доставленныхъ въ лѣчебницу, можно распредѣлить такимъ образомъ:

Изъ гор. Щигровъ.	Изъ селеній, отстоящихъ отъ гор. Щигровъ.									Изъ друг. уѣздовъ.
	На 5 вер.	На 10 вер.	На 15 вер.	На 20 вер.	На 25 вер.	На 30 вер.	На 35 вер.	На 40 вер.	На 50 вер.	
Ж.	Жив.	Жив.	Жив.	Жив.	Жив.	Жив.	Жив.	Жив.	Жив.	Ж.
272	503	339	247	117	114	36	11	9	1	31

По мѣсяцамъ пріемъ больныхъ распредѣляется такимъ образомъ:

	Лошадей.	Рогат. скота.	Ов.	Св	Соб.	Друг. жив.	Итого жив.
1) Въ январѣ мѣс. принято больн.	51	9		2	2	1	65
2) „ февралѣ „ „ „	46	16		3	1		66
3) „ мартѣ „ „ „	100	15	1	2	2		120
4) „ апрѣлѣ „ „ „	123	16		5	1		145
5) „ маѣ „ „ „	186	18		2	2		208
6) „ іюнѣ „ „ „	167	36		4	1	11	219
7) „ іюлѣ „ „ „	131	22	1	6		2	162
8) „ августѣ „ „ „	118	271		7			396
9) „ сентябрѣ „ „ „	77	16	4	1	1		99
10) „ октябрѣ „ „ „	78	14	1	8		2	103
11) „ ноябрѣ „ „ „	41	8		2			51
12) „ декабрѣ „ „ „	45	13				1	58

Итого за отчетный 1899 г. принято въ лѣчебницѣ больн. 1680 ж.

Помощь всѣмъ безъ исключенія оказывалась безплатно. Взималась плата только за кастраціи по 50 коп. съ крупнаго животнаго (жеребца, быка и стараго хряка); мелкія же животныя кастрировались безплатно. На необходимое время кастраты оставлялись въ лѣчебницѣ на продовольствіи владѣльца подъ надзоромъ дежурнаго фельдшера. Слѣдуемую за кастрацію сумму, за вычетомъ стоимости медикаментовъ, потребленныхъ для кастраціи, получалъ фельдшеръ, производившій кастрацію.

Въ виду ограниченности суммы (250 руб.), ассигнованной на медикаменты и инструменты въ 1899 году, лѣкарства по усмотрѣнію

врача выдавались только бѣднѣйшимъ обывателямъ Щигровскаго у., прочіе же владѣльцы обязаны были пріобрѣтать лѣкарства изъ вольной аптеки.

Принимая же во вниманіе, что дороговизна медикаментовъ въ вольной аптекѣ лишала возможности большинство владѣльцевъ обращаться за помощью въ лѣчебницу, было установлено безплатное изготовленіе сложныхъ лѣкарствъ для всѣхъ обращающихся за помощью въ лѣчебницу, но при условіи пріобрѣтенія владѣльцами больныхъ животныхъ необходимыхъ простыхъ веществъ въ вольной аптекѣ или въ земскомъ магазинѣ, при чемъ послѣдній отпускалъ всѣ медикаменты простые по заготовительной цѣнѣ. Мѣра эта на практикѣ оказалась очень полезною: число безплатныхъ лѣкарствъ уменьшилось, а владѣльцы, имѣя возможность пріобрѣтать лѣкарства за ничтожную цѣну, охотно стали обращаться за помощью для своихъ больныхъ животныхъ. Подобный отпускъ лѣкарствъ, съ прибавленіемъ одного фельдшера (третьяго) въ участокъ, былъ не особенно затруднителенъ, и при томъ крестьянинъ, въ большинствѣ случаевъ неграмотный, при полученіи лѣкарства, получалъ и довольно обстоятельное объясненіе къ употребленію медикаментовъ. Однако, несмотря на ограниченность выдачи безплатныхъ лѣкарствъ, трудно было избѣжать перерасхода въ 50 руб., который очереднымъ собраніемъ былъ принятъ.

Всего въ теченіе отчетнаго года изъ больничной аптеки отпущено было 2156 лѣкарствъ, изъ нихъ 392—безплатно. На пріобрѣтеніе же простыхъ веществъ для остальныхъ 1864 лѣкарствъ обывателями истрачено не болѣе 350 руб., между тѣмъ какъ, полагая стоимость каждаго лѣкарства въ вольной аптекѣ въ среднемъ maximum 50 коп., обыватели должны были заплатить за 1864 лѣкар. не менѣе 932 р., т. е. почти втрое больше, чѣмъ ими истрачено.

Чисто санитарная дѣятельность врача за 1899 г. выражалась въ слѣдующемъ:

1) Для выясненія причинъ внезапной палости животныхъ и для рѣшенія вопроса о возможности снятія кожъ съ труповъ этихъ животныхъ—сдѣлано всего вскрытій 120, при чемъ въ 34 случаяхъ сдѣланы микроскопическія изслѣдованія крови, взятой изъ вскрываемыхъ труповъ. Изъ 34 въ тридцати двухъ случаяхъ констатированъ anthrax.

2) Промышленнаго скота осмотрѣно:

а) на городской скотобойнѣ: 336 кр. рог. скот., 248 тел., 2655 ов., 153 свин., итого . . . . 4295 ж.

б) на скотопрогон. пунктѣ въ г. Щиграхъ: 336 кр. рог. скот., 6 ялов., 1086 ов., 128 свин., итого . . . . 1556 ж.

в) на ярмаркахъ: 342 лош., 36 рог. скот., итого . . . . 378 ж.

г) на станціяхъ жел. дорогъ 1 корова и 20 свиней, итого . 21 ж.

Всего осмотрѣно: 342 лош., 1612 рог. скот., 254 тел., 3741 ов., 301 свин., итого . . . . 5250 ж.

3) Сырыхъ животныхъ продуктовъ освидѣтельствовано въ г. Щиграхъ:

а) на базарахъ: 320 пуд. свѣжаго мяса, 454 п. солонин. и $91^1/_2$ п. сала свиного;

б) на складахъ: 150 пуд. кишекъ, 733 конск. кожи, 6982 говяж. кожъ, 1070 торжков. кожъ, 38 свин. кожъ, 2670 овчинъ, 20 пуд. конскаго волоса, 180 пуд. щетины и 20 пуд. курин. пера.

Дѣятельность фельдшеровъ заключалась: 1) въ ежедневныхъ занятіяхъ въ амбулаторной лѣчебницѣ, гдѣ они обязаны были помогать при осмотрахъ животныхъ, готовить необходимыя лѣкарства, слѣдить за инструментами, а въ отсутствіи врача оказывать первоначальную помощь доставляемымъ въ лѣчебницу животнымъ, при чемъ всѣхъ осмотрѣнныхъ больныхъ должны вносить въ амбулатурную книгу, гдѣ они потомъ провѣряются врачемъ; 2) въ командировкахъ въ уѣздъ для производства дезинфекціи и вообще для принятія мѣръ къ предупрежденію и прекращенію заразы по указаніямъ врача, а равно и для оказанія помощи трудно-больнымъ животнымъ, которыя не могли быть доставлены въ лѣчебницу, и 3) дежурить при больныхъ животныхъ, оставляемыхъ при лѣчебницѣ.

Всего тремя фельдшерами въ 1899 году принято больныхъ въ уѣздѣ, по ихъ заявленію, 260 живот.; изъ нихъ терапевтич. 119 жив. и хирургическихъ 141 жив. Кромѣ того, кастрировано: 25 жеребцовъ, 6 баран., 17 бык., 35 хряк. и 3 козла; всего 86 жив.

За исключеніемъ содержанія ветеринар. персоналу, всѣ расходы по ветеринарному участку выразились въ суммѣ 560 руб., изъ котор. 300 руб. истрачено на медикаменты и инструменты, а 260 р.—на содержаніе лѣчебницы, перерасходъ по лѣчебницѣ въ 60 руб. принятъ врачемъ на свой счетъ.

Просматривая дѣятельность ветеринарнаго персонала за 7 мѣсяцевъ текущаго 1900 года, т. е. съ 1 января по 1 августа с./г., можно отмѣтить слѣдующее:

I. Въ эпизоотическомъ отношеніи этотъ періодъ не можетъ быть признанъ благополучнымъ, такъ какъ хотя случаевъ „сапа" лошадей и не наблюдалось, за то сиб. язва была констатирована въ 9 пунктахъ въ довольно сильной формѣ. Главнымъ образомъ преобладала кишечная форма заболѣванія. Болѣе сильное развитіе заразы наблюдалось: 1) въ эк. земл. Гусаревой (с. Спасское Хохловской вол.), 2) въ экон. земл. Арсеньевой (с. Никольское Никольской вол.) и 3) въ г. Щиграхъ. Во всѣхъ этихъ трехъ пунктахъ форма сибирки была кишечная, и пало 7 лош. и 9 коровъ.—Всего же въ 9 пунктахъ пало 13 лош. и 10 рог. скота.

Привито вакцинами сиб. язвы:

I-й вакц. 582 лош., 808 рог. ск. и 146 овецъ. Всего 2356 жив.

II-й вакц. 541 лош., 566 кр. рог. ск. и 112 овецъ. Всего 1196 ж.

Крестьянскаго скота привито 274 жив.

Смертность послѣ вакцинаціи была только въ одной экономіи земл. Арсеньевой, гдѣ послѣ 1-й вакцины пало 4 шт. круп. рог. скота. Причиной падежа здѣсь нужно признать крайнюю зараженность помѣщеній и то, что прививки произведены были въ моментъ сильнаго развитія заразы, когда наканунѣ дня прививокъ пало 2 животныхъ и утромъ въ день прививокъ 1 жив. (прививки сдѣланы въ полдень). Въ данной экономіи прививки признаны были единственнымъ средствомъ для сохраненія еще незараженнаго скота. Вторая вакцина еще не прививалась, такъ какъ двѣнадцатидневный срокъ не истекъ.

Другая заразная болѣзнь, еще болѣе причинившая убытку сельскому хозяину—„рожи“ свиней въ текущемъ году распространена по всему уѣзду и убытокъ отъ нея къ концу года долженъ выразиться въ довольно крупной суммѣ. Количество павшихъ животныхъ пока еще трудно опредѣлить точно, за отсутствіемъ правильныхъ свѣдѣній по этому вопросу.

Въ виду закрытія въ августѣ и прошлаго 1899 года Нижегородской лабораторіи французскаго общества, къ прививкамъ „рожи“ пришлось приступить не ранѣе мая мѣс., послѣ того какъ получены были сначала отъ лаборанта Харьковскаго ветеринарнаго института, а затѣмъ отъ Курской губернской земской управы увѣдомленія, что въ лабораторіи Харьковскаго института началось изготовленіе вакцинъ „рожи“ свиней, но при этомъ, за недостаточностью произведенныхъ опытовъ прививокъ, ничего не говорилось про качество ихъ. Но такъ какъ изъ двухъ золъ нужно избирать меньшее, рѣшено было начать прививки Харьковскими вакцинами.

Всего по 1-е августа въ 11 пунктахъ: I-ю вакциною—761 свинья и II-ю вакц. 185 свиней. Послѣ I-й вакцины пало 3 поросенка въ возрастѣ до 4 мѣс., послѣ II-й вакцины падежа не было.

На сколько пригодны, въ смыслѣ иммунности, вакцины Харьковской лабораторіи, конечно, пока судить трудно, это покажетъ будущее. Были, правда, заявленія изъ одной экономіи (г. Ковалевскаго), гдѣ прививки сдѣланы были первыми въ маѣ мѣс., что въ іюнѣ мѣс., т. е. ровно черезъ мѣсяцъ, было два случая падежа поросятъ при видимыхъ признакахъ „рожи“, но дать точныя разъясненія по этому дѣлу очень трудно, во-первыхъ, потому, что въ экономіи этой, по примѣру прошлаго года, произведена прививка только одной I-й вакциной, которая при сильной интенсивности заболѣванія въ текущемъ году могла оказаться недостаточной (слабой) для иммунизаціи противъ натуральнаго яда во-вторыхъ, потому, что характеръ смертности свиней въ Щигровскомъ уѣздѣ, какъ и вообще въ Курской и смежныхъ съ ней губерніяхъ, точно научно не опредѣленъ. Только на основаніи данныхъ вскрытій и наружныхъ признаковъ заболѣванія устанавливается діагнозъ „рожи“; на самомъ же дѣлѣ, быть можетъ, одновременно съ „рожей“ приходится имѣть дѣло и съ другой

не менѣе заразительной болѣзнью „чумой“ свиней, которая въ нѣкоторыхъ случаяхъ микроскопически почти не отличается отъ первой и для точнаго діагноза которой требуются пріемы бактеріологическіе (посѣвы яда, культуры, прививка опытныхъ животныхъ и проч.). Въ виду этого рѣшено одновременно съ производствомъ прививокъ вынужденныхъ производить бактеріологическое изслѣдованіе существующей въ томъ участкѣ заразы.

Другія заразныя болѣзни (бѣшенство, чесотка, актиномикозъ) наблюдались также въ уѣздѣ, но болѣе въ спорадической формѣ.

II. Что касается до лѣченія спорадическихъ заболѣваній, то всего за отчетный семимѣсячный періодъ осмотрѣно больныхъ 1322 л., 319 кр. р. ск., 33 ов., 259 свин., 26 соб. и 2 др. жив. Всего 1961 жив. Изъ нихъ въ лѣчебницѣ принято 977 л., 144 кр. рог. ск., 90 св., 6 ов., 16 соб. и 13 пт., итого 1246 жив.; остальныя 715 живот. осмотрѣны при разъѣздахъ въ уѣздѣ. Выѣздовъ же въ уѣздъ съ 1 января по 1 августа сдѣлано было всего 118.

Изъ указаннаго числа 1246 жив., принят. въ лѣчебницѣ: кастрировано 13 животн., привито 1 вакц. сиб. язвы 9 животн. и 11 вакц. сиб. язвы 9 ж. и подвергнуто маллеинизаціи по подозрѣнію въ сапѣ 2 лош. На основаніи отрицательныхъ данныхъ, полученныхъ отъ впрыскиванія маллеина, обѣ лошади признаны здоровыми.

Такимъ образомъ, за 7 мѣсяцевъ текущаго 1900 года было принято въ лѣчебницѣ только на 434 животн. менѣе, чѣмъ за весь 1899 годъ, и на 261 жив. болѣе, чѣмъ за 7 тѣхъ же мѣсяцевъ прошлаго года; какъ и въ прошломъ году, главный % больныхъ составляетъ скотъ крестьянскій. Стаціонарныхъ больныхъ, кромѣ 13 кастратовъ и 2 лошадей, подвергавшихся маллеинизаціи, не принималось.

Методъ выдачи лѣкарствъ изъ аптечки, имѣющейся при лѣчебницѣ, практикуется тотъ же, что и въ прошломъ году, т. е. бѣднѣйшимъ жителямъ Щигровскаго уѣзда лѣкарства выдаются безплатно; другимъ же всѣмъ лицамъ лѣкарства по желанію безплатно приготовляются въ лѣчебницѣ, но при условіи пріобрѣтенія владѣльцемъ нужныхъ для составленія лѣкарства простыхъ веществъ въ аптекѣ или земскомъ магазинѣ. Такимъ образомъ, изъ лѣчебницы отпущено всего 4042 лѣкарства, изъ коихъ безплатно 433 лѣкарства.

Въ сравненіи съ прошлымъ годомъ за отчетные семь мѣсяцевъ отпущено лѣкарствъ на 1886 болѣе, нежели за весь 1899 годъ, и на 2600 болѣе, чѣмъ за тѣ же семь мѣсяцевъ прошлаго года.

Въ виду сравнительно большого наплыва больныхъ въ лѣчебницу и частой необходимости брать въ уѣздъ одного изъ фельдшеровъ для помощи при разнаго рода прививкахъ, или же спеціально командировать фельдшеровъ для производства дезинфекціи въ зараженныхъ дворахъ, осмотра больныхъ и проч., пришлось временно допустить къ занятію къ лѣчебницу двухъ фельдшерскихъ учениковъ Харьковской ветеринарной школы, Андрея Ефремова и Василія Гло-

това, которые состоятъ стипендіатами Щигровскаго земства. Означенные ученики прибыли на каникулы въ г. Щигры въ апрѣлѣ м., убѣдительно просили дозволить имъ заниматься все каникулярное время до сентября мѣс. Интересуясь дѣломъ, Ефремовъ и Глотовъ оказались довольно опытными помощниками, особенно въ приготовленіи лѣкарствъ при ветеринарной аптечкѣ и нерѣдко приходили на вечерній пріемъ больныхъ.

Несмотря на значительное, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, увеличеніе отпуска лѣкарствъ, въ текущемъ году пока не предвидится перерасхода, если же онъ и будетъ случайно къ концу года, то во всякомъ случаѣ не превысить 10—15 руб.

На основаніи постановленія очередного земскаго собранія прошлаго 1899 года въ текущемъ году за кастрацію взималась, согласно назначенной собраніемъ таксѣ, плата, при чемъ всего взыскано 14 р. 8 коп., каковая сумма разновременно вносилась въ земскій магазинъ на счетъ ветеринарнаго участка.

Какъ выше сказано, дѣятельность фельдшеровъ, кромѣ занятій при лѣчебницѣ, заключалась и въ командировкахъ въ уѣздъ, при чемъ всего осмотрѣно ими больныхъ:

1) Фельдш. Вас. Евс. Лысенко .	. 108 ж.	и кастриров. 12 ж.
„ Ив. Евс. Лысенко .	. 87 ж.	
„ Г. Фр. Роговскимъ .	. 113 ж.	и кастриров. 21 ж.
Итого бол.	309 ж.,	кастрирован. 33 ж.

Заканчивая отчеты по ветеринаріи въ Щигровскомъ уѣздѣ, нужно отмѣтить, что средства, избранныя земствомъ для борьбы съ заразными болѣзнями путемъ развитія лѣченія животныхъ, на практикѣ оказываются самыми вѣрными, такъ какъ публика (соб. крестьяне) убѣждаются, что земство въ лицѣ ветеринарнаго врача и его фельдшеровъ дѣйствительно стремится сохранить цѣнныхъ для сельскаго хозяйства животныхъ. Крестьянинъ смѣло ведетъ свое животное къ ветеринару и не боится, что оно будетъ убито, какъ прежде думалъ крестьянинъ, когда слышалъ, что ѣдетъ ветеринаръ. Осмотръ больныхъ, доставляемыхъ въ лѣчебницу, даетъ возможность открывать очаги заразы и своевременно принимать мѣры къ ея уничтоженію. Данныя вышеуказанныхъ вѣдомостей ясно указываютъ, какой громадный % заразныхъ больныхъ обнаруженъ среди животныхъ, доставленныхъ въ амбулаторію. Уменьшеніе выдачи безплатныхъ лѣкарствъ, насколько показываетъ почти двухлѣтній опытъ, не тормозитъ дѣла при введенной системѣ полученія медикаментовъ.

Добровольное изъявленіе желанія двухъ фельдшерскихъ учениковъ: Ефремова и Глотова—заниматься при лѣчебницѣ, по мнѣнію моему, должно быть поощрено какою-либо денежною наградою, такъ какъ трудъ ихъ все-таки довольно значителенъ и принесъ большую пользу земскому дѣлу.

Наконецъ, нельзя не отмѣтить того факта, что при слишкомъ

большой и усиленной работѣ мнѣ, ветеринарному врачу, очень мало остается свободнаго времени слѣдить за научными открытіями въ области ветеринаріи. Съ каждымъ годомъ вносится въ эту область масса полезныхъ для практики открытій, которыя очень помогли бы въ земскомъ дѣлѣ. Поэтому я нахожу необходимымъ теперь же возбудить принципіальный вопросъ о предоставленіи права ветеринарному врачу добровольно пользоваться черезъ каждые 2—3 года отпусками для поѣздокъ въ одинъ изъ институтскихъ городовъ для научнаго усовершенствованія. Я полагаю, что Щигровское земство, стремящееся къ развитію ветеринаріи въ уѣздѣ, рѣшитъ этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ и сохранитъ за командируемымъ право на получаемое имъ содержаніе во все время отпуска.

Такимъ образомъ, передъ предстоящимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ имѣю честь возбудить слѣдующія ходатайства:

1) Объ оставленіи на 1901 г. прежнихъ смѣтъ на инструменты и медикаменты и содержаніе амбулаторной ветеринарной лѣчебницы всего 596 руб.

2) Объ ассигнованіи вознагражденія двумъ фельдшерскимъ ученикамъ, Ефремову и Глотову, за занятія ихъ въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ при ветер. лѣчебницѣ;

и 3) о предоставленіи права ветеринарному врачу добровольно пользоваться отпускомъ до двухъ мѣсяцевъ черезъ каждые 2—3 года для поѣздокъ съ научною цѣлью и о сохраненіи получаемаго имъ содержанія за время отпуска.

Земскій ветеринарный врачъ *С. Четвериковъ.*

При семъ прилагается:

1) Отчетъ въ израсходованіи суммъ, ассигнованныхъ для ветер. участка на 1899 годъ.

2) Годичныя вѣдомость 1899 г. о прививкахъ сиб. язвы.

3) „ „ о прививкахъ „бациллярной рожи".

4) „ „ объ амбулаторномъ лѣченіи дом. живот.

5) „ „ объ эпизоотіяхъ.

ОТЧЕТЪ

въ израсходованіи суммъ, ассигнованныхъ для ветеринарнаго участка на 1899 годъ.

Ассигновано.	руб.	к.	Истрачено въ 1899 году.	руб.	к.
1) На медикаменты и инструменты . . .	300	—	1) На медикаменты и инструменты . .	300	—
2) На амбулаторную лѣчебницу въ г. Щиграхъ	200	—	2) На амбулаторную лѣчебницу:		
			а) содержаніе человѣка	124	—
			б) наемъ помѣщеній	84	—
			в) отопленіе и ремонтъ	40	—
			г) содержаніе чистоты и мелочн. расх. . .	12	—
Всего ассигн. .	500	—	Всего израсх. .	560	—

Вѣдомость о прививкахъ вакцинъ сибирской язвы въ Щигровскомъ уѣздѣ за 1899 г.

Названіе волостей.	Наименованіе селеній.	Имя, отчество и фамилія владѣльца привитыхъ животныхъ.	Когда существовала натурал. форма сибирск. язвы.	Пало отъ натур. сиб. язвы				Когда производ. прививка.	Привито I-й вакциной.								Привито II-й вакциной.								Пало послѣ I-й вакцины.		Пало послѣ II-й вакц.	
				Лошад.	Рог. ск.	Овецъ.	Итого.		Лошадей.	Жереб.	Рог. ск.	Телятъ.	Овецъ.	Ягнятъ.	Др. жив.	Итого.	Лошадей.	Жереб.	Рог. ск.	Телятъ.	Овецъ.	Ягнятъ.	Др. жив.	Итого.	Лошадей.	Итого.	Лошадей.	Итого.
Липовская.	I. Г. Щигры.	Городское стадо.	1 август.	—	1	—	1	I в. 8/VIII. II в. 21/VIII.	—	—	144	9	—	—	—	153	—	—	100	7	—	—	—	107				
	II. Д. Мансурово.	1) Эк. Ил. Н. Шилова.		—	—	—	—	I—24/III. II—6/IV.	18	15	44	6	—	—	—	83	6	15	44	6	—	—	—	71				
		2) Эк. Ак. С. Бондырева		—	—	—	—	I—16/IV.	2	2	3	14	—	—	—	21	Не	п	рив	ива	лась							
		3) У крестьянъ.		—	—	—	—	I—16/IV. II—30/IV.	4	1	9	2	—	—	—	16	4	1	5	1	—	—	—	11				
	III. С. Кошелево.	1) Эк. Г. Ив. Петрова.	28 іюня.	—	1	—	1	I—28/VII. II—11/VIII	17	—	27	3	96	—	—	143	17	—	27	—	96	—	—	140				
		2) У крестьянъ.		—	—	—	—	I—29/VII. II—12/VIII.	—	—	66	12	—	—	—	78	—	—	66	10	—	—	—	76	Пад	ежа	не	было.
	IV. Д. Николаевка.	У крестьянъ.	Въ іюлѣ.	4	4	—	8	I—28/VII. II—11/VIII.	54	—	47	—	148	70	—	319	51	—	47	—	—	—	—	98				
	V. Д. Юрасово.	У крестьянъ.	19 декаб.	1	—	—	1	I—1/X. II—14/X.	11	6	26	4	135	—	—	182	6	4	26	4	135	—	—	175				
Расховец.	VI. Д. Барково.	Эк. П. Н. Рагозина.	20 мар.	1	—	—	1	I—21/III.	68	9	31	6	—	—	—	114	Не	п	рив	ива	лась							
В.-Ольховатская.	VII. С. В.-Ольховатое.	Эк. О. В. Галаховой.	1 февр.	—	2	—	2	I—22/IV. II—5/V.	·	—	206	6	—	—	—	212	—	—	197	—	—	—	—	197				
	VIII. Д. Сергіевка.	Эк. Н. Н. Кладищева.		—	—	—	—	I—20/III. II—4/IV.	—	—	56	10	—	—	—	66	—	—	56	6	—	—	—	62				
	IX. С. М. Змѣинецъ.	Въ обществѣ.	Въ февр.	2	—	—	2	I—4/III. II—16/III.	142	31	39	9	33	—	—	254	60	1	18	1	14	—	—	94	1	1	1	1
	X. Д. Косиновка.	У крестьянъ.		—	—	—	—	I—26/III.	59	26	37	8	295	—	—	425	Не	п	рив	ива	лась							
Липовч.	XI. Мелих. Колод.	Эк. Н. В. Ковалевскаго.	1 апрѣля	—	2	1	3	I—8/IV. II—21/IV.	137	20	125	16	16	—	—	314	122	19	125	6	16	—	—	288				
	XII. Д. Воробьевка.	Эк. Боткиныхъ.		—	—	—	—	I—2/VIII. II—15/VIII	74	7	80	12	—	—	32	205	74	7	80	12	—	—	1	174				
Озеренск.	XIII. С. Тѣстово.	Эк. С. Ф. Отрѣшковой.		—	—	—	—	I—18/III. II—30/III.	40	3	87	13	31	—	—	174	40	—	87	—	31	—	—	158				
	XIV. Мещер. Высел.	Эк. М. Д. Сѣкериной.		—	—	—	—	I—19/III. II—31/III.	61	8	68	17	30	—	—	184	61	2	68	14	30	—	—	175				
Мелехин.	XV. С. Мелехино.	Эк. М. В. Черникова.	8—12 августа.	—	2	—	2	I—13/VIII. II—26/VIII.	11	1	7	3	—	—	—	22	11	—	7	3	—	—	—	21	Пад	ежа	не	было.
Никитск.	XVI. Д. Пол. Плота.	Эк. А. С. Бородаевскаго		—	—	—	—	I—12/III. II—25/III.	67	4	46	5	—	—	—	122	65	—	46	4	—	—	—	115				
Троицкая.	XVII. Д. Сергіевка.	1) Эк. Н. П. Бровцина.		—	—	—	—	I—17/IV.	46	9	36	7	—	—	1	99	27	—	36	7	—	—	1	71				
		2) У крестьянъ.		—	—	—	—	II—1/V.	—	—	15	—	—	—	—	15	—	—	15	—	—	—	—	15				
Шестопавлов.	XVIII. Д. Камынино.	Эк. П. М. Воскресенскаго.	9 мар.	1	—	—	1	I—14/III. II—27/III.	17	1	12	4	15	—	—	49	14	—	12	4	—	—	—	30				
В.-Дайменск.	XIX. Д. Ивановка.	Эк. С. А. Антимонова.	8 іюля.	—	8	6	14	I—27/VII. II—11/VIII	—	—	233	51	196	124	—	604	—	—	233	196	124	—	—	604				
								Итого .	828	143	1444	213	995	194	33	3850	558	49	1294	141	518	124	2	2686	1	1	1	1

ВѢДОМОСТЬ

о прививкахъ „бациллярной рожи свиней“ въ Щигровскомъ уѣздѣ за 1899 годъ.

Названіе волостей, селеній и экономій.	Когда произведена прививка.	Когда существовала натур. зараза.	Сколько пало поросять и свиней.	Привито I-й вакциной. Свиней.	Поросять.	Итого.	Привито II-й вакц. Свиней.	Поросять.	Итого.	Пало послѣ I-й вакц. Свиней.	Поросять.	Итого.	Пало послѣ II-й вакц. Свиней.	Поросять.	Итого.
I. Липовской вол.															
1) Д. Шатиловка	13—25 апрѣля.	Съ 1 по 13 апрѣля	29	137	135	272	137	60	197	—	5	5	—	—	—
Эк. К. Д. Арцыбушева	21 іюля.	Съ 15 по 20 іюля.	5	—	243	243	—	—	—	—	3	3	—	—	—
2) С. Кошелево	8 іюня.	—	—	—	18	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3) Д. Мелих. Колодезь, экон. Ковалевскихъ	18 мая.	—	—	20	28	48	—	—	—	1	—	1	—	—	—
II. Никитской вол.															
4) Д. Полевая Плота, эк. А. С. Бородаевскаго	6 мая.	—	—	17	22	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—
III. В.-Ольхов. вол.															
5) Д. Сергіевка, эк. Кладищева	9 мая.	—	—	8	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	34	182	446	628	137	60	197	1	8	9	—	—	—

Вѣдомость амбулаторнаго лѣченія домашнихъ животныхъ за 1899 годъ.

Лѣчилось у ветеринарнаго врача.	Принято больныхъ.							Выздоровѣло.							П а л о.							Осталось съ неизвѣстнымъ исходомъ.						
	Лошадей.	Рог. скота.	О в е ц ъ.	Свиней.	Собакъ.	Друг. живот.	И т о г о.	Лошадей.	Рог. скота.	О в е ц ъ.	Свиней.	Собакъ.	Друг. живот.	И т о г о.	Лошадей.	Рог. скота.	О в е ц ъ.	Свиней.	Собакъ.	Друг. живот.	И т о г о.	Лошадей.	Рог. скота.	О в е ц ъ.	Свиней.	Собакъ.	Друг. живот.	И т о г о.
Болѣзни дыхательн. орган.	144	15	—	7	1	—	167	73	8	—	5	1	—	87	—	—	—	—	—	—	—	71	7	—	2	—	—	80
„ пищеварит. „	232	112	2	10	1	5	362	154	37	1	3	—	1	196	7	—	—	—	—	2	2	71	75	1	7	1	2	157
„ мочеполовыхъ .	32	57	—	1	—	1	91	18	35	—	—	—	1	54	—	3	—	—	—	—	3	14	19	—	1	—	—	34
„ нервной системы .	3	2	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	—	—	—	—	5
„ аппарата движенія	454	20	—	2	2	1	479	294	13	—	—	1	1	309	1 уб.	—	—	—	—	—	1 уб.	159	7	—	2	1	—	169
„ кожи, клѣтчатки .	438	47	—	3	4	—	492	260	19	—	3	1	—	283	—	—	—	—	—	—	—	178	28	—	—	3	—	209
„ глазъ . . .	87	15	2	—	1	—	105	51	9	—	—	1	—	61	—	—	—	—	—	—	—	36	6	2	—	—	—	44
„ органовъ кровообращенія . . .	4	2	—	—	—	—	6	4	1	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Болѣзни лимфатическ. сосудовъ и железъ . .	16	3	—	1	—	—	20	2	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	14	3	—	1	—	—	18
Болѣзни инвазіонныя .	271	53	1	3	—	—	328	169	21	1	3	—	—	194	2	—	—	—	—	—	2	100	32	—	—	—	—	132
„ инфекціонныя .	44	65	33	174	2	10	328	2	12	—	5	—	3	32	35 2 уб.	38	32	165	2	2	274 2 уб.	5	15	1	4	—	5	30
Новообразованія . .	73	8	—	—	—	—	81	49	7	—	—	—	—	56	—	—	—	—	—	—	—	24	1	—	—	—	—	25
Всего . .	1798	399	38	201	11	17	2464	1076	162	2	19	4	6	1269	44 3 уб.	41	32	165	2	4	288 3 уб.	675	196	4	17	5	7	904

Вѣдомость о повальныхъ болѣзняхъ на скотѣ въ Щигровскомъ уѣздѣ Курской губерніи за 1899 годъ.

Названіе эпизоотій и энзоотій.	Названіе уѣздовъ, волостей и селеній.	Время первоначальнаго появленія болѣзни.	Наличн. количество скота въ неблагополучномъ поселеніи: Лошадей.	Наличн.: Крупнаго рогатаго скота.	Наличн.: Овецъ.	Наличн.: Козъ.	Наличн.: Свиней.	Лошадей: Оставал. больныхъ.	Лошадей: Заболѣло.	Лошадей: Выздоровѣло.	Лошадей: Пало.	Лошадей: Убит. больныхъ.	Лошадей: Убит. подозрительн.	Лошадей: Осталось больныхъ.	Крупнаго рогатаго скота: Оставал. больныхъ.	КРС: Заболѣло.	КРС: Выздоровѣло.	КРС: Пало.	КРС: Убит. больныхъ.	КРС: Убит. подозрительн.	КРС: Осталось больныхъ.	Овецъ: Оставал. больныхъ.	Овецъ: Заболѣло.	Овецъ: Выздоровѣло.	Овецъ: Пало.	Овецъ: Убит. больныхъ.	Овецъ: Убит. подозрительн.	Овецъ: Осталось больныхъ.	Свиней: Оставал. больныхъ.	Свиней: Заболѣло.	Свиней: Выздоровѣло.	Свиней: Пало.	Свиней: Убит. больныхъ.	Свиней: Убит. подозрительн.	Свиней: Осталось больныхъ.	Итого: Оставал. больныхъ.	Итого: Заболѣло.	Итого: Выздоровѣло.	Итого: Пало.	Итого: Убит. больныхъ.	Итого: Убит. подозрительн.	Итого: Осталось больныхъ.	Число неблагополучныхъ поселеній.
Сапъ.	*1. Вышне-Ольховатская волость.*																																										
	С. В.-Ольховатое	2 апр.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1
	2. Никольская волость.																																										
	С. В.-Змѣевецъ	26 апр.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1
	3. Стакановская волость.																																										
	С. Стаканово	17 мая	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1
	Итого отъ сапа	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	3	—	—	3
Сибирская язва.	*1. Вышне-Ольховатская волость.*																																										
	1) С. В.-Ольховатое, эк. О. В. Галахова	24/I.	100	110	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	2) С. Мал. Змѣинецъ	1/II	170	115	91	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	4
	2. Троицкая волость.																																										
	3) Сл. Троицкая	7/II	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	4) Д. Лавровка, эк. Г. А. Новосильцева	13/V.	75	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	3. Никитская волость.																																										
	5) Полевая Плота, эк. А. С. Бородаевскаго	16/V.	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	6) Д. Мал. Щигорь	10/VI.	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	4. Шестопавловская волость.																																										
	7) Д. Камынина, эк. П. М. Воскресенскаго	9/III.	14	16	15	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	8) С. Шестопавловскаго	15/VI.	115	85	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	11	—	—	—	11
	5. Покровская волость.																																										
	9) Д. Петрищево	1/IV.	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	4
	6. Липовская волость.																																										
	10) Д. Николевка	15/VI.	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	3
	11) Кошелево, эк. Г. Н. Петрова	27/VII.	9	5	97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	1
	12) Д. Юрасово	18/XII	98	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	7. Расховецкая волость.																																										
	13) Д. Барково, эк. П. Н. Рагозина	20/III.	77	37	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	8. Озеренская волость.																																										
	14) Д. Маховое	26/VII.	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	9. Никольская волость.																																										
	15) С. Никольское, эк. Я. Н. Аксенова	20/XII.	—	105	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	1
	10. Мелехинская волость.																																										
	16) С. Мелехино, эк. М. И. Черникова	12/IX.	12	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	1

Название эпизоотій и энзоотій.	Названіе уѣздовъ, волостей и селеній.	Время первоначальнаго появленія болѣзни.	Наличн. количество скота въ неблагополучномъ поселеніи: Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	ЛОШАДЕЙ. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Осталось больныхъ.
Сибирская язва.	*В.-Дайменская волость.*													
	17) Д. Ивановка, эк. Антимонова	4/VII.	—	281	320	—	—	—		—	—	—	—	—
	18) Г. Щигры	24/VI.	—	225	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—
	Итого отъ сибирской язвы	—	—	—	—	—	—	—	24	—	24	—	—	—
Чесотка.	*1. Липовская волость*													
	Д. Мелиховъ Колодезь, эк. М. М. Дицъ	24/I	24	—	—	—	—	—	21	21	—	—	—	—
	2. В.-Ольховатская волость.													
	Д. Косиновка	—	200	—	—	—	—	—	12	10	2	—	—	—
	3. Никольская волость													
	С. Б.-Змѣинецъ	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—
	Итого отъ чесотки	—	—	—	—	—	—	—	36	31	5	—	—	—
Актиномикозъ.	*В.-Ольховатская волость.*													
	Д. Борисовка, эк. Снигирева	—	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого отъ актиномикоза	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ящуръ.	1. Г. Щигры	25/VI.		225	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2. Никитская волость.													
	Д. Плоховка, эк. Р. А. Чернаго	20/XII	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого отъ ящура	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бѣшенство.	*Липовская волость.*													
	Д. Сухой-Хуторъ, эк. С. М. Каменева	Ноябр. м.	—	10	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого отъ бѣшенства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа.	*1. Троицкая волость.*													
	1) Д. Сныткино	7/VIII.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2. Липовская волость.													
	2) Д. Голощаповка	2/XII.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) С. Сѣделевка	—	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—
	4) С. Кошелево	11/V.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) Д. Шатилова, эк. К. Д. Арцыбушева	2/IV.	—	—	—	—	400	—	—	—	—	—	—	—
	3. Стакановская волость													
	6) С. Стаканово	—	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—
	4. Г. Щигры	13/X.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5. Хохловская волость.													
	7) Д. Удерево	—	—	—	—	—	180	—	—	—	—	—	—	—
	8) С. С. Алексѣевка	—	—	—	—	—	175	—	—	—	—	—	—	—
	6. Озеренская волость.													
	9) С. В.-Озерна	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого отъ рожи свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе селеній.	Крупнаго рогатаго скота. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Осталось больныхъ.	ОВЕЦЪ. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Осталось больныхъ.	СВИНЕЙ. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Осталось больныхъ.	ИТОГО. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Осталось больныхъ.	Число неблагополучныхъ поселеній.
17) Д. Ивановка, эк. Антимонова	—	9	—	9	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	1
18) Г. Щигры	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	4
Итого отъ сибирской язвы	—	34	—	34	—	—	—	—	14	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	—	72	—	—	—	39
Д. Мелиховъ Колодезь, эк. М. М. Дицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	21	—	—	—	—	1
Д. Косиновка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	10	2	—	—	—	5
С. Б.-Змѣинецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	1
Итого отъ чесотки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	31	5	—	—	—	7
Д. Борисовка, эк. Снигирева	—	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	—	—	—	—	1
Итого отъ актиномикоза	—	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	—	—	—	—	1
1. Г. Щигры	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	1
Д. Плоховка, эк. Р. А. Чернаго	—	25	10	2	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		25	10	2	—	—	13	1
Итого отъ ящура	—	27	12	2	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	12	2	—	—	13	2
																Собакъ.													
Д. Сухой-Хуторъ, эк. С. М. Каменева	—	1	—	1	—	—	—	—	3	—	1	—	2	—	—	2	—	2	—	—	—	—	6	—	4	—	2	—	1
Итого отъ бѣшенства	—	1	—	1	—	—	—	—	3	—	1	—	2	—	—	2	—	2	—	—	—	—	6	—	4	—	2	—	1
1) Д. Сныткино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	8
2) Д. Голощаповка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	4
3) С. Сѣделевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	—	32	—	—	—	—	32	—	32	—	—	—	21
4) С. Кошелево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	6
5) Д. Шатилова, эк. К. Д. Арцыбушева	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	—	29	—	—	—	—	29	—	29	—	—	—	1
6) С. Стаканово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	30	—	—	—	—	30	—	30	—	—	—	19
4. Г. Щигры	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3	2	—	—	—	—	5	3	2	—	—	—	3
7) Д. Удерево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	22	—	—	—	—	22	—	22	—	—	—	20
8) С. С. Алексѣевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	18	—	—	—	—	18	—	18	—	—	—	10
9) С. В.-Озерна	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	3
Итого отъ рожи свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	158	3	155	—	—	—	—	158	3	155	—	—	—	90

Щигровскому очередному уѣздному земскому собранію

Щигровскаго уѣзднаго училищнаго совѣта

ОТЧЕТЪ

о состояніи народнаго образованія въ Щигровскомъ уѣздѣ за $^{1899}/_{1900}$ учебный годъ.

Отчетъ Щигровскому уѣздному земскому собранію о ходѣ школьнаго дѣла въ Щигровскомъ уѣздѣ за $^{1899}/_{1900}$ годъ.

Въ 1900 году въ Щигровскомъ уѣздѣ всего было земскихъ училищъ 50; изъ нихъ существовавшихъ до настоящаго 1900 г. 46, построенныхъ въ отчетномъ году 4.

Среднее кубическое содержаніе воздуха на 1 учащагося было по уѣзду 7 кубич. арш., съ колебаніями отъ 2 до $20^1/_3$ куб. арш.

На 1 училище въ среднемъ приходилось учащихся обоего пола лицъ 71, съ колебаніями отъ 28 до 147 учащихся.

Училища по занимаемымъ помѣщеніямъ распредѣлялись такимъ образомъ:

	Число школъ
Въ собственныхъ, спеціально построенныхъ зданіяхъ	44
Въ безплатно отведенныхъ	1
Въ наемныхъ	1
При другихъ учрежденіяхъ (церковныхъ сторожкахъ, волостныхъ правленіяхъ и т. д.)	4
Итого	50

Въ томъ числѣ зданій: каменныхъ 1, деревянныхъ 47, смѣшанныхъ 2, итого 50.

Изъ нихъ, кромѣ того, съ квартирами для учителей 36.

Изъ общаго числа школьныхъ помѣщеній: удовлетворительныхъ 43, неудовлетворительныхъ 7.

Учительскій персоналъ въ $^{1899}/_{1900}$ учебномъ году состоялъ изъ 97 лицъ, а именно: законоучителей 43, учителей 30, учительницъ 24.

По образовательному цензу педагогическій составъ, за исключеніемъ законоучителей, распредѣлялся такъ:

Число лицъ образованія:

	Учит. сем.	Средняго.	Спец.	Низ.	Дом. образ.	Итого.
Учителей	23	—	—	6	1	30
Учительницъ	—	14	2	6	2	24
Итого	23	14	2	12	3	54

Средній размѣръ вознагражденія по уѣзду:

Законоучителей 36 р.

Учителей 240 р., съ колебаніями отъ 240 до 408 руб.

Учительницъ 240 р., съ колебаніями отъ 240 до 357 руб.

Въ среднемъ по уѣзду занятія въ школахъ продолжались всего $8^1/_2$ мѣсяцевъ, съ колебаніями отъ 8 до $8^1/_2$ мѣсяцевъ.

Въ большинствѣ занятія начинались въ сентябрѣ, а заканчивались въ апрѣлѣ мѣсяцѣ.

Помимо обыденныхъ занятій, при школахъ были народныя чтенія.

Кромѣ того, въ школахъ преподавались ремесла, въ 4 рукодѣліе въ 7 садоводство и огородничество, въ 25 школахъ пѣніе.

Во всѣхъ земскихъ училищахъ въ отчетномъ году обучалось обоего пола дѣтей 3548, изъ которыхъ 2945 мальчиковъ и 603 дѣвочки.

	Л	Ѣ	Т	А.								Итого.
	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13	14	15	16	17	
Изъ нихъ было:												
Въ первыхъ отдѣленіяхъ:												
мальчиковъ .	—	398	733	314	—	—	—	—	—	—	—	1445
дѣвочекъ .	—	95	139	83	—	—	—	—	—	—	—	317
обоего пола .	—	493	872	397	—	—	—	—	—	—	—	1762
Во вторыхъ отдѣленіяхъ:												
мальчиковъ .	—	—	197	518	212	81	—	—	—	—	—	1008
дѣвочекъ .	—	—	61	83	26	12	—	—	—	—	—	182
обоего пола .	—	—	258	601	238	93	—	—	—	—	—	1190
Въ третьихъ отдѣленіяхъ:												
мальчиковъ .	—	—	—	—	207	179	64	42	—	—	—	492
дѣвочекъ .	—	—	—	25	52	18	9	—	—	—	—	104
обоего пола .	—	—	—	25	259	197	73	42	—	—	—	596
Итого: мальчиковъ.	—	398	930	832	419	260	64	42	—	—	—	2945
дѣвочекъ .	—	95	200	191	78	30	9	—	—	—	—	603
обоего пола.	—	493	1130	1023	497	290	73	42	—	—	—	3548

Изъ общаго числа учащихся посѣщали школы въ своихъ селеніяхъ: мальчиковъ 2268, дѣвочекъ 418, обоего пола 2686; а 667 мальчиковъ и 185 дѣвочекъ, за отсутствіемъ школъ въ ихъ селеніяхъ, ходили въ сосѣднія селенія со школами, при чемъ 479 мальчиковъ и 129 дѣвочекъ ходили на разстояніи до 2 верстъ включительно, а 198 мальчиковъ и 56 дѣвочекъ ходили на разстояніи болѣе двухъ верстъ.

Слѣдствіемъ хожденія дѣтей въ сосѣднія селенія со школами являлись такого рода неудобства: учащіеся изъ сосѣднихъ селеній часто опускали уроки, что и нарушало правильное веденіе учебнаго дѣла.

Изъ числа учившихся въ отчетномъ году въ старшемъ отдѣленіи готовилось къ сдачѣ выпускного экзамена: мальчиковъ 492, дѣвочекъ 104, обоего пола 596; изъ нихъ было представлено къ экзамену: мальчиковъ 383, дѣвочекъ 64, обоего пола 447, а выдержали экзаменъ со свидѣтельствами: мальчиковъ 357, дѣвочекъ 58, обоего пола 415.

Кромѣ того, выбыло изъ училищъ до окончанія курса: мальчиковъ 720, дѣвочекъ 189, обоего пола 909.

Главныя причины выбытія до окончанія школы были слѣдующія: недостатокъ въ теплой одеждѣ и обуви, и особенно ощутительно бываетъ весною, когда учащіеся привлекаются родителями къ сподручнымъ хозяйственнымъ работамъ.

Въ началѣ отчетнаго года отказано было въ пріемѣ по всѣмъ училищамъ: мальчикамъ 256, дѣвочкамъ 82, обоего пола 338.

Причины отказовъ—тѣснота училищныхъ помѣщеній.

Отзывы членовъ училищнаго совѣта отъ земства о состояніи народнаго образованія въ Щигровскомъ уѣздѣ за 1899/900 учеб. г.

№	Названіе селеній, въ которыхъ имѣются земскія школы.	Названіе волостей.	Отъ предыдущ. учеб. года осталось въ школѣ учащ. обоего пола.	Въ началѣ отчетнаго года желало поступить обоего пола дѣтей.	Изъ числа желавшихъ поступить обоего пола лицъ было: Отказано.	Изъ числа желавшихъ поступить обоего пола лицъ было: Принято.	Всего учащихся въ отчетномъ учеб. году было: М.	Всего учащихся въ отчетномъ учеб. году было: Д.	Всего учащихся въ отчетномъ учеб. году было: Об. пол.
1	Село Большие Щигры	Никитской.	47	48	14	34	81	—	81
2	Село Большие Щигры	Никитской.	10	18	—	18	—	28	28
3	Деревня Боева	Николаевской.	27	24	6	18	38	7	45
4	Село Большой Змѣинецъ	Никитской.	26	24	—	24	45	5	50
5	Село Верхній Теребужъ	Вышне-Дайменской.	23	7	—	7	25	5	30
6	Село Вышнее Гурово	Средне-Расховецкой.	32	20	—	20	42	10	52
7	Село Верхнее Ольховатое	Вышне-Ольховатской.	46	80	40	40	65	21	86
8	Дер. Волжанка	Липовчанской.	47	35	7	28	56	19	75
9	Село Большой Грем. Колодезь	Средне-Расховецкой.	41	44	10	34	61	14	75
10	Село Гремячка	Вышне-Ольховатской.	40	23	—	23	50	13	63
11	Село Гриневка	Средне-Расховецкой.	38	27	—	27	49	16	65
12	Дер. Золотухина	Николаевской.	28	25	—	25	36	17	53
13	Село Исаково	Стакановской.	35	15	—	15	31	19	50
14	Село Казанское	Вышне-Дайменской.	32	28	4	24	49	7	56
15	Село Карандаково	Покровской.	53	42	11	31	67	17	84
16	Село Красная Поляна	Красно-Полянск.	71	68	30	38	82	27	109
17	Село Красное	Шестопаловской.	46	20	—	20	63	3	66
18	Село Касоржа	Вышне-Дайменск.	13	50	3	47	42	18	60
19	Сило Липовское	Липовской.	63	46	25	21	60	4	64
20	Село Липовчикъ	Липовчанской.	97	50	—	50	108	39	147
21	Село Мелехино	Мелехинской.	70	36	—	36	103	3	106
22	Село Михайловское	Липовской.	43	19	—	19	41	21	62
23	Деревня Мармыжи	Липовчанской.	27	23	—	23	42	8	50
24	Деревня Мансурова	Нижне-Озеренск.	50	26	—	26	45	31	76
25	Село Нижняя Озерна	Нижне-Озеренск.	35	15	—	15	44	6	50
26	Село Нижнее Гурово	Средне-Расховецкой.	84	110	51	59	110	33	143

№	Размѣръ всѣхъ вмѣстѣ взятыхъ классныхъ комнатъ: Дл.	Шир.	Выс.	На одного учащ. приход. куб. арш. возд.	Размѣръ (въ рубляхъ) годового жалованья: Законоучителю.	Учителю или учительницѣ.	Помощнику или помощн.	Выбыло дѣтей обоего пола до оконч. школы.	Сколько со свидѣтельствами: М.	Д.	Об. п.	Израсходовано рублей на: Учебник.	Уч. пос.	Кн. для биб.	Число: Учебниковъ.	Учебныхъ пособій.	Книгъ въ библіотекѣ: Томовъ.	Назван.
1	10	9	4	$4\frac{1}{2}$	36	300	—	11	13	—	13	—	—	—	416	—	261	—
2	9	$6\frac{1}{2}$	3	$6\frac{1}{3}$	—	240	—	4	—	2	2	—	—	—	121	7	123	123
3	$7\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$	3	$3\frac{1}{4}$	36	250	—	12	4	1	5	—	—	—	—	15	150	150
4	8	7	3	4	36	357	—	15	9	—	9	—	—	—	310	83	157	103
5	10	9	4	12	36	408	—	17	7	1	8	—	—	—	745	12	163	152
6	10	8	4	$6\frac{1}{6}$	36	408	—	22	6	2	8	—	—	—	350	—	177	55
7	$10\frac{1}{2}$	$11\frac{1}{2}$	$4\frac{3}{4}$	$6\frac{1}{2}$	36	408	—	20	12	—	12	—	—	—	—	—	—	—
8	$10\frac{1}{2}$	8	$3\frac{1}{2}$	$3\frac{6}{7}$	36	240	—	21	8	—	8	—	—	—	424	18	117	105
9	12	7	$3\frac{1}{2}$	$3\frac{6}{7}$	36	264	—	28	13	1	14	—	—	—	463	6	143	12
10	11	10	$4\frac{1}{2}$	$7\frac{5}{6}$	—	300 и З. Б. 36	—	15	10	1	11	—	—	—	488	22	145	127
11	$11\frac{1}{2}$	$8\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	$6\frac{4}{5}$	36	348	—	40	10	1	11	—	—	—	175	18	371	16
12	$9\frac{1}{2}$	$9\frac{1}{2}$	$3\frac{3}{4}$	$6\frac{1}{2}$	—	240 и З. Б. 36	—	38	4	4	8	—	—	—	174	27	178	152
13	10	6	$3\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{5}$	36	348	—	8	2	1	3	—	—	—	439	92	316	18
14	10	9	4	6	36	348	—	11	9	—	9	—	—	—	367	36	562	28
15	14	9	3	$4\frac{5}{8}$	36	348	—	37	11	—	11	—	—	—	512	30	558	22
16	11	9	$3\frac{5}{8}$	3	36	348	—	13	12	5	17	—	—	—	—	52	1070	193
17	—	—	—	—	36	348	—	23	9	—	9	—	—	—	—	—	—	—
18	9	8	$3\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{5}$	36	240	—	19	10	—	10	—	—	—	270	—	116	27
19	12	9	$3\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	36	408	—	7	8	—	8	—	—	—	834	18	232	64
20	15 / 8	8 / 8	$4\frac{1}{4}$	$4\frac{1}{2}$	36	1-й 264 2-й 240	—	37	9	7	16	—	—	—	—	14	686	300
21	13	$10\frac{3}{4}$	$3\frac{3}{4}$	5	36	1-й 408 2-й 240	—	22	12	1	13	—	—	—	342	25	67	23
22	10	6	$3\frac{3}{4}$	$3\frac{1}{2}$	36	—	—	10	5	3	8	—	—	—	225	7	200	39
23	—	—	—	—	—	240 и З. Б. 36	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	$11\frac{3}{4}$	$10\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{4}$	$7\frac{3}{5}$	36	240	—	22	8	—	8	—	—	—	457	—	136	—
25	—	—	—	—	36	240	—	13	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—
26	1-я 8 2-я 8	8 8	$4\frac{1}{2}$ $4\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{5}$ $5\frac{1}{5}$	36	1-й 240 2-й 240 и квар. 30	—	63	16	2	18	—	—	—	656	—	248	228

№	Названіе селеній, въ которыхъ имѣются земскія школы.	Названіе волостей.	Отъ предыдущ. учеб. года осталось въ школѣ учащ. обоего пола.	Въ началѣ отчетнаго года желало поступить обоего пола дѣтей.	Изъ числа желавшихъ поступить обоего пола лицъ было. Отказано.	Принято.	Всего учащихся въ отчетномъ учеб. году было. М.	Д.	Об. пол.
27	Село Нижнее Ольховатое	Стакановской.	54	23	—	23	55	22	77
28	Село Нижній Теребужъ .	Штевецкой.	53	18	—	18	57	14	71
29	Село Никольское . .	Никольской.	44	16	—	16	51	9	60
30	Село Новыя Савины .	Красно-Полянск.	45	35	12	23	58	10	68
31	Село Ново-Сильдебное .	Липовской.	41	25	—	25	51	15	66
32	Село Новая Слобода .	Шестопаловской.	48	27	—	27	56	19	75
33	Село Охочевка . .	Мелехинской.	53	30	8	22	67	8	75
34	Село Патепокъ . .	Мелехинской.	85	79	34	45	121	9	130
35	Деревня Пересуха . .	Вышне-Даймепск.	—	—	—	—	26	14	40
36	Село Покровское . .	Покровской.	49	25	—	25	74	—	74
37	Село Сергіевка Бровцыно	Троицкой.	43	39	2	37	77	3	80
38	С. Сергіевка Кладищева	Вышне-Ольховат.	22	28	4	24	46	—	46
39	Село Средній Расховецъ	Средне-Расховец.	43	23	—	23	63	3	66
40	Село Стаканово . .	Стакановской.	47	43	10	33	75	5	80
41	С. Троицкое (Бѣло-Колодезск.) . . .	Троицкой.	51	20	—	20	61	10	71
42	Село Тѣстово . .	Озеренской.	21	65	—	65	86	—	86
43	Деревня Удерева . .	Хохловской.	48	35	12	23	49	22	71
44	Село Уколово . .	Уколовской.	56	38	—	38	92	2	94
45	Село Шестопалово . .	Шестопаловской.	56	63	23	40	96	—	96
46	Село Штевецъ . .	Штевецкой.	20	73	32	41	56	5	61
47	Село Воробьевка . .	—	—	74	—	74	53	21	74
48	Село Знаменское . .	—	—	50	—	50	50	—	50
49	Село Николаевка . .	Николаевской.	—	56	—	56	43	13	56
50	Дерев. Вышній Щигоръ .	Хохловской.	—	55	—	55	47	8	55

№	Размѣръ всѣхъ вмѣстѣ взятыхъ классныхъ комнатъ. Дл.	Шир.	Выс.	На одного учащ. приход. куб. арш. возд.	Размѣръ (въ рубляхъ) годового жалованья. Законоучителю.	Учителю или учительницѣ.	Помощнику или помощн.	Выбыло дѣтей обоего пола до оконч. школы.	Сколько со свидѣтельствами. М.	Д.	Об. п.	Израсход. рублей на Учебник.	Уч. пос.	Кн. для биб.	Число. Учебниковъ.	Учебныхъ пособій.	Книгъ въ библіотекѣ. Томовъ.	Назван.
27	$16^1/_2$	$7^1/_2$	$3^3/_4$	6	36	246	—	12	9	3	12	—	—	—	605	150	450	45
28	9	8	$3^3/_4$	6	36	240	—	26	15	3	18	—	—	—	—	—	164	—
29	12	8	$3^1/_2$	$8^1/_4$	36	240	—	8	13	3	16	—	—	—	270	4	130	128
30	$9^1/_4$	9	$3^7/_8$	$4^1/_5$	36	348	—	13	9	3	12	—	—	—	17	8	200	175
31	8	8	3	3	36	240	—	17	6	1	7	—	—	—	216	—	150	150
32	9	$11^3/_4$	$3^{11}/_{16}$	$5^1/_5$	36	354	—	27	5	3	8	—	—	—	499	21	373	79
33	13	9	4	$6^1/_4$	36	300	—	29	9	—	9	—	—	—	222	14	145	12
34	14	$9^1/_2$	$3^1/_2$	$3^1/_2$	36	1-й 240 2-й 240 248 и З. Б.	—	28	6	3	9	—	—	—	700	10	160	50
35	$8^3/_8$	$7^1/_4$	$3^3/_5$	$5^1/_2$	—	36	—	8	6	3	9	—	—	—	268	9	211	15
36	$13^1/_2$	$9^1/_4$	$3^1/_2$	$6^1/_4$	36	378	—	17	16	—	16	—	—	—	76	176	406	282
37	9	8	$3^1/_2$	$3^1/_8$	—	300	—	36	5	—	5	—	—	—	351	107	155	155
38	19	11	$4^1/_2$	$20^1/_3$	36	240	—	14	3	1	4	—	—	—	235	—	155	—
39	$9^1/_8$	9	$3^3/_4$	$5^1/_3$	36	357	—	17	10	—	10	—	—	—	325	16	43	35
40	11	10	$3^1/_2$	$4^3/_4$	36	354	—	18	11	1	12	—	—	—	966	40	265	182
41	—	—	—		36	240	—	17	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—
42	15	8	4	$5^1/_2$	36	312	—	27	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—
43	12	8	4	$5^1/_2$	36	240	—	8	6	2	8	—	—	—	—	—	—	—
44	9	9	$3^1/_4$	$4^3/_4$	36	408	—	9	—	—	—	—	—	—	894	43	200	164
45	9	7	3	2	36	240	—	22	5	—	5	—	—	—	372	17	153	140
46	12	6	$3^3/_4$	$4^1/_2$	36	240	—	13	—	—	—	—	—	—	279	25	116	106
47	—	—	—	—	36	240	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	—	—	—	—	—	240	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49	13	8	4	$10^2/_5$	36	240	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50	$9^1/_2$	8	$3^1/_2$	$4^4/_5$	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	111	—	—	—

Примѣчаніе. По свѣдѣніямъ управы, въ Щигровскомъ уѣздѣ, помимо земскихъ, было школъ: въ г. Щиграхъ приходскихъ: 2—мужская и женская, въ которыхъ было учащихся: мальчиковъ 154, дѣвочекъ 102, обоего пола 256 и, наконецъ, 2 частныхъ, гдѣ учплось: мальчик. 54, дѣвоч. 30, обоего пола 84.

СПИСОКЪ

попечителей, попечительницей, законоучителей, учителей и учительницъ, состоящихъ въ начальныхъ училилищахъ Щигровскаго уѣзда въ 1899/900 учебномъ году.

№№ по порядку.	Поименованіе попечителей, попечительницъ, учителей и учительницъ.	Съ какого времени въ службѣ.	
		Вообще.	При училищѣ.
1	Больше-Щигровское мужское училище:—попечительница дворянка Инна Владиміровна Еськова	1898	года.
	Законоучитель—священникъ Алексѣй Васильевичъ Туранскій, окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи	Съ 10 1885	октября года.
	Учитель—изъ крестьянъ, Иванъ Яковлевичъ Тетюревъ, окончилъ курсъ въ Курской бывшей земской учительской школѣ	Съ 1 января 1886 г.	Съ 1 сент. 1893 года.
2	Больше-Щигровское женское—попечитель—дворянинъ Петръ Станиславовичъ Девель . .	Съ 20 1885	іюня года.
	Законоучитель—вакансія	—	—
	Учительница—дворянка Ольга Петровна Девель, окончила курсъ въ женск. гимназіи . .	Съ 1 1899	марта года.
3	Боевское—попечитель—дворянинъ Андрей Аркадьевичъ Щекинъ	Со 2 сен 1884	тября года.
	Законоучитель—священникъ о. Михаилъ Солохинъ, окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи	Съ 12 а 1895	вгуста года.
	Учительница—изъ мѣщанъ, Любовь Павловна Ботвиновская, изъ IV класса Курской Маріинской гимназіи	Съ 1 окт. 1882 года.	Съ 1 окт. 1899 года.
4	Больше-Змѣинское—попечитель священникъ Никита Ивановичъ Праведниковъ, окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи	Съ 15 1875	сентяб. года.
	Законоучителемъ состоитъ тотъ же священникъ о. Никита Праведниковъ	Съ 15 1875	сентяб, года.
	Учительница—духовнаго званія Екатерина Алексѣевна Яшина, окончила курсъ въ Курскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ	Съ 5 1882	сентября года.
5	Верхне-Теребужское—попечительница—дворянка Екатерина Павловна Макашова . . .	Съ 25 1885	іюля года.
	Законоучитель—священникъ Петръ Яковлевичъ Кутеповъ, окончилъ курсъ въ Оренбургской духовной семинаріи	Съ 24 1894	апрѣля года.
	Учитель—изъ крестьянъ, Иванъ Алексѣевичъ Кочергинъ, окончилъ курсъ въ Курской бывшей земской учительской школѣ	Съ 1 1877	іюля года.

6	Вышне-Гуровское—попечитель дворян. Петръ Николаевичъ Рагозинъ	Съ 25 1885	іюня года.
	Законоучитель —священникъ Александръ Григорьевичъ Косминскій, окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи	Съ 28 1878	декабря года.
	Учитель—діаконъ Василій Петровичъ Данковскій, окончилъ курсъ въ Курскойбывшей земской учительской школѣ	Съ 21 сент. 1876 года.	Съ 21 марта 1886 г.
7	Верхне-Ольховатское—попечитель дворянинъ Николай Всеволодовичъ Дмитріевъ . . .	Съ 10 1899	августа года.
	Законоучитель—священникъ Іоаннъ Осиповичъ Хорошевъ, окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи	Съ 1 с 1888	ентября года.
	Учитель—изъ крестьянъ, Андрей Ильичъ Снѣгиревъ, окончилъ курсъ въ Курской бывшей земской учительской школѣ	Съ 1 іюля 1877 года.	Съ 24 сент. 1886 года.
8	Волжанское:—попечитель крестьянинъ Евфимъ Мартиновичъ Репринцевъ	Съ 15 с 1896	ентября года.
	Законоучитель—священникъ Василій Дмитріевичъ Сергѣевъ, окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи	Съ 15 1895	февраля года.
	Учительница—духовн. званія Елена Михайловна Фильшина, окончила курсъ въ Курскомъ епархіальномъ жен. училищѣ	Съ 7 сент. 1897 года.	Съ 1 февр. 1898 года.
9	Больше - Гремяче - Колодезское — попечитель дворянинъ Петръ Николаевичъ Рагозинъ . .	Съ 20 1895	іюня года.
	Законоучитель — священникъ Павелъ Александровичъ Поповъ, окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи	Съ 28 д 1893	екабря года.
	Учитель—изъ крестьянъ, Андрей Іоасафовичъ Константиновъ, окончилъ курсъ въ Курской учительской семинаріи	Съ 23 авг. 1891 года.	Съ 1 сент. 1893 года.
10	Гремячкинское—попечительница дворян. Вѣра Аполлоновна Хитрово	Съ 28 1899	декабря года.
	Законоучитель—вакансія	—	—
	Учитель—изъ крестьянъ, Николай Константиновичъ Гудилинъ, окончилъ курсъ въ Курской бывшей земской учительской школѣ	Съ 18 нояб. 1887 года.	Съ 1 окт. 1897 года.
11	Гриневское—попечитель дворянинъ Михаилъ Хрисанфовичъ Мезенцевъ	Съ 20 1895	іюня года.
	Законоучитель—священникъ Петръ Петровичъ Яструбинскій, окончилъ духовную семинарію.	Съ 31 а 1897	вгуста года.
	Учитель—изъ крестьянъ, Доримедонтъ Васильевичъ Трубниковъ, окончилъ учительскую школу.	Съ 21 авг. 1881 года.	Съ 3 іюля 1883 года.
12	Золотухинское—попечитель дворянинъ Сергѣй Аркадьевичъ Щекинъ	Съ 8 1897	іюля года.
	Законоучитель—вакансія	—	—
	Учительница—дочь священника, Любовь Порфирьевна Авдіева, окончила курсъ въ Курскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ	Съ 1 1897	января года.
13	Исаковское—попечительница дворянка Ольга Николаевна Емельянова	Съ 22 1896	сентяб. года.

	Законоучитель—священникъ Николай Стефановичъ Переяславскій, окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи	Съ 28 февраля 1895 года.	
	Учитель—изъ крестьянъ, Петръ Георгіевичъ Иванющенковъ, окончилъ курсъ въ Курской бывшей земской учительской семинаріи	Съ 22 авг. 1879 года.	Съ 1 сент. 1894 года.
14	Казанское—попечитель дворянинъ Дмитрій Львовичъ Овсянико-Куликовскій	Съ 20 сентября 1889 года.	
	Законоучитель—священникъ Іаковъ Аркадьевичъ Краснитскій, окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи	Съ 9 сентября 1894 года.	
	Учитель—изъ крестьянъ, Филиппъ Максимовичъ Ячменьковъ, окончилъ курсъ въ Курской бывшей земской учительской школѣ	Съ 15 сент. 1881 года.	Съ 17 окт. 1888 года.
15	Карандаковское—попечитель крестьян. Аѳанасій Ѳедоровичъ Луневъ	Съ 22 сентября 1896 года.	
	Законоучитель—священникъ Николай Петровичъ Дьяконовъ, окончилъ курсъ духовной семинаріи	Съ 28 сентября 1898 года.	
	Учительница—духовнаго званія Вѣра Ѳедоровна Попова, окончила курсъ въ Курскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ	Съ 19 сент. 1880 года.	Съ 6 окт. 1888 года.
16	Красно-Полянское—попечитель дворян. Николай Всеволодовичъ Дмитріевъ	Съ 28 апрѣля 1900 года.	
	Законоучитель—священникъ Григорій Александровичъ Поповъ, окончилъ курсъ духовной семинаріи	Съ 22 ноября 1892 года.	
	Учитель—духовн. званія Дмитрій Михайловичъ Чефрановъ, окончилъ учительскую школу	Съ 22 авг. 1881 года.	Съ 24 сент. 1883 года.
17	Краснинское—попечитель, священникъ Николай Васильевичъ Родіоновъ. окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи	Съ 10 августа 1899 года.	
	Законоучитель тотъ-же священникъ, о. Николай Родіоновъ	Съ 22 янв. 1882 года.	Съ 5 дек. 1885 года.
	Учитель—изъ крестьянъ, Андрей Акимовичъ Букрѣевъ, окончилъкурсъ въ Курской бывшей земской учительской школѣ	Съ 27 сент. 1883 года.	Съ 1 іюля 1886 года.
18	Касоржанское—попечитель купецъ Иванъ Васильевичъ Булатниковъ	Съ 3 сентября 1886 года.	
	Законоучитель—священникъ Николай Васильевичъ Воскресенскій, окончилъ духов. семинарію.	Съ 15 октября 1886 года.	
	Учительница—изъ мѣщанъ Анна Павловна Брянцева, домашняго образованія	Съ 1 октября 1897 года.	
19	Липовское—попечитель духов. званія Иванъ Васильевичъ Данковскій	Съ 22 сентября 1896 года.	
	Законоучитель—священ. Григорій Емельяновичъ Булгаковъ, окончилъ духовную семинарію	Съ 10 марта 1894 г.	Съ 1 сент. 1896 года.
	Учитель—потомственный почетный гражданинъ Иванъ Васильевичъ Данковскій, окончилъ курсъ въ учительской школѣ	Съ 11 сент. 1897 г. съ перерывомъ съ 1 авг. 1895 г. по 1 сентяб. 1898 года.	
20	Липовчанское—попечительница дворянка Лидія Львовна Дицъ	Съ 8 іюля 1897 года.	

	Законоучитель—священ. Николай Ивановичъ Преображенскій, окончилъ духовную семинарію .	Съ 27 1884	ноября года.
	Учитель—потомств. почетн. граждан. Павелъ Ѳедоровичъ Александровъ, окончилъ учительскую школу	Съ 6 окт. 1888 года.	Съ 1 сент. 1894 года.
	Учительница—дворян. Клавдія Александровна Титова, изъ V-го класса женской гимназіи .	Съ 1 янв.	1898 г.
21	Мелехинское—попечитель дворян. Михаилъ Евлампіевичъ Толмачевъ	Съ 8 1897	іюля года.
	Законоучитель—свящ. Митрофанъ Ивановичъ Вороновскій, окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи	Съ 20 с 1894	ентября года.
	Учитель—изъ крестьянъ, Капитонъ Афанасьевичъ Каменевъ, окончилъ курсъ въ уѣздномъ училищѣ	Съ 7 дек. 1864 года.	Съ 13 сент. 1877 года.
	Учительница—изъ мѣщанъ Марія Никитична Мартакова, окончила курсъ въ прогимназіи .	Съ 7 я 1899	нваря года.
22	Михайловское—попечитель тайный совѣтн. Александръ Дмитріевичъ Дурново . . .	Съ 1891	года.
	Законоучит.—свящ. Георгій Ивановичъ Халанскій, окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи	Съ 1870 г.	Съ 1898 г.
	Учитель—сынъ коллежск. ассесора Константинъ Григорьевичъ Оранскій, окончилъ курсъ въ училищѣ садоводства	Съ 11 1900	марта года.
23	Мармыжинское—попечитель—вакансія . .	—	—
	законоучитель—вакансія .	—	—
	Учитель—дворянинъ Владиміръ Константиновичъ Александровъ, домашняго образованія .	Съ 1 окт. 1896 года.	Съ 27 окт. 1899 года.
24	Мансуровское—попечительница землевладѣлица Анфиса Степановна Шилова . . .	Съ 10 а 1899	вгуста года.
	Законоучитель—свящ. Александръ Петровичъ Яструбинскій, окончилъ курсъ въ духовной семинаріи	—	—
	Учительница—изъ мѣщанъ Елизавета Никифоровна Минина, окончила VIII классовъ Курской Маріинской женской гимназіи	Съ 1 с 1898	ентября года.
25	Нижне-Озеренское—попеч. дворянинъ Иванъ Александровичъ Анненковъ	Со 2 с 1884	ентября года.
	Законоучитель—священ. Викторъ Ивановичъ Булгаковъ, окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи	Со 2 1871	января года.
	Учительница—дочь священника Александра Викторовна Булгакова, окончила VIII классовъ женской гимназіи	Съ 16 1900	марта года.
26	Нижне-Гуровское—попечитель дворян. Петръ Николаевичъ Рагозинъ	Съ 20 1895	іюля года.
	Законоучитель—свящ. Петръ Ивановичъ Петровскій, окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи	Съ 5 мая 1874 г.	Съ 5 мая 1874 г.
	Учитель—изъ крестьянъ; Виталій Николаевичъ Бурыхъ, окончилъ курсъ въ Курской учительской семинаріи	Съ 20 1899	сентября года.

	Учительница—дочь надворнаго совѣтн. Марія Николаевна Антовцева, изъ VII класса Курской Маріинской женской гимназіи	Съ 1 сентября 1894 года.	
27	Нижне-Ольховатское—попечительница дворянка Елизавета Николаевна Кирсанова . .	Съ 8 іюля 1897 года.	
	Законоучитель—свящ. Сімеонъ Алексѣевичъ Бардаковъ, окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи	Съ 5 апрѣля 1898 года.	
	Учитель—изъ крестьянъ Ѳедоръ Никандровичъ Гатиловъ, окончилъ курсъ въ Курской бывшей учительской школѣ	Съ 24 окт. 1888 года.	Съ 1 окт. 1895 года.
28	Нижне-Теребужское—попечитель генералъ-маіоръ Леонидъ Дмитріевичъ Болычевцевъ. .	Съ 9 декабря 1897 года.	
	Законоучитель—свящ. Константинъ Борисовичъ Орловъ, окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи	Съ 1 октября 1897 года.	
	Учитель—изъ мѣщанъ Михаилъ Порфирьевичъ Ерошичевъ, окончилъ курсъ въ уѣздномъ училищѣ	Съ 1 марта 1897 года.	
29	Никольское—попечитель дворян. Александръ Николаевичъ Емельяновъ	Съ 22 сентября 1896 года.	
	Законоучитель—священ. Іоаннъ Дмитріевичъ Александровъ, окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи	Съ 1 сентября 1896 года.	
	Учительница—дочь свящ. Елизавета Дмитріевна Александрова, окончила курсъ въ Курскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ . . .	Съ 1 ноября 1894 года.	
30	Ново-Савинское—попечитель дворянинъ Александръ Андреевичъ Воронцовъ	Съ 22 сентября 1896 года.	
	Законоучитель священникъ Іосифъ Тихоновичъ Колпенскій, окончилъ курсъ въ Орловской духовной семинаріи	Съ нояб. 1881 г.	Съ 12 нояб. 1884 г.
	Учитель, изъ крестьянъ, Владиміръ Матвѣевичъ Остриковъ, окончилъ курсъ въ Курской бывшей учительской школѣ	Съ 24 августа 1881 года.	
31	Ново-Селидебиовское—попечитель священникъ Александръ Петровичъ Яструбинскій, окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи . .	Съ 5 сентября 1885 года.	
	Законоучитель тотъ же священникъ о. Александръ Яструбинскій	Съ 13 мая 1882 года.	
	Учительница, дочь діакона, Анна Васильевна Сергѣева, изъ V класса Курской женской гимназіи, содержимой г-жею Красовской	Съ 1 сентября 1899 года.	
32	Ново-Слободское—попечитель купецъ Михаилъ Ивановичъ Дагаевъ	Съ 1 марта 1891 года.	
	Законоучитель —священникъ Алексѣй Яковлевичъ Алексѣевскій, окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи	Съ 25 октября 1881 года.	
	Учительница духовнаго званія Ольга Михайловна Моисеева, окончила курсъ въ Курскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ	Съ 27 октября 1880 года.	
33	Охочевское—попечитель почетный гражданинъ Николай Ивановичъ Померанцевъ . .	Съ 8 іюля 1897 года.	

	Законоучитель—священникъ Аѳанасій Кирилловичъ Клевенскій, окончилъ курсъ въ духовной семинаріи	Съ 1 августа. 1871 года.	
	Учитель—изъ крестьянъ Тимофей Ѳедоровичъ Сергѣевъ, окончилъ курсъ въ Курской бывшей земской учительской школѣ	Съ 15 октября 1886 года.	
34	Патепокское—попечитель дворянинъ Николай Андреевичъ Благовѣщенскій . . .	Съ 22 сентября 1896 года.	
	Законоучитель—священникъ Матвѣй Ивановичъ Ивановъ, окончилъ курсъ въ духовной семинаріи	Съ 27 января 1880 года.	
	1-я учительница—изъ мѣщанъ Анна Андреевна Голикова, окончила курсъ въ Курской Маріинской женской гимназіи	Съ 1 сентября 1886 года.	
	2-я Учительница—дворянка Елизавета Николаевна Шпажинская, домашняго образованія .	Съ 27 ноября 1890 года.	
35	Пересухинское: попечительница—двор. Екатерина Сергѣевна Хомутова	Съ 7 января 1871 года.	
	Законоучитель—вакансія	—	—
	Учительница—дочь священника Александра Васильевна Переверзева, окончила курсъ въ Курскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ . .	Съ 24 нояб. 1891 года.	Съ 8 окт. 1898 года.
36	Покровское—попечитель изъ крестьянъ Ѳотій Тихоновичъ Лутвиновъ	Съ 20 іюня 1895 года.	
	Законоучитель—священникъ Николай Алексѣевичъ Поповъ, окончилъ курсъ въ Курской дух. семинаріи	Съ 1 февраля 1890 года.	
	Учитель, изъ крестьянъ, Сергѣй Михайловичъ Козьевъ, окончилъ курсъ въ Курской бывшей учительской школѣ.	Съ 8 сент. 1877 года.	Съ 15 сент. 1878 года.
37	Сергіево-Бровцынское—попечительница дворянка Анна Сергѣевна Бровцына . . .	Съ 1 сентября 1887 года.	
	Законоучитель—вакансія	—	—
	Учительница—вдова поручика Александра Алексѣевна Скопина, окончила курсъ въ С. Петербургскомъ реальномъ женскомъ училищѣ . .	Съ 11 окт. 1885 года.	Съ 18 окт. 1888 года.
38	Сергіево-Кладищевское:—попечительн. дворянка Елена Васильевна Дмитріева . . .	Съ 28 апрѣля 1900 года.	
	Законоучитель—священникъ Викторъ Михайловичъ Мячинъ, окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи	1893 года.	
	Учительница—дочь священника Анна Васильевна Переверзева, окончила курсъ въ Курскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ . . .	Съ 10 октября 1899 года.	
39	Средне-Расховецкое—попечитель дворянинъ Дмитрій Алексѣевичъ Абельдяевъ	Съ 23 іюля 1891 года.	
	Законоучитель—священникъ Александръ Ивановичъ Сергѣевъ, окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи	Съ 15 сент. 1890 года.	Съ 1 апр. 1898 года.
	Учитель духовнаго званія—Левъ Петровичъ Троицкій, окончилъ курсъ въ Курской бывшей учительской школѣ	Съ 1 сент. по 14 нояб. 1879 года.	Съ 20 авг. 1880 года.

40	Стакановское—попечитель губернскій секретарь Павелъ Семеновичъ Сергѣевъ . . .	Съ 1 сентября 1891 года.	
	Законоучитель—священникъ о. Іаковъ Бѣлозерскій, окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи	Со 2 декаб. 1897 года.	Съ 8 янв. 1898 года.
	Учительница—изъ мѣщанъ Надежда Дмитріевна Холодова, окончила курсъ на педагогическихъ курсахъ, бывшихъ при Курской Маріинской женской гимназіи	Съ 15 августа 1881 года.	
41	Троицкое (Бѣло-Колодезское) — попечитель, статскій совѣтникъ Евгеній Григорьевичъ Шварцъ	Съ 8 октября 1878 года.	
	Законоучитель—священникъ Сергѣй Георгіевичъ Халанскій, окончилъ курсъ въ духовной семинаріи	Съ 1889 года.	
	Учительница—духовнаго званія Іуліанія Епифаніевна Савицкая, окончила курсъ въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ . .	—	—
42	Тѣстовское—попечитель вакансія . .	—	—
	Законоучитель — священ. Александръ Александровичъ Воиновъ, окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи	Съ 1 янв. 1870 года.	Съ 29 сент. 1880 года.
	Учитель—изъ мѣщанъ Павелъ Григорьевичъ Гинкинъ, окончилъ курсъ въ Курской учительской школѣ	Со 2 октяб. 1890 года.	Съ 12 март. 1897 года.
43	Удеревское—попечитель дворянинъ Николай Евгеньевичъ Новиковъ	Съ 9 декабря 1897 года.	
	Законоучитель—священникъ Дмитрій Георгіевичъ Халанскій, окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи	Съ 1 марта 1896 года.	
	Учительница—изъ мѣщанъ Александра Ивановна Коробкова, окончила курсъ женской прогимназіи	Съ 9 января 1900 года.	
44	Уколовское—попечитель дворянинъ Андрей Аркадьевичъ Щекинъ	Съ 27 іюня 1884 года.	
	Законоучитель—священникъ Михаилъ Никаноровичъ Поповъ, окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи	Съ 5 августа 1891 года.	
	Учитель—личный почетный гражданинъ Стефанъ Кирилловичъ Наумовъ, окончилъ курсъ въ уѣздномъ училищѣ	Съ 1 іюля 1868 года.	
45	Шестопаловское—попечитель крестьян. Косьма Павловичъ Гусевъ	Съ 5 мая 1891 года.	
	Законоучитель—священникъ Дмитрій Александровичъ Романовъ, окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи	Съ 1881 года.	
	Учитель—сынъ священника Николай Михайловичъ Розановъ, окончилъ курсъ въ духовномъ училищѣ	Съ 1 сентября 1899 года.	
46	Штевецкое—попечитель дворянинъ Анатолій Николаевичъ Шатиловъ	Съ 24 октября 1884 года.	
	Законоучитель—священникъ Алексѣй Николаевичъ Тимоновъ, окончилъ курсъ въ духовной семинаріи	Съ 6 октября 1880 года.	

	Учитель—крестьянинъ Николай Ивановичъ Кочергинъ, окончилъ курсъ въ Курской учительской семинаріи	Съ 20 с 1899	птября года.
47	Воробьевское—попечитель потомственный почетный гражданинъ Петръ Дмитріевичъ Боткинъ	Съ 28 1900	апрѣля года.
	Законоучитель—священникъ о. Михаилъ Поповъ, окончилъ курсъ въ духовной семинаріи .	Съ 22 ф 1900	евраля года.
	Учитель—изъ мѣщанъ, Сергѣй Дмитріевичъ Гемоновъ, окончилъ курсъ въ Курскомъ уѣздномъ училищѣ	Съ 1 д 1899	екабря года.
48	Знаменское—попечительница жена статскаго совѣтника Елена Васильевна Дмитріева . . .	Съ 28 1900	апрѣля года.
	Законоучитель—вакансія	—	—
	Учительница—дворянка Лидія Николаевна Соловьева, окончила курсъ въ Московскомъ частномъ учебномъ заведеніи Пуссель . . .	Съ 1 с 1899	ентября года.
49	Николаевское—попечитель, тайный совѣтникъ Александръ Дмитріевичъ Дурново . . .	Съ 28 1900	апрѣля года.
	Законоучитель—свящ. Алексѣй Тимофеевичъ Тимофеевъ, окончилъ курсъ въ духовной семинаріи.	Съ 13 1899	ноября года.
	Учитель—крестьянинъ Тихонъ Ильичъ Шишловъ, окончилъ курсъ въ Курской учительской семинаріи	Съ 1 сент. 1898 года.	Съ 1 окт. 1899 года.
50	Выше-Щигорское—попечитель прапорщикъ запаса Николай Евгеньевичъ Новиковъ . . .	Съ 28 1900	апрѣля года.
	Законоучитель—священникъ Рудневъ, окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи . .	Съ 19 1900	марта года.
	Учитель—крестьянинъ Василій Ивановичъ Ашихминъ, окончилъ курсъ въ Курской бывшей земской учительской школѣ	Съ 19 сент. 1885 года.	Съ 20 окт. 1899 года.

Дополнительныя свѣдѣнія къ отчету о состояніи начальныхъ училищъ Щигровскаго уѣзда, находящихся въ вѣдѣніи училищнаго совѣта, за 1899/900 учебный годъ.

Число училищъ и ихъ помѣщенія.

Въ Щигровскомъ уѣздѣ въ 1899/1900 учебномъ году всѣхъ начальныхъ училищъ было 54, изъ нихъ: въ г. Щиграхъ—2 приходскихъ: мужское и женское, въ уѣздѣ 50 земскихъ, въ числѣ которыхъ: 1 мужское, 1 женское и 48 смѣшанныхъ и 2 частныхъ: Алексѣевское въ деревнѣ Алексѣевкѣ, содержимое статскимъ совѣтникомъ Н. В. Дмитріевымъ, и въ хуторѣ Боровскаго, содержимое г-жею Е. Ѳ. Транцъ.

Изъ означеннаго числа земскихъ школъ открыто въ отчетномъ году по постановленію земскаго собранія 4 училища: Воробьевское, Вышне-Щигорское, Знаменское и Николаевское.

Земскія училища по занимаемымъ помѣщеніямъ распредѣляются такъ: 44 училища имѣютъ собственныя помѣщенія, 4 при церковныхъ сторожкахъ, 1 въ безплатно отведенномъ попечителемъ училища г. Шварцъ и 1 въ наемномъ зданіи; изъ нихъ 43 училища имѣютъ удовлетворительныя помѣщенія и 7 неудовлетворительныя: Боевское, Больше-Змѣинцевское, Больше-Щигровское женское, Мармыжанское, Нижне-Озеренское, Ново-Селидебновское и Пересухинское.

Средства содержанія.

Начальныя училища Щигровскаго уѣзда содержатся главнымъ образомъ на средства уѣзднаго земства, на пособіе казны въ размѣрѣ 1400 руб. въ годъ и мѣстныхъ сельскихъ обществъ (послѣдними доставляется отопленіе и прислуга), а иногда приходятъ на помощь своими пожертвованіями и попечители училищъ.

Классною мебелью и учебными пособіями школы, за рѣдкими исключеніями, снабжены въ достаточномъ количествѣ.

Учащіе.

Всѣхъ въ истекшемъ учебномъ году въ начальныхъ земскихъ училищахъ Щигровскаго уѣзда было 97 учащихъ лицъ, изъ коихъ: 43 законоучителя, 30 учителей и 24 учительницы.

Вакантныхъ законоучительскихъ мѣстъ—7, именно: въ Больше-Щигровскомъ женскомъ училищѣ, Гремячкинскомъ, Знаменскомъ, Золотухинскомъ, Мармыжанскомъ, Пересухинскомъ и Сергіево-Бровцынскомъ училищахъ, въ которыхъ преподаваніе закона Божія до назначенія законоучителей временно поручено учителямъ и учительницамъ этихъ училищъ.

По образованію учители и учительницы дѣлятся такъ: учителей кончившихъ курсъ въ учительскихъ школахъ и семинаріяхъ—23, въ

низшихъ учебныхъ заведеніяхъ—6 и 1 домашняго образованія; а учительницъ кончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—14, спеціальной подготовки—2, въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ 6 и 2 домашняго образованія.

Всѣ учители и учительницы начальныхъ училищъ имѣютъ законныя права на занятіе учительскихъ должностей или по своему образованію, или по выдержанному экзамену, и почти всѣ онѣ, за исключеніемъ немногихъ, трудомъ и практикою достигли опытности въ дѣлѣ преподаванія; всѣ онѣ усердны, трудолюбивы и съ своей стороны всегда употребляютъ всевозможныя усилія къ тому, чтобы воспитать дѣтей въ религіозно-нравственномъ направленіи.

Жалованье учащія лица сельскихъ училищъ получаютъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: законоучители—36 руб. въ годъ, учители—240, а нѣкоторые, вслѣдствіе прогрессивной земской прибавки, до 408 руб. и учительницы отъ 240 до 357 руб.

Учащіеся.

Въ теченіе 1899/900 учебнаго года въ начальныхъ училищахъ Щигровскаго уѣзда обучалось 2945 мальчиковъ и 603 дѣвочки, а всего 3548 человѣкъ.

Учащіеся по отдѣленіямъ распредѣлялись такъ: въ младшихъ отдѣленіяхъ было—1762 челов., изъ нихъ 1445 мальч. и 317 дѣвочекъ, въ среднихъ—1190 человѣкъ, изъ коихъ 1008 мальч. и 182 дѣвочки и въ старшихъ—596 человѣкъ, изъ нихъ 492 мальч. и 104 дѣвочки. При чемъ въ началѣ учебнаго года желало поступить учиться 1457 мальчиковъ и 385 дѣвоч., а всего 1842 человѣка, изъ числа которыхъ принято 1201 мальч. и 303 дѣвоч., а всего 1504 челов., остальнымъ же 338 челов. (256 мальч. и 82 дѣвоч.), вслѣдствіе тѣсноты классныхъ помѣщеній, въ пріемѣ отказано.

Въ концѣ истекшаго учебно-академическаго года, по постановленію училищнаго совѣта, состоявшагося 6 марта, произведены были г.г. предсѣдателемъ училищнаго совѣта, инспекторомъ народныхъ училищъ 1-го участка, членами совѣта и попечителями нѣкоторыхъ училищъ экзамены оканчивающимъ курсъ ученія и желающимъ воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, а дѣвочкамъ въ знаніи курса начальныхъ училищъ. При чемъ къ экзамену было представлено 383 мальч. и 64 дѣвоч., а всего 447 человѣкъ, изъ нихъ по производствѣ испытаній г.г. предсѣдателями экзаменаціонныхъ коммиссій удостоены полученія свѣдѣтельствъ—357 мальч. и 58 дѣвоч., а всего 415 человѣкъ.

Сказавъ объ окончившихъ курсъ въ сельскихъ училищахъ, нельзя пройти молчаніемъ, что окончившихъ курсъ несравненно было-бы болѣе, но, по случаю привлеченія весною родителями своихъ дѣтей къ сподручнымъ хозяйственнымъ работамъ или отдачи ихъ въ работ-

ники въ свои и чужія села изъ учениковъ старшихъ отдѣленій всегда является къ сдачѣ экзамена меньше почти на одну четверть.

Кромѣ окончившихъ курсъ, въ теченіе года изъ числа всѣхъ учащихся дѣтей выбыло изъ училищъ по собственному желанію—720 мальч. и 189 дѣвоч., а всего—909 человѣкъ; съ окончившими же курсъ всего выбыло 1324 человѣка, изъ коихъ 1077 мальч. и 247 дѣвоч., а къ началу $1^{900}/_{901}$ учебнаго года осталось 1868 мальч. и 356 дѣвоч., а всего 2224 человѣка.

Такъ какъ по имѣющимся свѣдѣніямъ въ Щигровскомъ уѣздѣ считается 147529 человѣкъ обоего пола, то если взять отношеніе учащихся въ сельскихъ училищахъ ко всему населенію уѣзда, то это отношеніе выразится въ слѣдующихъ цыфрахъ: 3548: 147529=0,24, т. е. 2 на 100, 24 на 1000, или 240 на 10000 (24%).

Среднимъ числомъ приходится на одну земскую школу 2950 человѣкъ жителей и 71 человѣкъ учащихся.

Принявъ во вниманіе означенное вычисленіе, должно сказать, что, несмотря на то, что съ каждымъ годомъ число школъ увеличивается, но все-таки существующихъ школъ сравнительно съ требованіемъ населенія уѣзда недостаточно.

Учебно-воспитательная часть.

Въ начальныхъ училищахъ Щигровскаго уѣзда предметами учебнаго курса служатъ: законъ Божій, русскій языкъ, церковно-славянское чтеніе, ариѳметика, знакомство съ историческими и географическими свѣдѣніями въ объемѣ книги для чтенія и письмо, а въ нѣкоторыхъ школахъ и церковное пѣніе.

Означенные предметы изучаются въ объемѣ программъ, утвержденныхъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 7 фев. 1897 года.

XXXVI очередному Щигровскому уѣздному земскому собранію

ДОКЛАДЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Щигровскаго уѣзда за 1899 гражданскій годъ.

Къ 1 января 1900 года въ Щигровскомъ уѣздѣ состояло 14 церковно-приходскихъ школъ и 34 школы грамоты; обучалось въ нихъ 1142 мальчика и 491 дѣвочка, а всего 1633 человѣка; изъ нихъ православныхъ 1612 и раскольниковъ-старообрядцевъ 21 человѣкъ. 7 школъ помѣщались въ собственныхъ школьныхъ зданіяхъ, 11—въ церковныхъ домахъ, 20—въ церковныхъ сторожкахъ и 10 школъ помѣща-

лись въ зданіяхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ. Изъ 48 школъ только 23 имѣли болѣе или менѣе удобныя помѣщенія.

Въ 37 школахъ законоучителями состояли священники, въ 1-й—діаконъ, въ 1-й—псаломщикъ и въ 4—свѣтскія лица. Учителями состояли: 1 священникъ, 15 діаконовъ, 4 псаломщика и 28 свѣтскихъ лицъ. По своему образованію свѣтскіе учителя раздѣляются такъ: 1 учитель окончилъ курсъ духовной семинаріи, 1—не окончилъ средняго учебнаго заведенія, 3—окончили курсъ уѣзднаго училища, но имѣютъ право на званіе учителя, 8—окончило курсъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и 7—съ домашнимъ образованіемъ, 3 учительницы окончили курсъ епархіальнаго женскаго училища, 1—окончила курсъ института, 1 учительница изъ 5 класса епархіальнаго женскаго училища и 3 учительницы домашняго образованія. 37 законоучителей и 10 учителей изъ членовъ причта занимались безплатно, и только 4 законоучителя и 10 учителей изъ членовъ причта получили не большія (не болѣе 30 руб. въ годъ) награды за свои труды. Изъ свѣтскихъ лицъ только одинъ учитель занимался безплатно, а 27 получали небольшое жалованье, 9 лицъ получали жалованья до 50 руб. въ годъ, 9—до 100 руб., 3—до 150 руб. и 6—отъ 150 до 200 руб. На содержаніе церковныхъ школъ Щигровскаго уѣзда въ 1899 году поступило непосредственно въ церковныя школы 2699 руб. 65 коп., а въ отдѣленіе поступило 4140 р. 56 коп.

На содержаніе наблюдателя поступило 480 руб. и на другіе предметы 37 руб. 88 коп.

Средства эти поступили изъ слѣдующихъ источниковъ: остатка къ 1 января 1899 г. было непосредственно въ церковныхъ школахъ 416 р. 68 коп. и въ отдѣленіи 72 р. 90 коп., поступило отъ церквей въ школы 388 р. 80 коп., въ отдѣленіе 665 руб. 57 коп., отъ земства въ отдѣленіе поступило 300 руб., отъ сельскихъ обществъ поступило въ школы 687 р. 80 коп. и въ отдѣленіе 45 руб., отъ духовенства поступило въ отдѣленіе 57 руб. 53 коп., отъ попечителей поступило въ школы 65 р. 78 коп., отъ благотворителей (Московскаго священника о. Николая Мячина на устройство Мало-Змѣинской школы) 841 руб. 25 коп., платы за обученіе изъ другихъ источниковъ поступило въ школы 198 р. 90 коп.

Суммы денегъ, поступившихъ на содержаніе церковныхъ школъ, были израсходованы слѣдующимъ образомъ: на жалованья законоучителямъ и учителямъ израсходовано 2998 р. 88 коп., на пріобрѣтеніе учебныхъ руководствъ, учебниковъ и учебныхъ пособій 197 р. 31 к., на покупку книгъ для внѣкласснаго чтенія 3 руб., на покупку письменныхъ принадлежностей 194 руб. 62 коп., на постройку и ремонтъ школьныхъ помѣщеній 322 р. 20 коп., на другіе расходы 258 р. 13 к., на содержаніе уѣзднаго наблюдателя 480 р., на канцелярію 80 руб. и другіе расходы 230 р. 97 к., а всего было израсходовано 7280 р. 33 к.

Въ отчетномъ году, вслѣдствіе большаго ассигнованія суммъ на

жалованье учащимъ и на постройку школьныхъ зданій, въ отдѣленіи произошло перерасходованіе суммъ, такъ что нѣкоторыя смѣтныя назначенія 1899 года пришлось пополнять изъ поступленій 1900 г.

Вслѣдствіе же недостатка средствъ пришлось ограничиться отпускомъ небольшой суммы на пріобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей и не вполнѣ достаточно снабдить ими школы.

Успѣхи въ церковныхъ школахъ въ 1899/900 учебномъ году по отчету о. уѣзднаго наблюдателя были не одинаковы, что зависѣло отъ степени подготовленности и усердія учащихъ лицъ, отъ удобства школьныхъ помѣщеній и другихъ причинъ.

Экзамены на льготу по воинской повинности были произведены въ 12 церковно-приходскихъ школахъ и 12 школахъ грамоты.

Въ этихъ школахъ съ правомъ на льготу по воинской повинности окончило 90 мальчиковъ и 23 дѣвочки получили свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы.

Представляя докладъ о церковныхъ школахъ Щигровскаго уѣзда за 1899 г., Щигровское отдѣленіе искренно благодаритъ Щигровское уѣздное земское собраніе за сочувственное отношеніе къ церковнымъ школамъ и имѣетъ честь просить собраніе придти на помощь церковнымъ школамъ роднаго Щигровскаго уѣзда и въ будущемъ 1901 г.

Въ церковныхъ школахъ учатся дѣти земскихъ плательщиковъ и уѣздное земское собраніе поступитъ вполнѣ справедливо и гуманно, придя на помощь обученію ихъ дѣтей.

300 руб. земскаго пособія по смѣтѣ предположено было израсходовать такимъ образомъ: на письменныя принадлежности 150 руб. и на жалованье учащимъ 150 руб., и израсходованіе денегъ произведено было согласно со смѣтой.

XXXVI очередному уѣздному земскому собранію 1900 года

Щигровской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

съ проектомъ правилъ пріема учениковъ въ начальныя училища Щигровскаго земства.

Представляя при семъ проектъ правилъ пріема учениковъ въ начальныя земскія школы, составленный на основаніи постановленія земскаго собранія прошлаго года, управа имѣетъ честь представить собранію тѣ соображенія, которыми она руководствовалась при составленіи проекта и которыя необходимо имѣть въ виду при оцѣнкѣ его.

Прежде всего, при составленіи проекта, нужно было сообразоваться съ дѣйствующими узаконеніями по учебной части и разъясненіями къ нимъ Министровъ Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ.

Но Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ лишь въ общихъ чертахъ опредѣляетъ цѣль, различные виды народныхъ училищъ и завѣдываніе ими. Гораздо большее значеніе имѣетъ въ дѣлѣ регламентаціи деталей школьной жизни инструкція для начальныхъ народныхъ училищъ, составленная бывшимъ директоромъ народныхъ училищъ Н. П. Раевымъ, которая имѣется для руководства при каждомъ училищѣ.

Въ отношеніи пріема учениковъ въ школы инструкція эта гласитъ слѣдующее:

§ 37-й. Ученіе должно начинаться послѣ лѣтнихъ каникулъ въ подвѣдомственныхъ училищному совѣту городскихъ приходскихъ училищахъ съ 16-го августа и оканчиваться 1-го іюня, а въ сельскихъ, ученіе начинается не позднѣе 1-го сентября и оканчивается, по возможности, не ранѣе мая мѣсяца. Пріемъ вновь поступающихъ неграмотныхъ производится: въ городахъ съ 1-го по 15-е августа, а въ селахъ съ 1-го сентября по 15-е октября. Объ этомъ заблаговременно объявляютъ—законоучитель въ одинъ изъ праздничныхъ дней въ церкви, а учитель чрезъ мѣстныхъ городскихъ или сельскихъ властей. Явившіеся послѣ назначеннаго времени принимаются лишь по экзамену въ присутствіи всѣхъ преподавателей, а за недостаткомъ мѣстъ или по другимъ причинамъ, совсѣмъ не принимаются.

§ 38-й. При принятіи дѣтей въ училище, учитель или учительница должны руководствоваться нижеслѣдующимъ: а) въ первую младшую группу одноклассного училища принимаются дѣти мѣстныхъ жителей, безъ различія званія и вѣроисповѣданія, не моложе восьми лѣтн. возраста; б) совмѣстное обученіе въ одномъ классѣ дѣтей обоего пола допускается лишь подъ условіемъ, чтобы мальчики были не старше 14 лѣтъ, а дѣвочки не старше 12 лѣтъ, и чтобы мальчики и дѣвочки занимали мѣста на разныхъ скамьяхъ; в) дѣти мѣстныхъ жителей, участвующихъ своими пожертвованіями въ открытіи и содержаніи училища, обучаются въ нихъ безплатно, и г) если бы оказалось, что за принятіемъ въ училище дѣтей мѣстныхъ жителей, участвующихъ своими пожертвованіями въ открытіи и содержаніи училища, можетъ быть принято еще нѣсколько учениковъ или учениць, то допускаются дѣти и постороннихъ лицъ безплатно или за опредѣленную особыми приговорами плату, не свыше 3 руб. сереб. въ годъ, по усмотрѣнію тѣхъ вѣдомствъ, городскихъ и сельскихъ и частныхъ лицъ, на счетъ которыхъ училища содержатся (ст. 8 Высочайше утвер. 25 мая 1874 г. Полож. о нач. народ. уч.).

§ 39-й. Желательно, чтобы комплектъ учащихся опредѣлялся пространствомъ училищнаго помѣщенія. Г. Министромъ Народнаго Про-

свѣщенія предложено, чтобы на одного учителя приходилось не болѣе 50—60 учащихся.

§ 40-й. Непринятые въ училище, какъ превышающіе этотъ комплектъ, вносятся въ особый списокъ, составляемый по формѣ книги поступающихъ, который представляется на усмотрѣніе училищнаго совѣта.

Управа сочла необходимымъ придать правиламъ о пріемѣ учениковъ въ школы большую категоричность, нѣкоторыя условія пріема измѣнить, нѣкоторыя дополнить.

Возрастъ учениковъ для пріема въ школу опредѣленъ проектомъ въ 9 лѣтъ, вмѣсто 8-ми, устанавливаемыхъ инструкціей, въ виду того, что крестьянскія дѣти восьмилѣтняго возраста являются недостаточно развитыми для воспринятія обученія, какъ это и было признано земскимъ собраніемъ 1898 г., постановившимъ возбудить ходатайство передъ училищнымъ совѣтомъ о томъ, чтобы въ школы принимались съ 9 лѣтъ.

Относительно времени пріема управѣ казалось наиболѣе соотвѣтствующимъ принять для сего недѣлю въ первыхъ числахъ сентября; этотъ срокъ по бытовымъ условіямъ представляется удобнымъ для крестьянъ, обыкновенно оканчивающихъ къ этому времени работы по уборкѣ хлѣба, и вмѣстѣ съ тѣмъ не слишкомъ позднимъ сравнительно съ обычнымъ началомъ ученія въ школахъ иныхъ разрядовъ.

Въ виду того, что недостатокъ мѣста въ школахъ Щигровскаго уѣзда составляетъ обычное явленіе, и что это обстоятельство главнымъ образомъ порождаетъ затрудненія при пріемѣ дѣтей, представлялось необходимымъ точно установить: 1) какое количество учениковъ можетъ вмѣстить каждая школа, 2) какой порядокъ пріема долженъ быть установленъ въ томъ случаѣ, когда мѣстъ въ школѣ меньше, чѣмъ желающихъ поступить въ нее. По первому вопросу управа разсуждала такимъ образомъ: установленіе вмѣстимости школы посредствомъ дѣленія кубическаго содержанія воздуха въ классныхъ помѣщеніяхъ на устанавливаемую школьной гигіеной норму воздуха на каждаго ученика повело бы во многихъ случаяхъ къ весьма значительному сокращенію числа учащихся въ школахъ, что, конечно, не желательно. Полагая, что установленныя школьной гигіеной нормы представляютъ лишь идеальное требованіе, которое можетъ быть предъявлено къ школьному помѣщенію, управа нашла болѣе практичнымъ предоставить опредѣленіе—максимальнаго количества учениковъ, которое можетъ обучаться въ школѣ безъ ущерба здоровью и теченію обученія, училищному совѣту, который постановляетъ объ этомъ опредѣленіе на основаніи заключеній инспектора народныхъ училищъ и участковаго врача. По вопросу о томъ, какія правила должны быть установлены для пріема учениковъ при недостаткѣ мѣста для всѣхъ желающихъ, управа руководствовалась установившейся на этотъ счетъ практикой нѣкоторыхъ школъ, въ которыхъ недостаетъ мѣста для

всѣхъ желающихъ учиться. Учителя этихъ школъ сообщаютъ, что наиболѣе справедливымъ считается предпочтительный пріемъ дѣтей лицъ, несущихъ расходы на школы, и предоставленіе тѣмъ большихъ правъ на поступленіе, чѣмъ меньше пользовался дворъ желающаго учиться школой.

Находя принципъ, на которомъ основанъ этотъ порядокъ, и справедливымъ и удобнымъ, управа ввела его въ свой проектъ.

Если собраніе признаетъ представляемый проектъ правилъ подлежащимъ утвержденію, то управа имѣетъ честь просить собраніе возбудить ходатайство передъ училищнымъ совѣтомъ объ его утвержденіи.

Проектъ правилъ пріема учениковъ въ земскія школы Щигровскаго уѣзда.

1. Въ земскія школы принимаются для обученія дѣти обоего пола всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій.

2. Возрастъ для поступленія въ земскія начальныя школы опредѣляется отъ 9-ти лѣтъ, причемъ пріемъ для обученія въ одномъ классѣ дѣвочекъ старше 12-ти лѣтъ и мальчиковъ старше 14-ти лѣтъ не допускается.

3. Пріемъ дѣтей въ школы производится ежегодно съ 1 по 15 сентября; о времени пріема населеніе поставляется въ извѣстность посредствомъ объявленій черезъ сельское начальство.

4. Число учениковъ, принимаемыхъ ежегодно въ каждую школу, зависитъ отъ вмѣстимости школьнаго помѣщенія, а это послѣднее опредѣляется для каждой школы училищнымъ совѣтомъ на основаніи свѣдѣній о помѣщеніи, сообщаемыхъ инспекторомъ народныхъ училищъ и участковымъ врачемъ.

5. При невозможности принять въ школу всѣхъ желающихъ за недостаткомъ мѣста, пріемъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) дѣти мѣстныхъ жителей, участвующихъ въ содержаніи школы, пользуются преимущественнымъ правомъ поступленія въ школу передъ посторонними; 2) дѣти изъ семей, не пользовавшихся школой, имѣютъ преимущество передъ тѣми, семьи которыхъ имѣютъ или имѣли учащихся, дѣти изъ семьи съ однимъ учащимся имѣютъ преимущество передъ тѣми, у которыхъ въ семьѣ учились или учатся двое и т. д.

6. Если бы оказалось, что школа не можетъ вмѣстить и тѣхъ желающихъ учиться, кои согласно вышеизложенному имѣютъ безусловное право на поступленіе въ школу, то пріемъ этой группы производится по жребію.

7. Мальчикамъ и дѣвочкамъ, непринятымъ въ школу за недостаткомъ мѣста, составляется особый списокъ, и они при пріемѣ въ школу въ будущемъ году являются первыми кандидатами въ группахъ же-

лающихъ поступить въ школу, установленныхъ согласно § 5-му настоящихъ правилъ.

8. Пріемъ дѣтей производится всѣмъ персоналомъ учащихъ школы въ присутствіи попечителя. Объявленіе о пріемѣ, составленіе списковъ дѣтей, какъ принятыхъ, такъ и не принятыхъ, лежитъ на обязанности учителя, завѣдующаго школой.

XXXVI очередному уѣздному земскому собранію 1900 года

Щигровской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

съ проектомъ правилъ назначенія Щигровскимъ земствомъ стипендій и пособій на воспитаніе и обученіе.

Земское собраніе прошлаго года постановило просить управу составить правила о назначеніи земствомъ стипендій на воспитаніе и обученіе.

Во исполненіе этого постановленія собранія управа составила проектъ правилъ о стипендіяхъ и пособіяхъ на воспитаніе и обученіе и вноситъ его при семъ на обсужденіе собранія.

Правило назначенія Щигровскимъ земствомъ стипендій и пособій на воспитаніе и обученіе.

1. Стипендіи на воспитаніе и обученіе могутъ быть назначаемы по постановленіямъ земскихъ собраній въ видахъ: а) подготовленія спеціалистовъ, нужныхъ для осуществленія различныхъ мѣропріятій земства въ предѣлахъ его вѣдомства; б) улучшенія быта служащихъ по земству лицъ и ихъ семей; в) доставленія матеріальной помощи неимущимъ.

2. Стипендіи могутъ быть назначаемы на воспитаніе и обученіе какъ въ низшихъ, такъ въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

3. Стипендіи назначаются земскимъ собраніемъ въ размѣрѣ, не превышающемъ стоимости содержанія и платы за ученіе въ соотвѣтствующихъ учебныхъ заведеніяхъ.

4. Выдача стипендій прекращается по постановленію земскаго собранія ранѣе срока въ случаяхъ выбытія стипендіатовъ изъ учебныхъ заведеній, дурного поведенія и малоуспѣшности ихъ, увеличе-

нія матеріальныхъ средствъ родителей стипендіатовъ, равно какъ и по другимъ основаніямъ, кои будутъ признаны земскимъ собраніемъ достаточными.

5. Въ случаяхъ, когда для достиженія цѣлей, съ коими назначаются стипендіи на воспитаніе и обученіе (ст. 1), достаточно оказанія единовременной помощи, земскія собранія ассигновываютъ единовременныя пособія въ размѣрѣ по усмотрѣнію земскаго собранія, но не свыше стоимости годового содержанія и платы за ученіе въ соотвѣтствующихъ школахъ.

6. При назначеніи стипендій и пособій на воспитаніе и обученіе въ видахъ приготовленія нужныхъ для земства спеціалистовъ (ст. 1, п. *а*) лица, пользующіяся стипендіями или пособіями, обязываются или отслужить земству опредѣленное число лѣтъ въ должностяхъ по своей спеціальности или возвратить взятыя отъ земства деньги.

7. При назначеніи стипендій и пособій на воспитаніе и обученіе служащимъ и служившимъ по земству лицамъ земское собраніе имѣетъ въ виду число лѣтъ службы сихъ лицъ земству, размѣры получаемаго ими жалованья, качества и условія ихъ труда.

8. Стипендіи и пособія, имѣющія цѣлью оказаніе матеріальной помощи неимущимъ семьямъ, назначаются лишь въ низшихъ мѣстныхъ школахъ и только въ случаяхъ вполнѣ удостовѣренной бѣдности семей и невозможности для нихъ при наличныхъ условіяхъ ихъ жизни зарабатывать средства къ существованію.

XXXVI очередному уѣздному земскому собранію 1900 года

Щигровской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

о вечерне-повторительныхъ курсахъ.

Губернская управа препроводила въ уѣздную для доклада земскому собранію заключеніе коммиссіи по народному образованію относительно организаціи при земскихъ школахъ вечерне-повторительныхъ занятій слѣдующаго содержанія.

Вечернія занятія со взрослыми, извѣстныя подъ названіемъ повторительныхъ курсовъ, ведутся, начиная съ 1895 года, въ довольно значительномъ числѣ земскихъ школъ Курской губерніи. Открытые въ 1894—1895 учебномъ году въ одномъ только уѣздѣ повторительные курсы въ послѣдующіе годы, матеріально поддержанные губернскимъ земствомъ въ 1895—97 годахъ, стали сильно развиваться въ количественномъ отношеніи. Изъ 15 уѣздовъ губерніи только въ 4-хъ не было попытокъ въ томъ или иномъ размѣрѣ учредить курсы вечерне-повторительныхъ занятій. Одною изъ цѣлей, которыя ставило земство

такимъ курсамъ, было желаніе дать наиболѣе любознательнымъ и способнымъ крестьянамъ, изъ окончившихъ курсъ школы, возможность получить свѣдѣнія болѣе основательныя и полныя, чѣмъ можетъ дать современная земская начальная школа. Пользуясь тѣмъ же учительскимъ персоналомъ, какой есть въ ежедневныхъ школахъ, пользуясь тѣми же учебными средствами, какими располагаетъ учитель при занятіяхъ съ дѣтьми, земство желало и считало достижимымъ дальнѣйшее расширеніе знаній окончившихъ курсъ. Практика съ полной очевидностью доказала неосуществимость такой цѣли при той постановкѣ, которую получили повторительные курсы. Послѣ двухъ-трехъ лѣтъ опыта нѣсколько уѣздныхъ земствъ совсѣмъ прекратили свои ассигнованія на вечерне-повторительныя занятія, считая непроизводительными свои затраты на нихъ. Въ цѣломъ рядѣ школъ курсы, предположенные земствомъ, не могли, по разнымъ причинамъ, даже осуществиться въ какомъ то ни было видѣ. На основаніи многочисленныхъ письменныхъ отзывовъ самихъ учителей можно сказать, что причины неудачи сводятся къ слѣдующимъ.

Курсы посѣщаются лицами съ крайне разнообразной подготовкой: сюда идутъ и еле грамотные, и подростки, нѣсколько лѣтъ выбывшіе изъ 2-го или 3-го отдѣленія школы, и окончившіе ея курсъ, поэтому учителю, ведущему вечерніе курсы, приходится образовывать изъ своихъ слушателей 2, 3 и даже 4 группы; при такихъ условіяхъ, вести курсы интенсивно и сколько-нибудь интересно для слушателей чрезвычайно трудно; нужно быть особенно даровитымъ и преданнымъ дѣлу учителемъ, чтобы, безъ ущерба дневнымъ занятіямъ съ дѣтьми, вести съ успѣхомъ курсы и придать имъ тотъ характеръ дополнительной школы, какой имѣлся въ виду земствомъ. При учителѣ же съ средними силами курсы, не будучи въ состояніи замѣнить полной школы для малограмотныхъ и неграмотныхъ, въ то же время не могутъ удовлетворить и посѣтителей, окончившихъ школу. Далѣе, отсутствіе опредѣленной программы для занятій, бѣдность учебныхъ пособій при нихъ, неудовлетворительная гигіеническая обстановка тоже крайне затрудняли учителя, который иногда терялся передъ своей вечерней аудиторіей съ ея разнообразными отъ него запросами и стремленіями. Тяжкія для учителя, неинтересныя и безполезныя для слушателей, часто вредно отзывающіяся на утреннихъ урокахъ съ дѣтьми вечернія занятія нерѣдко совсѣмъ закрывались, и если до настоящаго времени въ нѣсколькихъ уѣздахъ они еще ведутся, то только въ виду того, что они представляютъ единственную форму, могущую, хотя въ будущемъ, нѣсколько расширить свѣдѣнія бывшихъ учениковъ земской школы. Назрѣвшая потребность въ расширеніи курса начальной школы остается теперь по многимъ причинамъ безъ удовлетворенія; ходатайство земства объ увеличеніи числа образцовыхъ министерскихъ школъ въ губерніи не получаетъ до сихъ поръ отвѣта. И комиссія по народному образованію, считая постановку теперешнихъ курсовъ не-

удовлетворительной, находитъ настоятельно нужнымъ и возможнымъ предложить уѣзднымъ земствамъ сдѣлать опытъ ихъ реорганизаціи на слѣдующихъ началахъ. По ея мнѣнію, лучшая форма вечернихъ занятій, содержательныхъ и полезныхъ для слушателей, была бы при томъ условіи, если бы для веденія курсовъ приглашался временно въ школу особый учитель; но такъ какъ это потребовало бы слишкомъ крупныхъ расходовъ, то коммиссія считаетъ возможнымъ приглашеніе особаго учителя для веденія вечернихъ курсовъ сразу на 3—4 школы въ теченіе одного учебнаго года. Необремененный дневными уроками, имѣя возможность приготовляться къ своимъ бесѣдамъ, такой учитель, разъѣзжая изъ одной школы въ другую, могъ бы вести дѣйствительно систематическія занятія съ подростками и взрослыми изъ окончившихъ школу. Коммиссія могла бы предложить примѣрныя программы занятій по различнымъ предметамъ (по элементарному естествознанію, физикѣ, математикѣ и литературно-художественному чтенію) для облегченія учителей; программы эти уже составлены на основаніи опыта подобныхъ курсовъ въ другихъ земствахъ, при содѣйствіи гг. руководителей педагогическихъ курсовъ нынѣшняго года, гг. Вахтерова, Ковальскаго и Шохоръ-Троцкаго, и при участіи самихъ учителей. Эти программы примѣнены къ дѣйствующей министерской программѣ 7 февраля 1897 г. и снабжены указаніями относительно учебниковъ, книгъ, руководствъ для учителя и наглядныхъ пособій, необходимыхъ и желательныхъ для вечернихъ курсовъ. Коммиссія считаетъ особенно важнымъ обставить проектируемые курсы сравнительно богатымъ запасомъ соотвѣтствующихъ пособій, которыя облегчили бы учителя справиться съ труднымъ и новымъ дѣломъ.

Прошлое очередное губернское земское собраніе одобрило мысль коммиссіи по народному образованію относительно цѣлесообразности приглашенія особыхъ передвижныхъ учителей и постановило прекратить съ предстоящаго учебнаго года субсидію отъ губернскаго земства на повторительные курсы въ томъ видѣ, какъ они теперь ведутся. На будущее время губернское собраніе постановило выдавать пособія на вечерне-повторительныя занятія со взрослыми при условіи приглашенія уѣзднымъ земствомъ особыхъ разъѣздныхъ учителей, при чемъ подробности и финансовую сторону этой новой организаціи поручило выработать коммиссіи. Что же касается устройства вечернихъ занятій наличнымъ учительскимъ персоналомъ, то губернское земское собраніе постановило ихъ субсидировать лишь при соблюденіи слѣдующихъ условій: 1) если вечернія занятія ведутся только въ двухкомплектныхъ школахъ, гдѣ на каждаго учителя не болѣе 60 учащихся, 2) ведутся только съ одной группой окончившихъ школу, 3) ведутся при наличности достаточнаго запаса книгъ и пособій.

Въ настоящее время коммиссія имѣетъ честь предложить уѣзднымъ земскимъ собраніямъ обсудить вопросъ о возможности и желательности приглашенія, въ видѣ опыта, хотя бы одного передвижного

учителя, каждый такой учитель, по мнѣнію коммиссіи, можетъ обслуживать въ теченіе одной зимы 3 школы. Считая, по крайней мѣрѣ, 4 (съ ½ октября до 1 марта) учебныхъ мѣсяца въ году и 3 учебныхъ часа въ каждый вечеръ, учитель въ каждой школѣ въ зиму будетъ имѣть около 100 учебныхъ часовъ, въ теченіе которыхъ онъ можетъ въ одну зиму съ группой окончившихъ школу подростковъ и взрослыхъ пройти программы по двумъ предметамъ (здѣсь не считаются занятія законоучителя по Закону Божію). Въ слѣдующую зиму тотъ же учитель занимается уже въ другихъ 3 школахъ или въ тѣхъ же школахъ по другимъ предметамъ. Передвижной учитель долженъ быть съ спеціальной подготовкой или съ общимъ образованіемъ не ниже средняго. Жалованье такому учителю, обслуживающему три школы въ годъ, коммиссія полагаетъ цѣлесообразнымъ назначить 360 р. въ годъ и 180 руб. квартирныхъ, и, кромѣ того, 3 законоучителямъ за ихъ занятія по Закону Божію—60 руб. Расходы по уплатѣ жалованья учителю и законоучителямъ, по мнѣнію коммиссіи, принимаются совмѣстно губернскимъ и уѣзднымъ земствами пополамъ; учебныя пособія на указанную сумму могли быть высылаемы, въ пользованіе приглашеннаго учителя и по соглашенію съ нимъ, на счетъ губернскаго земства губернской управой; разъѣзды же учителя могутъ оплачиваться уѣзднымъ земствомъ, равно какъ имъ же могутъ покрываться, въ случаѣ надобности, небольшіе расходы по освѣщенію школы, ремонту классной мебели и проч., связанные съ лишними вечерними занятіями въ школѣ. Ежегодно учителемъ долженъ представляться губернскому и уѣздному земству подробный отчетъ о его занятіяхъ въ каждой изъ школъ.

Въ силу всего вышеизложеннаго, коммиссія честь имѣетъ покорнѣйше просить уѣздную земскую управу внести на обсужденіе предстоящаго земскаго собранія вопросъ о цѣлесообразности приглашенія особыхъ передвижныхъ учителей для веденія вечернихъ занятій съ окончившими школу подростками и взрослыми; вмѣстѣ съ тѣмъ коммиссія покорнѣйше проситъ доложить уѣздному земскому собранію, что на будущее время губернскимъ земствомъ будетъ выдаваться прежняя субсидія (30 р. на школу) на веденіе повторительныхъ курсовъ въ ихъ теперешнемъ видѣ, т. е. безъ приглашенія особаго учителя, только при соблюденіи слѣдующихъ трехъ условій:

а) если они ведутся въ школахъ съ двумя учителями;

б) если они ведутся только съ одной группой окончившихъ школу подростковъ и взрослыхъ, и в) если въ школахъ имѣется достаточный запасъ книгъ и учебныхъ пособій.

Отношеніе уѣздной управы къ вечерне-повторительнымъ курсамъ въ томъ видѣ, въ какомъ они велись въ Щигровскомъ уѣздѣ, должно быть извѣстно земскому собранію изъ докладовъ, представлявшихся по этому вопросу управою собраніямъ 1898 и 1899 гг. Въ докладѣ собранію послѣдняго года управа объясняла между прочимъ, что зна-

чительное большинство учителей сельскихъ школъ отрицаетъ пользу вечернихъ занятій, указывая слѣдующія неблагопріятныя для веденія ихъ обстоятельства: 1) неодинаковость подготовки слушателей курсовъ, среди которыхъ, рядомъ съ едва грамотными, бываютъ и окончившіе полный курсъ народной школы, дѣлаетъ задачу успѣшнаго веденія курсовъ при одномъ учителѣ непосильной; 2) правильныя систематическія занятія, которыя единственно были бы полезны съ малоподготовленными, невозможны вслѣдствіе того, что составъ посѣтителей курсовъ перемѣнный и случайный; 3) посѣщаемость курсовъ весьма невелика вслѣдствіе того, что тѣ изъ крестьянъ, которые уже вышли изъ школы, чѣмъ нибудь заняты дома; несомнѣнно, имѣетъ значеніе и то, что на вечернія занятія нужно ходить вечеромъ, а возвращаться по-деревенски ночью; 4) веденіе вечернихъ занятій является очень труднымъ дѣломъ для учителя, ежедневно занимающагося въ школѣ утромъ въ теченіе 5—6 часовъ, а если принять во вниманіе перемѣнный и весьма различный по подготовкѣ составъ слушателей вечернихъ занятій, то даже и непосильнымъ для человѣка съ средними способностями и не исключительнымъ здоровьемъ. Независимо отъ приведенныхъ соображеній, которыя управа признаетъ совершенно правильными, необходимо упомянуть и о томъ обстоятельствѣ, что успѣшность примѣненія новыхъ средствъ распространенія знаній среди народа при помощи нашихъ школъ и учителей не можетъ не вызывать сомнѣній съ той стороны, что школы наши въ общемъ не достигли еще такого состоянія, чтобы быть способными служить дѣлу народнаго просвѣщенія въ другихъ формахъ независимо отъ прохожденія положенныхъ для нихъ программъ: у насъ есть школы, въ которыхъ приходится на одного учителя болѣе 100 учениковъ; въ среднемъ на каждую школу приходится 70 учениковъ.

Отрицательное отношеніе къ курсамъ коммиссіи по народному образованію зиждется въ сущности на такихъ же основаніяхъ, и управа не можетъ не признать ихъ правильными.

Что же касается той части заключенія коммиссіи, которая относится до приглашенія запаснаго учителя для веденія вечерне-повторительныхъ курсовъ, то управа должна сказать слѣдующее: вечерніе курсы съ спеціальными учителями, по мысли коммиссіи по народному образованію, имѣютъ цѣлью удовлетворить назрѣвшей потребности въ расширеніи курса начальныхъ школъ. Не отрицая того, что таковая потребность существуетъ, управа должна обратить вниманіе на другія потребности въ школьномъ дѣлѣ, и обсудить сравнительную степень настоятельности удовлетворенія этихъ потребностей. Въ настоящее время земство, будучи поставлено въ дѣлѣ обложенія въ тѣсныя рамки, болѣе чѣмъ когда либо должно держаться изложеннаго принципа. Смотря на дѣло съ этой стороны, управа не можетъ не указать на то, что школы наши весьма нуждаются въ контролѣ; что во многихъ школахъ обучается при одномъ учителѣ 100 и болѣе уче-

никовъ, тогда какъ Министерство Народнаго Просвѣщенія для своихъ одноклассныхъ школъ maximum количества учениковъ на одного учителя опредѣляетъ въ 60; что по сѣти школъ 50 районовъ не имѣютъ школъ; что зданія многихъ школъ находятся въ весьма неудовлетворительномъ состояніи. Управа не имѣла въ виду этими указаніями дать исчерпывающій перечень нуждъ нашихъ школъ и назвала только самыя серьезныя,—такія, по отношенію къ которымъ устройство вечернихъ курсовъ представляется уже роскошью. На удовлетвореніе указанныхъ нуждъ нужны средства, и значительныя средства, которыхъ земство не можетъ предоставить теперь же. Веденіе вечернихъ курсовъ съ особымъ учителемъ также потребуетъ отъ земства расходовъ,—по подсчету комиссіи по народному образованію расходъ на курсы съ передвижнымъ учителемъ составитъ на три школы свыше 600 р., или не менѣе 200 р. на каждую школу, что равняется половинѣ содержанія одной школы обычнаго типа. Одинъ передвижной учитель на весь уѣздъ можетъ обслужить три школы. Комиссія по народному образованію не касается вопроса о томъ, будутъ ли курсы вестись при однѣхъ и тѣхъ же школахъ или школы будутъ мѣняться, но какъ бы ни былъ разрѣшенъ этотъ вопросъ, представляется несомнѣннымъ, что дѣятельность одного передвижного учителя на уѣздъ не можетъ сколько-нибудь замѣтно удовлетворить потребности въ расширеніи курса народной школы: три школы на уѣздъ составляютъ только 17 часть всѣхъ школъ Щигровскаго уѣзда; если курсы будутъ ежегодно передвигаться, то каждая школа можетъ ихъ видѣть у себя лишь одинъ разъ въ 17 лѣтъ. Если же смотрѣть на приглашеніе передвижного учителя какъ на опытъ, то нельзя не подумать при этомъ о средствахъ, которыя потребуются на систематическое осуществленіе организаціи вечернихъ курсовъ. На веденіе курсовъ при 15 школахъ, потребуется ежегодная ассигновка въ 3000 руб., а на курсы при всѣхъ школахъ свыше 10000 руб. При неудовлетвореніи такихъ потребностей школьнаго дѣла, какъ устройство новыхъ школъ въ селеніяхъ, не имѣющихъ таковыхъ, увеличеніе учительскаго персонала, установленіе контроля надъ школами,—отвлеченіе средствъ земства на организацію вечернихъ курсовъ врядъ ли можетъ быть признано желательнымъ.

Одобривъ мысль комиссіи по народному образованію относительно цѣлесообразности приглашенія для веденія вечернихъ курсовъ отдѣльнаго учителя, губернское собраніе не отказалось отъ субсидированія курсовъ, устраиваемыхъ наличнымъ персоналомъ учителей, но только при условіяхъ веденія ихъ съ одной группой лицъ, окончившихъ школу при двухкомплектныхъ школахъ, въ которыхъ на каждаго учителя приходится не болѣе 60 учащихся. Въ нашемъ уѣздѣ поставленнымъ губернскимъ земствомъ условіямъ можетъ удовлетворить только школа Мелехинская, которая—одна изъ четырехъ школъ

съ двумя учителями—имѣетъ менѣе 60 учениковъ на каждаго учителя *).

Изъ всѣхъ учителей Щигровскаго уѣзда вечернія занятія были признаны полезными только пятью: Красно-Полянскимъ—г. Чефрановымъ, Красненскимъ—Букрѣевымъ, Ново-Савинскимъ—Остриковымъ, Больше-Щигровскимъ—Тетюревымъ и Выш.-Гуровскимъ—Данковскимъ. Когда выяснилось, что губернское земское собраніе 1899 г. рѣшило продлить субсидію вечернимъ курсамъ еще на одинъ годъ на прежнемъ основаніи, управа предложила названнымъ учителямъ вести вечернія занятія. Дѣйствительно, велись вечернія занятія при Больше-Щигровской, Ново-Савинской и Красно-Полянской школахъ.

Такимъ образомъ, вопросъ о веденіи вечерне-повторительныхъ курсовъ наличнымъ персоналомъ учащихъ въ настоящее время для нашего земства стоитъ такъ: имѣется одна школа, при которой можно устроить вечернія занятія съ субсидіей отъ губернскаго земства, и пять школъ, учителя которыхъ свидѣтельствуютъ о пользѣ вечернихъ курсовъ и выражаютъ готовность ихъ вести. Относительно одной изъ этихъ пяти—Больше-Щигровской,—кромѣ заявленій учителя, имѣется отзывъ попечительницы о томъ, что вечернія занятія при ней ведутся правильно и даютъ хорошіе результаты. Что же касается остальныхъ четырехъ школъ, то управа не имѣетъ никакихъ основательныхъ данныхъ для сужденія о курсахъ при нихъ; кромѣ того, эти четыре школы не удовлетворяютъ ни одному изъ условій, признаваемыхъ благопріятными для веденія курсовъ.

Допуская, что въ исключительныхъ случаяхъ вечернія занятія могутъ удовлетворительно итти и при однокомплектной школѣ съ количествомъ учениковъ болѣе 60, и считая Больше-Щигровскую школу таковымъ исключеніемъ, управа находитъ, что курсы при ней слѣдуетъ поддержать, хотя бы и безъ субсидіи со стороны губернскаго земства.

Представляется также желательнымъ сдѣлать опытъ веденія вечернихъ курсовъ при условіяхъ, устанавливаемыхъ губернскимъ земствомъ при Мелехинской школѣ. Опредѣляя вознагражденіе учителю за вечернія занятія въ размѣрѣ 35 руб., на освѣщеніе 5 руб., на книги и учебныя пособія 20 р. и имѣя въ виду, что на вечернія занятія при Мелехинской школѣ уѣздное земство можетъ получить половину исчисляемыхъ на нихъ расходовъ и книги отъ губернскаго земства,—расходъ уѣзднаго земства на веденіе курсовъ при Мелехинской и Больше-Щигровской школахъ выразится въ суммѣ 70 руб. въ годъ. Если собранію угодно будетъ раздѣлить изложенные взгляды управы по вопросу о вечерне-повторительныхъ курсахъ, то она проситъ:

1. Вопросъ о приглашеніи для веденія вечерне-повторительныхъ курсовъ особаго учителя отклонить.

*) Школы съ двумя учителями: Мелехинская учениковъ—107, Нижне-Гуровская учениковъ—168, Липовчанская—142 и Патепокская—130.

2. Ассигновать на веденіе вечерне-повторительныхъ курсовъ при Мелехинской и Больше-Щигровской школахъ 70 р.

3. Ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи пособія на курсы при Мелехинской школѣ въ размѣрѣ 20 р. и о высылкѣ для нихъ книгъ и пособій.

Отчетъ предсѣдателя педагогическаго совѣта Щигровской женской прогимназіи о состояніи прогимназіи.

Щигровскій уѣздъ съ Тимскимъ по времени открытія прогимназіи занимаютъ послѣднее мѣсто. На открытіе не было разумѣется желанія, а потому и не было средствъ. Земское собраніе 1898 года утвердило смѣту и вмѣстѣ съ городомъ дало средствъ 3800 руб. въ годъ, т. е. сумму, безъ которой немыслимо существованіе этого учебнаго заведенія. Къ этой суммѣ нужно прибавить сборъ за правоученіе съ учениць. За правоученіе взимается плата съ каждой ученицы приготовительнаго класса по 10 руб. въ годъ и съ каждой ученицы, начиная съ 1 класса до 4 включительно, по 25 руб. въ годъ за предметы обязательные. Сверхъ того взимается плата, по желанію, за слушаніе французскаго языка по 10 р. съ ученицы и за танцы по 5 р. въ годъ, вѣрнѣе, въ сезонъ отъ октября до масленицы, тоже по желанію. Есть дѣти безусловно бѣдныхъ родителей имъ на помощь пришло земство и городъ: земство платитъ за 10—12 учениць и городъ за 5—6 учениць. Въ теченіе прошлаго учебнаго года собрано за правоученіе, собственно за обязательные предметы, 1900 р., за необязательные 250 р. Деньги эти находятся въ вѣдѣніи и распоряженіи попечительнаго совѣта вмѣстѣ съ деньгами ассигновываемыми отъ земства ежегодно 2600 р. и отъ города 1200 р., такъ, что весь доходъ на 1 октября с. г. равняется 7779 р. 29 к. Изъ этого количества нужно вычесть расходъ на содержаніе штата служащихъ болѣе 3000 р.; на наемъ помѣщенія, отопленіе и прислугу болѣе 1000 р., на библіотеку, на выписку періодическихъ изданій и проч., и проч.; словомъ, весь расходъ равняется 6471 руб. 79 к., чистый остатокъ на 1 октября с. г. равняется: а) наличныхъ въ казначействѣ, въ особомъ ящикѣ, 357 р. 50 к., въ банкѣ на счету 500 р., по книжкѣ въ ссудосберегательной кассѣ 450 руб., а всего 1307 р. 50 к. Всѣмъ денежнымъ средствамъ ведетъ счетъ и расходъ попечительный совѣтъ, состоящій изъ 15 лицъ: 8 отъ земства, 4 отъ города и 3 отъ учебнаго вѣдомства; очевидно, что собраніе можетъ быть спокойно за цѣлость этихъ денегъ при такомъ количествѣ избранныхъ людей, да при томъ эти деньги хранятся въ особомъ ящикѣ, въ казначействѣ, и часть, какъ излишнія, въ Щигровскомъ городскомъ банкѣ. Часть суммы выдается

авансомъ на руки начальницѣ, которая обязана на расходъ представлять оправдательные документы. Главный расходъ падаетъ на содержаніе лицъ педагогическаго совѣта и на помѣщеніе прогимназіи. Гг. гласные въ прошломъ году сами были въ зданіи прогимназіи и видѣли помѣщеніе. За ту же цѣну лучшаго помѣщенія въ городѣ нѣтъ.

Лицъ педагогическаго совѣта 14. Инна Владимировна г-жа Еськова состоитъ въ должности попечительницы прогимназіи. Она жалованья не получаетъ, а напротивъ, сама, кромѣ помощи ученицамъ, пожертвовала на библіотеку 100 р. Остальнымъ лицамъ въ годъ расходуется 3108 р., получаютъ въ мѣсяцъ отъ 32 р. 66 к. до 10 р., среднимъ числомъ каждый членъ педагогическаго совѣта получаетъ 20 р. въ мѣсяцъ—240 р. въ годъ. Согласитесь, вознагражденіе не большое.

Директоръ училищъ ст. сов. Дарскій посѣтилъ прогимназію и нашелъ ее въ отличномъ состояніи. Попечительница Инна Владимировна Еськова въ прошломъ году часто посѣщала прогимназію и входила въ нужды прогимназіи не словомъ, а дѣломъ. Я, какъ предсѣдатель, посѣщалъ не менѣе 2—3 разъ въ недѣлю. Начальница живетъ при прогимназіи и наблюдаетъ ежедневно вмѣстѣ съ надзирательницей за ученицами на урокахъ, на перемѣнахъ, и внѣ классовъ, осматривая квартиры ученицъ. Всѣ учительницы окончили курсъ въ институтахъ благородныхъ дѣвицъ и въ гимназіяхъ; изъ учительницъ всѣ были въ VIII дополнительномъ классѣ, гдѣ онѣ практиковались въ теченіе года дѣлу обученія.

Всѣ онѣ исполнительны и усердны къ службѣ. Никакихъ перемѣнъ въ составѣ преподавательницъ за годъ не было, за исключеніемъ начальницы. Выборъ 1-й начальницы г-жи Кладищевой былъ весьма удовлетворителенъ. Ей было тѣмъ труднѣе, что нужно было поставить дѣло въ самомъ началѣ, при томъ она обладала весьма слабымъ здоровьемъ на столько, что 9 ноября н. г. она уѣхала для поправленія здоровья въ Харьковъ и болѣе не возвращалась. Ея мѣсто заняла временно учительница г-жа Исакова, заслуга которой состояла въ томъ, что все заведенное г-жей Кладищевой осталось безъ измѣненія и продолжалось дѣло въ томъ же направленіи.

Начальница г-жа Рыбалова вступила въ должность въ концѣ марта. Работать ей приходится много и это ею дѣлается очень усердно, при томъ любитъ дѣтей и дѣло.

Изъ учителей по найму есть три: временный—г. Козловъ—обучаетъ танцамъ, постоянный—г. Енютинъ—пѣнію, и учительница рукодѣлія г-жа Аксенова; рукодѣліе поставлено очень хорошо. Составъ педагогическаго совѣта собирается не менѣе 1 раза въ мѣсяцъ; обыкновенно же собирается чаще для обсужденія успѣшности поведенія ученицъ, экзаменовъ, переводовъ и пріема ученицъ и проч.

Въ сентябрѣ н/г. послѣ экзаменовъ поступило ученицъ въ приготовительные классы 17, въ 1-й—28 ученицъ, во 2-й—14, въ 3-й—15,

и въ 4-й—9; въ теченіе года поступило еще 15 учениць. Изъ всего количества 98 учениць выбыло за годъ по желанію родителей 9, такъ что къ экзамену, къ 1 мая, было всѣхъ учениць 89. Всѣ ученицы младшаго пригот. класса перешли въ старшій приготовительный, а изъ старшаго всѣ перешли въ 1-й классъ; изъ 1-го во 2-й перешли 23 ученицы, изъ 2-го въ 3-й—13, изъ 3-го въ—4-й—10, и 7 учениць окончили курсъ ученія и получили свидѣтельства.

То что такое большое количество было принято, что въ 1 годъ были замѣщены всѣ классы и были окончившія курсъ,—произошло отъ усердныхъ занятій учительниць и отъ того, что ранѣе открытія прогимназіи существовало женское училище г-жи Шаталовой, которой земство, такимъ образомъ, не даромъ давало денежныя субсидіи. 16, 17, 18 и 19 августа этого года были произведены испытанія допущеннымъ къ переэкзаменовкѣ и новымъ. Послѣ пріема оказалось въ младшемъ пригот. 14 учениць, въ старшемъ приготов. 19 учениць, въ 1-мъ классѣ 30 уч., во 2-мъ—35, въ 3-мъ—18 и въ 4-мъ—12 учениць, а всѣхъ 128 учениць. Въ прежнемъ зданіи всѣ ученицы помѣститься уже не могли, а потому отдѣленъ приготовительный классъ въ земскій флигель. Разумѣется, что это отдѣленіе не въ пользу дѣла, было бы полезнѣе для дѣтей быть всѣмъ вмѣстѣ, пользуясь одинаковымъ надзоромъ г-жи начальницы и всего состава; но учительница приготовительнаго класса усердно смотритъ за ученицами и 4 года впереди изглаживаютъ этотъ недостатокъ, который во всякомъ случаѣ есть все же недостатокъ. Всѣ ученицы вѣроисповѣданія православнаго, за исключеніемъ 5 еврескъ и 2 учениць католическаго вѣроисповѣданія. По возрасту самой меньшой 8 лѣтъ и самой старшей 16 лѣтъ; самое большее количество имѣютъ возрастъ между 10 и 13 годами. По сословіямъ: изъ дворянъ 23 ученицы, изъ купеческаго сословія 21 уч., изъ мѣщанъ 42 ученицы, изъ духовнаго званія 20 и изъ крестьянъ 22 ученицы. Изъ всего количества городскихъ учениць 42, а изъ уѣзда 54 и изъ окрестностей города: Сныткиной, Щигорчика и слободы Троицкой—32 ученицы. Попечительница прогимназіи г-жа Еськова пожелала основать библіотеку для учениць, пожертвовавъ сумму для этой цѣли 100 р., прибавивъ сюда пожертвованіе 50 р. г. Дмитріевымъ и 100 р. изъ средствъ прогимназіи, библіотека получила свое начало, откуда пользуются ученицы книгами, разрѣшенными Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для домашняго чтенія. Стоимость библіотеки теперь равняется 145 р. 29 к., жалованья библіотекаршѣ 60 р. въ годъ.

Попечительный совѣтъ положилъ ежегодно прибавлять на выписку книгъ 200 р., а всѣхъ книгъ сейчасъ 296 экземпляровъ. Книги даются не всѣмъ ученицамъ, а тѣмъ, кто учится удовлетворительно; каждая ученица, взявшая книгу, послѣ провѣряется, знаетъ ли она содержаніе прочитанной книги. Отъ педагогическаго совѣта зависитъ еще и воспитательная часть. Преподавателемъ Закона Божія въ про-

гимназіи состоитъ нашъ протоіерей, преподающій и объясняющій Слово Божіе. Ученицы обязаны собираться въ прогимназію каждый воскресный и праздничный день, кромѣ каникулъ; въ сопровожденіи одной учительницы и надзирательницы, подъ наблюденіемъ начальницы, ученицы ходятъ въ храмъ для слушанія Божественной литургіи.

Родителямъ предложено было брать съ собою учениць во всенощныя и въ раннія обѣдни. Указано, чтобы ученицы вели себя вѣжливо и благопристойно внѣ училищнаго времени; запрещенъ безъ родителей входъ въ городской садъ, на вокзалъ; запрещено всякое гуляніе вечеромъ послѣ солнечнаго заката. За всѣмъ этимъ слѣдится постоянно и неослабно: начальница и надзирательница посѣщаютъ квартиры именно вечеромъ. Изъ посѣщеній оказалось, что не было ни одного случая, чтобы учениць вечеромъ не было дома. Неоднократно внушалось и внушается, чтобы ученицы не отдѣлялись отъ домашнихъ занятій своей семьи, для чего предлагается и настаивается, чтобы онѣ помогали матерямъ въ работахъ: шить, мыть, подметать комнаты, быть аккуратными въ костюмахъ, и много много разъ и говорилось и говорится, чтобы тѣ, кто надѣлъ шляпки, не гордились ими противъ своихъ товарищей и сестеръ, не обучавшихся въ прогимназіи.

Имѣющійся въ прогимназіи учитель танцевъ учитъ развлеченіямъ на вечерахъ, гдѣ ученицы бываютъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ съ дозволенія совѣта до 11 часовъ на елкахъ и проч.

Такимъ образомъ, педагогическій совѣтъ старался обставить учебную и воспитательную часть возможно лучше и изъ окончившихъ курсъ должны выйти вполнѣ грамотныя дѣвицы, могущія быть полезными обществу на педагогическомъ поприщѣ, а изъ остальныхъ должны выйти разумныя матери семействъ.

Изъ недостатковъ прогимназіи бросается въ глаза отсутствіе своего зданія. Прогимназія волей-неволей должна помѣщаться въ настоящемъ зданіи, на базарной площади, и приноравливаться къ случайному помѣщенію.

Давно уже всѣ города имѣютъ для прогимназіи собственныя зданія, они и дешевле и лучше. Полагаю, что земское собраніе, имѣя столько опытныхъ людей, найдетъ возможность, если не теперь, то въ недалекомъ будущемъ имѣть собственное зданіе. Дай Богъ!

XXXVI очередному Щигровскому уѣздному земскому собранію

ДОКЛАДЪ

о постройкѣ школы имени Никандра Θедотовича Пожидаева.

Чрезвычайное собраніе 5 мая с. г. единогласно приняло предложеніе гласнаго Л. Д. Болычевцева объ устройствѣ школы имени покойнаго земскаго дѣятеля Никандра Θедотовича Пожидаева и поручило управѣ представить очередному собранію соображенія о мѣстѣ, гдѣ должна быть устроена таковая школа, и о нужныхъ для этого средствахъ.

Узнавъ о приведенномъ постановленіи собранія, наслѣдники Никандра Θедотовича: его родная сестра Любовь Θедотовна Пожидаева и родной братъ Алексѣй Θедотовичъ Пожидаевъ, подали въ земскую управу заявленіе, въ которомъ они, выражая желаніе, чтобы школа имени ихъ покойнаго брата была устроена въ д. Пожидаевкѣ, смежной съ имѣніемъ, гдѣ онъ жилъ, не имѣющей школы и удаленной отъ селеній, имѣющихъ школы, предлагаютъ предоставить подъ школу, если таковая будетъ строиться въ Пожидаевкѣ, полторы десятины изъ принадлежащей имъ въ названной деревнѣ на правѣ собственности земли.

По мнѣнію управы, приведеннымъ заявленіемъ наслѣдниковъ Никандра Θедотовича вопросъ о мѣстѣ для постройки Пожидаевской школы разрѣшается вполнѣ удовлетворительно, деревня Пожидаевка, въ которой жилъ Никандръ Θедотовичъ и которая нуждается въ школѣ, указанная притомъ близкими родными покойнаго, является наиболѣе подходящимъ мѣстомъ для устройства школы въ его память, такъ какъ несомнѣнно, что, будучи устроена въ д. Пожидаевкѣ на землѣ, бывшей Никандра Θедотовича, школа эта будетъ тѣснѣе связана съ его именемъ, чѣмъ если бы она была устроена въ какомъ-либо другомъ селеніи.

Въ Пожидаевкѣ по страховымъ спискамъ значится 122 двора. По принятымъ въ земствѣ нормамъ въ предположенной школѣ должно быть около 75 учениковъ, поэтому управа останавилась для устройства школы въ Пожидаевкѣ на одномъ изъ плановъ для однокомплектныхъ школъ, составленныхъ губернскимъ земствомъ, избравъ наиболѣе удобный и помѣстительный, съ квартирой для учителя, раздѣвальней и сѣнями. По плану длина зданія—24 арш., ширина 12 арш. и и высота 5 арш. Стоимость зданія на каменномъ фундаментѣ и съ желѣзной крышей управа исчислила въ 2451 руб.

Имѣя въ виду, что внесеніе въ смѣту уѣзднаго сбора суммы на постройку школы имени Никандра Θедотовича весьма замѣтно повліяло бы на увеличеніе обложенія, для котораго по новому закону

установлена весьма широкая норма, и что въ распоряженіи земскаго собранія имѣется особый капиталъ для нуждъ народнаго образованія, покрытіе которыхъ путемъ обложенія представлялось бы затруднительнымъ, управа внесла потребную на постройку сумму по фонду народнаго образованія, на обзаведеніе и содержаніе школы въ 1901 г. внесено по уѣздному сбору—325 руб.

Докладывая изложенное земскому собранію, управа представляетъ заявленіе наслѣдниковъ Никандра Ѳедотовича, планъ и подробную смѣту школы.

Въ Щигровскую уѣздную земскую управу

наслѣдниковъ Никандра Ѳедотовича Пожидаева, Любови Ѳедотовны и Алексѣя Ѳедотовича Пожидаевыхъ,

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Получивъ свѣдѣніе о томъ, что Щигровское земство предположило устроить въ память нашего покойнаго брата Никандра Ѳедотовича Пожидаева школу, мы имѣемъ честь просить земскую управу, чтобы школа была устроена въ деревнѣ Пожидаевкѣ, расположенной смежно съ имѣніемъ, въ которомъ всегда жилъ Никандръ Ѳедотовичъ и которая очень нуждается въ школѣ, такъ какъ собственной школы въ ней не имѣется, а посѣщеніе дѣтьми школъ въ сосѣднихъ селеніяхъ является затруднительнымъ изъ-за значительности разстоянія.

Подъ школу, если таковая будетъ строиться въ Пожидаевкѣ, мы обязуемся предоставить изъ принадлежащей намъ на правѣ собственности земли одну десятину 1200 кв. саж. Дворянинъ *Алексѣй Ѳедотовичъ Пожидаевъ. Любовь Ѳ. Пожидаева.*

XXXVI очередному уѣздному земскому собранію 1900 года

Щигровской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

о стипендіатахъ Щигровскаго земства.

Выдача Щигровскимъ земствомъ стипендій на воспитаніе и обученіе представляется къ настоящему октябрю мѣсяцу въ слѣдующемъ видѣ.

1.

1. Въ фельдшерской школѣ Курскаго губернскаго земства обучались со стипендіями отъ земства, въ размѣрѣ 120 р. въ годъ каждая, два ученика,—Александръ Евдокимовъ во 2-мъ классѣ и Дмитрій Кореневъ въ 1-мъ. Оба стипендіата перешли въ слѣдующіе классы.

Согласно постановленію нашего собранія 1898 г., въ настоящемъ году зачисленъ въ школу третій стипендіатъ, ученикъ Щигровскаго уѣзднаго училища Дмитрій Романовъ.

На три стипендіи въ фельдшерской школѣ вносится въ смѣту на 1901 г.,—по 120 руб. на каждую,—360 руб. и на одну съ сентября 1901 г.—50 руб.

2. Постановленіемъ чрезвычайнаго нашего собранія настоящаго года установлены двѣ стипендіи,—по 120 руб. въ годъ каждая—въ учрежденныхъ въ Курскѣ г-жею Рутценъ педагогическихъ курсахъ для подготовленія учительницъ начальныхъ школъ; стипендіи эти предоставлены управою окончившимъ курсъ въ Щигровской прогимназіи,—Маріи Савченко и Екатеринѣ Филатовой. На эти стипендіи вносится въ смѣту 240 руб.

3. Въ Щигровской ремесленной мастерской нашему земству, наравнѣ съ остальными земствами Курской губерніи, предоставлено право имѣть по одному стипендіату въ каждомъ классѣ за счетъ суммъ губернскаго земства. Въ прошломъ году, за неприсылкою шестью земскими управами къ началу учебнаго года стипендіатовъ, свободныя стипендіи были замѣщены мальчиками изъ уроженцевъ Щигровскаго уѣзда. Уже спустя значительное время послѣ начала ученія, одно изъ земствъ, стипендія котораго была занята Щигровскимъ земствомъ—Курское уѣздное—настояло на принятіи въ мастерскую своего стипендіата, такъ что къ началу настоящаго года создалось такое положеніе, что на одной вакансіи оказалось два стипендіата—Курскій и Щигровскій. Управляющій мастерской сообщилъ управѣ, что онъ, въ видахъ устраненія этой ненормальности, предположилъ не принимать въ настоящемъ году стипендіата отъ Щигровскаго земства. Управа, однако, не нашла возможнымъ отказаться отъ мысли опредѣлить одного стипендіата и въ настоящемъ году, разсчитывая, что можетъ быть ей удастся отстоять право на зачисленіе стипендіата въ настоящемъ году, или что какимъ-либо изъ уѣздовъ по примѣру прошлаго года, будетъ ей предоставлена стипендія. Отказаться отъ опредѣленія стипендіата въ ремесленную мастерскую было бы тѣмъ труднѣе, что желающихъ получить ее оказалось очень много и нѣкоторые изъ нихъ представлялись очень достойными. Для выбора стипендіатовъ было произведено конкурсное испытаніе. Изъ 27 лицъ, подвергавшихся испытанію, лучшимъ оказался Иванъ Толстяковъ, которому и рѣшено предоставить стипендію. Управа надѣется, что если бы ея предположенія относительно помѣщенія Толстякова на счетъ губернскаго земства не оправдались, земское собраніе предоставитъ

ей право изыскать средства къ тому, чтобы Толстяковъ не лишился возможности обучаться въ ремесленной мастерской съ настоящаго года.

4. Собраніемъ прошлаго года ассигнованы стипендіи на обученіе въ Харьковской школѣ ветеринарныхъ фельдшеровъ Андрею Ефремову и Василію Глотову, по 60 р. въ годъ каждому. Оба ученика переведены во 2-й классъ. На стипендіи имъ въ смѣту 1901 года внесено 120 руб.

2.

1. Стипендіи на воспитаніе дѣтей учителей выдаются на совмѣстныя средства губернскаго и уѣзднаго земствъ согласно постановленію губернскаго земскаго собранія о назначеніи денежнаго пособія отъ губернскаго земства въ размѣрѣ до 40 р. на каждаго стипендіата изъ дѣтей учителей при условіи такой же ассигновки отъ уѣзднаго земства. Такого рода стипендіи въ минувшемъ учебномъ году выдавались ученикамъ: Курскаго реальнаго училища Ивану Наумову въ размѣрѣ 150 р. и Валентину Острикову въ размѣрѣ 60 руб., и ученикамъ Щигровскаго уѣзднаго училища Чефранову и Снѣгиреву по 60 руб. въ годъ каждому, и ученику Семеновскаго образцоваго училища Ячменькову въ размѣрѣ 80 р. въ годъ; изъ суммы этихъ стипендій 170 руб. уплачивало губернское земство и 240 руб.—уѣздное. За окончаніемъ курса ученія Наумовымъ и Чефрановымъ суммы, потребныя на выдачу стипендій остальнымъ,—уменьшатся до 100 руб. отъ губернскаго земства и до 100 руб. отъ уѣзднаго. Сумма, слѣдуемая отъ уѣзднаго земства, внесена въ смѣту.

Передъ настоящимъ собраніемъ ходатайствуютъ о предоставленіи стипендій на воспитаніе ихъ дѣтей учителя: Покровскаго училища - Козьевъ и Ново-Савинскаго—Остриковъ. Первый проситъ о стипендіяхъ двумъ его сыновьямъ, обучающимся въ Курской духовной семинаріи и Старо-Оскольскомъ духовномъ училищѣ; второй—о назначеніи стипендій двумъ дочерямъ, обучающимся въ Щигровской прогимназіи, и увеличеніи стипендіи, выдаваемой его сыну, ученику Курскаго реальнаго училища, съ 60 руб. до 80 руб.

По отношенію къ этимъ просьбамъ управа разсуждаетъ такимъ образомъ. По ея мнѣнію, Козьеву и Острикову, въ виду ихъ долголѣтней службы земству, слѣдуетъ оказать помощь въ воспитаніи дѣтей, но не въ полной мѣрѣ ихъ просьбъ, такъ какъ земство не можетъ воспитывать всѣхъ дѣтей учителей, сколько бы ихъ ни было. Наиболѣе соотвѣтственнымъ управа считаетъ назначеніе стипендій на половинныхъ началахъ съ губернскимъ земствомъ одному изъ сыновей Козьева,—младшему, въ размѣрѣ 80 р. въ годъ и одной изъ дочерей Острикова въ размѣрѣ 60 р. въ годъ.

2. На воспитаніе дочери умершаго секретаря уѣзднаго по воинской повинности присутствія въ Маріинской женской гимназіи Екатерины Александровой, Щигровское земство выдаетъ по 240 руб. въ годъ. Александрова переведена въ VII классъ. Въ смѣту на 1901 г. вносится сумма въ установленномъ размѣрѣ.

3.

1. На стипендіи въ Щигровской женской прогимназіи земскимъ собраніемъ прошлаго года ассигновано 250 руб. Къ началу настоящаго учебнаго года изъ учениц, между которыми была распредѣлена указанная сумма, нѣкоторыя выбыли изъ числа учениц за оставленіемъ города Щигровъ родителями, другія—за окончаніемъ курса, одна оказалась малоуспѣшной и по постановленію управы лишена стипендіи. Вслѣдствіе этого выдача ученицамъ прогимназіи стипендій, назначенныхъ въ прошломъ году, потребуетъ лишь 132 руб. 50 к. Свободныя средства управа съ сего учебнаго года распредѣлила между 10 ученицами слѣдующимъ образомъ: Марковской Варварѣ 12 р. 50 к., Богдановой Надеждѣ 10 р., Филатовой Лидіи 10 р., Слатиной Еленѣ 10 р., Ласкѣ Ольгѣ 10 руб., Коневецкой Софіи 12 руб. 50 к., Колыхаловой Татьянѣ 12 р. 50 к., Чивилиной Клавдіи 12 р. 50 к., Савченко Маріи 12 р. 50 к. и Марковской Зинаидѣ 12 руб. 50 к. Въ смѣту на 1901 г. вносится 250 руб.

2. Въ составѣ земскихъ стипендіатовъ въ Щигровскомъ уѣздномъ училищѣ произошло лишь то измѣненіе, что, вмѣсто оказавшагося малоуспѣшнымъ Петра Истомина, зачисленъ Василій Ханинъ. Въ смѣту 1901 г. на стипендіи вносится сумма въ размѣрѣ, установленномъ въ прошломъ году, т. е. 500 руб.

4.

Въ ряду перечисленныхъ стипендій особое мѣсто занимаетъ стипендія, установленная земскимъ собраніемъ для сына дворянина Сергѣева.

Въ засѣданіи собранія 7 октября прошлаго года было ассигновано 40 руб. на внесеніе платы за правоученіе въ Курскомъ реальномъ училищѣ дворянина Сергѣева. Затѣмъ того же числа, но уже уже послѣ утвержденія смѣты на 1900 г. земское собраніе по предложенію гласнаго Александра Дмитріевича Дурново постановило: внести въ смѣту на 1900 годъ 200 руб. на образованіе стипендіи при среднемъ учебномъ заведеніи; по баллотировкѣ стипендія была предоставлена Сергѣеву.

Управа внесла плату за правоученіе Сергѣева въ размѣрѣ 40 р.; что же касается 200 руб., назначенныхъ постановленіемъ собранія на стипендію, то этихъ денегъ она не могла выдать за неимѣніемъ соотвѣтствующаго кредита по смѣтѣ. При обсужденіи вопроса о внесеніи въ сумму смѣты на стипендію Михаилу Сергѣеву—возникаютъ два вопроса: 1) постановленіе о внесеніи на стипендію въ смѣту на 1900 г. 200 руб., оставшееся неисполненнымъ вслѣдствіе заключенія смѣты прежде чѣмъ состоялось это постановленіе, обязываетъ ли ко внесенію этой суммы въ смѣту на 1901 г.? и 2) постановленіе о предоставленіи Михаилу Сергѣеву стипендіи въ 200 руб. замѣняетъ ли ранѣе состоявшееся постановленіе о внесеніи за правоученіе его въ реаль-

номъ училищѣ или только дополняетъ?—Управа полагаетъ, что на первый вопросъ слѣдуетъ отвѣтить утвердительно, такъ какъ постановленіемъ земскаго собранія стипендія учреждена съ 1900 г. и съ этого же времени предоставлена Сергѣеву, и этотъ послѣдній не можетъ быть лишенъ ея на основаніи лишь фактической невозможности для земской управы уплатить ее въ соотвѣтствующемъ году. Что же касается второго вопроса, то, по мнѣнію управы, въ постановленіяхъ собранія не содержится твердыхъ основаній для разрѣшенія вопроса въ томъ или другомъ смыслѣ.

Такъ какъ вопросъ объ образованіи стипендіи при среднемъ учебномъ заведеніи былъ разрѣшенъ безлично, то размѣръ стипендіи, опредѣленный земскимъ собраніемъ въ 200 руб., долженъ быть признанъ достаточнымъ для обученія въ среднемъ учебномъ заведеніи самъ по себѣ, независимо отъ какихъ-либо добавочныхъ ассигнованій; изъ этого слѣдуетъ, что для Сергѣева она должна быть достаточна и съ полученіемъ ея онъ не долженъ пользоваться помощью на воспитаніе, предоставленной ему земствомъ раньше. По этимъ соображеніямъ управа внесла въ смѣту на 1901 г. на стипендію Сергѣеву за 1900 годъ, за вычетомъ изъ суммъ стипендіи выданныхъ 40 р.,—160 р. и на 1901 г. 200 р.,—всего 360 р.

Кромѣ названныхъ стипендій, съ настоящаго года управою зачисленъ на стипендію за счетъ капитала Николая Ивановича Баранцова сынъ крестьянина, окончившій курсъ ученія въ Карандаковскомъ училищѣ, Василій Шашковъ, поступившій въ Харьковскую прогимназію. Стипендія опредѣлена съ 16 августа с. г. въ размѣрѣ 80 р. въ годъ. Въ смѣту по капиталу вносится сумма, подлежащая выдачѣ за треть настоящаго года 26 руб. 66 коп. и за 1901 годъ 80 руб.—всего 106 руб. 66 коп.

Докладывая объ изложенномъ, управа проситъ собраніе: 1) утвердить внесенныя управою въ смѣту 1901 г. ассигнованія на выдачу стипендій на воспитаніе и обученіе.

2) Ассигновать на стипендіи: сыну учителя Козьева—Николаю, обучающемуся въ Старо-Оскольскомъ духовномъ училищѣ 40 руб. и дочери учителя Острикова, обучающейся въ Щигровской женской прогимназіи, 30 руб.

3) Ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи изъ средствъ губернскаго земства на вышеупомянутыя стипендіи дѣтямъ учителей Козьева и Острикова суммы, равной ассигнованію отъ уѣзднаго земства.

XXXVI очередному уѣздному земскому собранію 1900 года

Щигровской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

о снабженіи земскихъ школъ наглядными пособіями.

Губернская земская управа обратилась въ уѣздную отношеніемъ отъ 1 сентября с. г. за № 20485 слѣдующаго содержанія.

Однимъ изъ крупныхъ пробѣловъ въ постановкѣ школьнаго дѣла является въ настоящее время крайняя бѣдность народныхъ школъ учебными наглядными пособіями; можно безошибочно сказать, что только исключительныя школы, стоящія почему-либо въ особо благопріятныхъ условіяхъ, достаточно снабжены ими. Между тѣмъ, существенная необходимость хотя бы небольшого запаса наглядныхъ пособій при преподаваніи въ начальной школѣ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе сознается какъ самими учителями, такъ и земскими дѣятелями по народному образованію. На педагогическихъ курсахъ, устраиваемыхъ ежегодно въ Курскѣ, важность пользованія наглядными пособіями при начальномъ обученіи единодушно признавалась какъ руководителями курсовъ, такъ и слушателями; съ особой настойчивостью подчеркивалась полезность и выяснялись условія и пріемы употребленія наглядныхъ пособій на курсахъ нынѣшняго года. Вопросъ о постепенномъ снабженіи всѣхъ народныхъ училищъ, вмѣстѣ съ устраиваемыми при нихъ библіотеками, хотя бы минимальной коллекціей пособій является теперь самымъ очереднымъ вопросомъ въ жизни земской школы. Идя навстрѣчу этой потребности, прошлое очередное губернское земское собраніе утвердило докладъ губернской управы, въ которомъ было предложено снабдить въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ всѣ земскія школы Курской губ. на совмѣстныя средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ небольшими коллекціями учебныхъ наглядныхъ пособій, стоимостью около 12 р. каждая, вмѣстѣ съ тѣмъ губернское собраніе внесло въ смѣту расходовъ на 1900 годъ 780 р. для снабженія въ первую же очередь такими коллекціями пятой части школъ въ губерніи, то есть 130 школъ, при условіи такого же расхода со стороны уѣздныхъ земствъ. На основаніи такого постановленія земскаго собранія, губернская управа обратилась въ началѣ 1900 г. къ уѣзднымъ земскимъ управамъ съ предложеніемъ, не признаютъ ли онѣ желательнымъ и возможнымъ въ текущемъ же году на половинныхъ расходахъ съ губернскимъ земствомъ выписать для пятой части школъ своего уѣзда 12-рублевыя коллекціи пособій, по особому списку, выработанному справочно-педагогическимъ бюро; незначительный для каждаго уѣзднаго земства расходъ на это легко могъ быть покрытъ изъ суммъ, ассигнованныхъ на учебныя пособія вообще.

Большинство уѣздныхъ земскихъ управъ выразили свое полное согласіе на предложенное пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій, а нѣкоторыя изъ нихъ, кромѣ оборудованія пятой части школъ на совмѣстныя средства съ губернскимъ земствомъ, рѣшили пріобрѣсти наглядныя пособія для нѣсколькихъ школъ еще и на средства одного уѣзднаго земства. Въ текущемъ году книжный складъ губернскаго земства, которымъ производилась выписка пособій, выслалъ въ земскія школы губерніи наглядныхъ пособій на сумму около 2500 р., между тѣмъ какъ въ предыдущіе годы ихъ высылалось всего рублей на 400. Очевидно, что начинанія губернскаго земства, встрѣтивъ полное сочувствіе со стороны уѣздныхъ земскихъ управъ, отвѣтило дѣйствительно жизненной и назрѣвшей повсюду потребности начальной школы.

Несомнѣнно, что прилагаемый здѣсь списокъ, по которому высылаются наглядныя пособія, является по условіямъ нашего учебно-книжнаго рынка и недостаточнымъ, и неравномѣрнымъ по отношенію къ отдѣльнымъ предметамъ обученія въ народной школѣ; при сравнительной дешевизнѣ коллекціи эти недостатки ея являются неизбѣжными. Для школъ, хорошо обставленныхъ съ матеріальной стороны или отличающихся особо благопріятными условіями въ педагогическомъ отношеніи, безъ сомнѣнія, необходимо и возможно имѣть больше и лучше пособій; въ будущемъ поэтому земству придется организовать снабженіе школъ коллекціями пособій, болѣе полными сравнительно съ разсылаемыми 12-руб. Въ настоящее же время губернское земство задается лишь цѣлью, чтобы всѣ земскія школы имѣли эти минимальныя коллекціи.

На основаніи вышеизложеннаго, губернская земская управа, препровождая списокъ пособій, входящихъ въ коллекціи, стоимостью въ 12 руб. (безъ наклейки картъ и картинъ), имѣетъ честь покорнѣйше просить Щигровскую уѣздную земскую управу войти въ предстоящее очередное уѣздное земское собраніе съ докладомъ о снабженіи земскихъ школъ уѣзда коллекціями пособій по этому списку, при чемъ губернское земство могло бы взять на себя половину расходовъ по снабженію пособіями пятой части всего числа школъ уѣзда, а также произвести самую выписку пособій черезъ свой книжный складъ. О постановленіи земскаго собранія уѣздная управа благоволитъ увѣдомить губернскую.

Уѣздная управа съ своей стороны полагаетъ, что важность наглядныхъ пособій для обученія въ начальныхъ школахъ не подлежитъ сомнѣнію; что расходъ на нихъ, исчисляемый губернскимъ земствомъ въ 12 руб. на каждую школу, не представляется обременительнымъ, особенно въ виду пособія, принятаго губернскимъ земствомъ въ половинѣ расходовъ для одной пятой части школъ въ уѣздѣ.

По изложеннымъ соображеніямъ управа внесла въ смѣту на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій для 10 школъ, составляющихъ $^{1}/_{5}$ часть всѣхъ школъ въ Щигровскомъ уѣздѣ, всего 120 руб.

Докладывая объ изложенномъ собранію, управа имѣетъ честь просить объ утвержденіи по смѣтѣ на 1901 годъ внесенныхъ управою на снабженіе 52 школъ наглядными пособіями и просить губернское земское собраніе объ ассигнованіи на этотъ предметъ такой же суммы изъ средствъ губернскаго земства.

Списокъ наглядныхъ пособій основной коллекціи.

1) Линейка съ дѣленіями на дюймы.
2) Циркуль, надѣваемый на карандашъ.
3) Вѣсы.
4) Фунтовой граммовый разновѣсъ.
5) Стѣнная таблица съ буквой Ѣ.
6) Глобусъ въ 7 дюймовъ.
7) Карта полушарій.
8) Карта Европейской Россіи.
9) Карта Россійской имперіи.
19) Карта Курской губерніи.
11) Карта Европы.
12) Человѣческія расы: 5 головъ на 1 таблицѣ, изд. Сытина.
13) 12 картинъ по географіи, изд. Сытина.

Содержаніе: море и его жизнь, тропическій лѣсъ, формы воды и суши, горы, ледникъ, сахарная плантація, сборъ чая, сборъ кофе, Египетъ, Лапландцы, Неаполь и Везувій, Рейнскій водопадъ.

14) Магнитъ.
15) Компасъ.
16) Термометръ Реомюра.
17) Атласъ животныхъ и растеній Вальтера.
18) Стѣнная таблица какого-нибудь растенія изъ коллекціи Энгледера, напр. лютика.
19) Лупа.
20) Таблицы Эшнера: скелетъ и мускулатура, внутренніе органы.
21) Двунадесятые праздники, изд. Залѣсской.

Запасный перечень наглядныхъ пособій для школъ, имѣющихъ нѣкоторые №№ основной коллекціи.

22) Мѣры длины: сажень, метръ, аршинъ, футъ.
23) Ариѳметическій ящикъ
24) Карта полушарій, наклеенная.
25) Карта Европы, наклеенная.
26) Стѣнныя таблицы по физической географіи, составленныя Животовскимъ:

1. Видъ полярнаго моря съ плавающими льдами.
2. Сѣверное сіяніе, ѣзда на оленяхъ.
3. Сѣверное сіяніе, ѣзда на сабакахъ.
4. Ложное солнце.
5. Гейзеръ.
6. Изверженіе вулкана.
7. Мамонтова пещера.
8. Вершина горы, долина и начало рѣки.
9. Водопадъ.
10. Снѣжный обвалъ въ горахъ.
11. Ледникъ.
12. Самумъ въ пустынѣ
13. Смерчъ въ океанѣ.
14. Смерчъ въ степи.
15. Коралловый островъ.
16. Тропическій лѣсъ.

27) 20 стѣнныхъ таблицъ по анатоміи человѣка, зоологіи и ботаникѣ, составленныя Иверсеномъ, изд. вольнаго экономическаго общества. На картонѣ.

28) Атласъ по естественной исторіи, изд. Залѣсской, 20 картинъ, по одному представителю на листѣ: слонъ, носорогъ, левъ, тигръ, сѣв. олень, верблюдъ, обезьяна, кенгуру, медвѣдь, волкъ, лиса, бобръ, куница, зайцы, бѣлка, ежъ и кротъ, нора крота, летучія мыши, тюлень, китъ.

29) Атласъ по русской исторіи, изд. Залѣсской, 14 картинъ.

30) Картины по священной исторіи, изд. Сидорскаго, 50 картинъ нераскрашеныхъ.

31) Микроскопъ школьный.

XXXVI очередному уѣздному земскому собранію 1900 года

Щигровской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

объ открытіи въ Щигровскомъ уѣздѣ библіотекъ-читаленъ на средства, завѣщанныя книгоиздателемъ Ф. Ф. Павленковымъ.

Душеприказчики умершаго книгоиздателя Павленкова обратились въ управу съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія: „Книгоиздатель Ф. Ф. Павленковъ завѣщалъ 100000 руб. на открытіе 2000 народныхъ библіотекъ въ наиболѣе бѣдныхъ и глухихъ селеніяхъ, считая по 50 р. на каждую библіотеку; на библіотечное же дѣло, на дальнѣйшее его

развитіе, завѣщалъ онъ также остатки и доходы, которые могутъ получиться по исполненіи всѣхъ указаній, сдѣланныхъ въ его завѣщаніи. Такимъ образомъ получается возможность не только открыть упомянутыя 2000 библіотекъ, но при благопріятномъ теченіи книгоиздательскаго дѣла поддерживать эти библіотеки и постепенно расширять самую сѣть народныхъ библіотекъ.

Отнесясь съ глубочайшимъ сочувствіемъ къ посмертному желанію гуманнаго и просвѣщеннаго жертвователя, завѣщавшаго средства, пріобрѣтенныя имъ неустаннымъ трудомъ и исключительной иниціативой, на общее благо, на распространеніе свѣта въ народной средѣ, душеприказчики находятъ, что слѣдуетъ выработать общій планъ открытія библіотекъ и обезпечить для нихъ постоянное, прочное существованіе и развитіе. Достигнуть этой цѣли, по мнѣнію душеприказчиковъ, возможно лишь въ союзѣ съ учрежденіями, работающими на мѣстахъ и въ томъ же направленіи. Такимъ учрежденіемъ прежде всего является земство. Содѣйствіе земства могло бы выразиться, какъ въ указаніи мѣстъ, гдѣ слѣдуетъ открывать библіотеки, такъ въ особенности въ принятіи матеріальнаго участія въ содержаніи библіотекъ и въ наблюденіи за ихъ дальнѣйшимъ существованіемъ. Опредѣляя по 50 руб. на библіотеку, покойный Ф. Ф. Павленковъ не думалъ, конечно, что этихъ средствъ достаточно для устройства библіотеки, могущей удовлетворять запросамъ населенія даже глухихъ мѣстностей; онъ желалъ положить начало и вызвать мѣстныя учрежденія и силы къ дальнѣйшей дѣятельности. Душеприказчики находятъ, что на каждые 50 р., пожертвованные Ф. Ф. Павленковымъ, земства могли бы изъ своихъ средствъ ассигновать не менѣе 50 руб. и взять на себя заботы о пріисканіи помѣщенія и наблюденіе за дѣятельностью библіотекъ. Душеприказчики же съ своей стороны снабдили бы библіотеки книгами на сумму по 50 р. на каждую по каталогу, который былъ бы выработанъ совмѣстно съ уѣздными управами и въ который вошли бы, согласно волѣ завѣщателя, подходящія книги изъ изданій Ф. Ф. Павленкова; а въ будущемъ, когда указанія, сдѣланныя въ завѣщаніи, будутъ исполнены и окажется излишекъ въ средствахъ, душеприказчики употребляли бы его преимущественно на пополненіе библіотекъ и ихъ обновленіе. Такимъ образомъ могла бы создаться обширная и прочно поставленная сѣть народныхъ библіотекъ. Такъ какъ капиталъ, завѣщанный покойнымъ Ф. Ф. Павленковымъ на библіотеки, оставленъ имъ въ видѣ изданій, которыя нужно распродать, прежде чѣмъ образуются денежныя средства, необходимыя для покупки книгъ, то открытіе библіотекъ можетъ происходить лишь постепенно, по мѣрѣ реализаціи капитала. Душеприказчики полагаютъ, что уже съ будущаго 1901 г. они въ состояніи будутъ приступить къ устройству первой серіи библіотекъ. Въ виду этого они позволяютъ себѣ нынѣ же обратиться во всѣ уѣздныя земскія управы съ нижеслѣдующими предложеніями: 1) сообщить душеприказчикамъ свѣдѣ-

нія о всѣхъ существующихъ въ уѣздѣ народныхъ библіотекахъ, по прилагаемому при этомъ вопросному листу; 2) памѣтить нѣсколько новыхъ пунктовъ, принимая во вниманіе наиболѣе бѣдныя селенія, гдѣ, по мнѣнію управы, сильнѣе всего ощущается потребность въ общественной народной библіотекѣ; 3) принять на себя заботы по устройству библіотекъ, какъ-то: испросить разрѣшеніе на открытіе библіотекъ, пріискать помѣщеніе и лицъ, на которыхъ будетъ возложено завѣдываніе библіотекой и т. п.; 4) внести въ предстоящее очередное собраніе предложеніе объ ассигнованіи на каждые жертвуемые Ф. Ф. Павленковымъ 50 руб., еще, по крайней мѣрѣ, такой же суммы, такъ что первоначальная сумма, на которую будетъ открываться библіотека, составила бы не менѣе 100 руб.

Обращаясь къ уѣзднымъ земскимъ управамъ съ просьбой обсудить означенныя предложенія и внести тѣ изъ нихъ, которыя слѣдуетъ, на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній, душеприказчики позволяютъ себѣ высказать еще одно свое личное пожеланіе, которое они считали бы возможнымъ внести на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, лишь въ томъ случаѣ, если, по мнѣнію управы, заранѣе можетъ быть предусмотрѣно вполнѣ благопріятное къ нему отношеніе со стороны собранія. Душеприказчики находятъ, что вполнѣ справедливымъ увѣковѣчиваніемъ памяти такого просвѣщеннаго общественнаго дѣятеля, какимъ былъ покойный Ф. Ф. Павленковъ, было бы присвоеніе библіотекамъ, открываемымъ на вышеизложенныхъ условіяхъ, наименованія библіотекъ Ф. Ф. Павленкова; это тѣмъ болѣе было бы справедливо, что, какъ изложенно выше, библіотеки эти при благопріятномъ ходѣ дѣла могутъ разсчитывать на дальнѣйшую поддержку изъ фонда, оставленнаго Ф. Ф. Павленковымъ. Если уѣздная управа сочувствуетъ этому и разсчитываетъ на благопріятное отношеніе собранія, то душеприказчики просятъ и это ихъ предложеніе внести на разсмотрѣніе собранія.

Рѣшенія, которыя послѣдуютъ по предложеніямъ, изложеннымъ въ этомъ обращеніи, какъ со стороны уѣздной управы, такъ и со стороны очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, душеприказчики просятъ сообщить имъ своевременно.

Обсуждая изложенное предложеніе, управа должна была принять во вниманіе слѣдующія соображенія: 1) устройство библіотекъ-читаленъ является однимъ изъ наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ распространенія среди населенія образованія и упроченія знаній, даваемыхъ населенію въ народной школѣ; 2) въ Щигровскомъ уѣздѣ имѣется только три библіотеки-читальни; количество это нужно признать весьма незначительнымъ сравнительно съ потребностью въ такого рода учрежденіяхъ, такъ какъ три библіотеки могутъ обслуживать не болѣе трехъ школьныхъ районовъ изъ 45 районовъ, имѣющихся въ уѣздѣ; 3) помощь въ дѣлѣ устройства библіотекъ-читаленъ, являющаяся со стороны частнаго лица, должна быть встрѣчена зем-

ствомъ съ полнымъ сочувствіемъ и признательностью къ памяти просвѣщеннаго жертвователя; 4) это сочувствіе и признательность, по мнѣнію управы, лучше всего могли бы выразиться въ присвоеніи имѣющимъ быть открытыми на средства, завѣщанныя Ф. Ф. Павленковымъ, имени завѣщателя.

Переходя затѣмъ къ тому, въ какомъ видѣ Щигровское земство могло бы воспользоваться предложеніемъ душеприказчиковъ Ф. Ф. Павленкова, управа находитъ: въ удовлетвореніе потребности въ библіотекахъ земство должно ассигновать средства въ размѣрѣ, достаточномъ для устройства по крайней мѣрѣ одной библіотеки-читальни, стоимость которой Курскимъ губернскимъ земствомъ опредѣляется около 200 р., душеприказчиками Павленкова въ 100 руб.,—принимая среднее, управа опредѣляетъ 150 руб.

Останавливаясь на этой цыфрѣ, какъ на минимумѣ ежегодной затраты земства на библіотеки-читальни, и принимая, что на каждую библіотеку земство можетъ получить, при ассигнованіи съ своей стороны не менѣе 50 руб., такую же сумму изъ капитала Ф. Ф. Павленкова, мы получимъ возможность устроить въ 1901 г. три таковыхъ библіотеки, стоимостью каждая не менѣе 100 руб. Кромѣ того, въ указанномъ случаѣ представляется возможнымъ получить на двѣ изъ предполагаемыхъ къ устройству библіотекъ-читаленъ 100 руб. отъ губернскаго земства, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія объ ассигнованіи 200 руб. на двѣ библіотеки при условіи не меньшей ассигновки со стороны уѣзднаго земства. Имѣя въ виду, что для губернскаго земства важно лишь то, чтобы каждая библіотека-читальня, открываемая уѣзднымъ земствомъ при его участіи, по стоимости равнялась суммѣ не менѣе 200 руб., что предположенныя къ открытію на средства уѣзднаго земства и капитала Павленкова библіотеки будутъ удовлетворять сказанному условію,—полученіе субсидіи отъ губернскаго земства, по мнѣнію управы, не должно бы встрѣтить препятствій.

На первый взглядъ таковымъ препятствіемъ можетъ представиться то обстоятельство, что библіотеки предположено именовать „Павленковскими; названіе это должно выражать, что библіотеки устроены на средства Павленкова, а при значительной субсидіи губернскаго земства это предположеніе не будетъ соотвѣтствовать дѣйствительности. Но, по мнѣнію управы, на самомъ дѣлѣ обстоятельство это не кажется серьезнымъ на столько, чтобы имъ можно было мотивировать отказъ въ выдачѣ на библіотеки субсидій отъ губернскаго земства, такъ какъ главная цѣль, преслѣдуемая губернскимъ земствомъ, отъ наименованія библіотекъ Павленковскими отнюдь не страдаетъ; самая же мысль о томъ, чтобы почтить память исключительнаго дѣятеля въ области распространенія образованія не можетъ не встрѣтить сочувствія со стороны губернскаго земства.

При учрежденіи библіотекъ необходимо выяснить также во-

просъ о ихъ содержаніи: о помѣщеніи, завѣдываніи, пополненіи книгами. Душеприказчики Ф. Ф. Павленкова предполагаютъ, что заботы о помѣщеніи библіотекъ и завѣдываніи ими возьметъ на себя земство; что же касается пополненія библіотекъ книгами, то они надѣются, что средства для этого будутъ получены изъ имущества Ф. Ф. Павленкова, по исполненіи всѣхъ его завѣщательныхъ распоряженій.

Самыми подходящими помѣщеніями для библіотекъ-читаленъ являются, конечно, земскія школы, а завѣдующими—учителя школъ; помѣщеніе библіотекъ не въ школьныхъ зданіяхъ и порученіе завѣдыванія ими особымъ лицамъ потребовало бы отъ земства значительныхъ расходовъ, не представляя никакихъ удобствъ. При помѣщеніи же библіотекъ въ школьныхъ зданіяхъ расходъ на содержаніе библіотекъ выразится въ суммѣ 30 руб. на каждую, составляющихъ вознагражденіе учителя за завѣдываніе библіотекой. Кромѣ того, на устройство для каждой библіотеки двухъ шкафовъ потребуется по 20 р. По вопросу о томъ, гдѣ именно должны быть устроены библіотеки-читальни, управа полагаетъ, что для библіотекъ должны быть избраны наиболѣе многолюдныя селенія, съ давно существующими школами.

Душеприказчики Ф. Ф. Павленкова имѣютъ по этому вопросу иной взглядъ: они находятъ желательнымъ намѣтить для библіотекъ наиболѣе бѣдныя селенія, предполагая, что въ такихъ именно селеніяхъ наиболѣе ощущается потребность въ общественной народной библіотекѣ. Но врядъ ли можно согласиться съ тѣмъ, чтобы наибольшая потребность въ библіотекѣ должна сказываться въ наиболѣе бѣдныхъ селеніяхъ; если между бѣдностью жителей селенія и потребностью въ библіотекѣ и можно предположить какое-либо отношеніе, то отношеніе это должно быть скорѣе всего неблагопріятное для библіотекъ, такъ какъ обезпеченный человѣкъ при прочихъ равныхъ условіяхъ несомнѣнно, имѣетъ больше возможности заняться чтеніемъ, чѣмъ бѣднякъ. Поэтому, при выборѣ пунктовъ для библіотекъ управа находила бы болѣе правильнымъ руководствоваться соображеніями о количествѣ читателей въ томъ или другомъ селеніи, полагая, что чѣмъ больше читателей будетъ имѣть библіотека, чѣмъ быстрѣй будутъ обращаться книги, тѣмъ лучше. Наибольшее же количество читателей дадутъ, конечно, многолюдныя селенія, имѣющія значительное число грамотныхъ. Къ такимъ селеніямъ прежде всего нужно отнести Красную Поляну, Нижнее Гурово, Покровское, Карандаково, Липовчикъ, Стаканово. Изъ этихъ селеній, по мнѣнію управы, наиболѣе удобно было бы устроить библіотеки въ тѣхъ, которыя имѣютъ двухъ учителей въ школахъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ исполненіе обязанностей по завѣдыванію библіотеками можетъ быть осуществлено съ меньшими затрудненіями, чѣмъ тамъ, гдѣ на многолюдную школу имѣется одинъ учитель.

На основаніи вышеизложеннаго, управа проситъ собраніе:

1. Ходатайствовать передъ душеприказчиками Ф. Ф. Павленкова

объ отпускѣ изъ капитала Павленкова 150 р. на устройство трехъ библіотекъ въ сс. Красной Полянѣ, Липовчикѣ, Нижнемъ Гуровѣ.

2. Внести въ смѣту на 1901 г. на эти же библіотеки съ своей стороны 150 р. на снабженіе книгами и 150 р. на инвентарь и завѣдываніе.

3. Возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на двѣ изъ открываемыхъ библіотекъ по 100 руб. на каждую изъ средствъ губернскаго земства.

4. Въ случаѣ назначенія суммъ на библіотеки изъ капитала Ф. Ф. Павленкова, поручить управѣ возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ открытіи ихъ и о присвоеніи имъ наименованія „Павленковскими“.

XXXVI очередному Щигровскому уѣздному земскому собранію

Щигровской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

о постройкѣ школьныхъ зданій.

Очереднымъ земскимъ собраніемъ было постановлено оказать помощь на постройку школьныхъ зданій въ Щигровскомъ уѣздѣ въ слѣдующемъ видѣ:

Названіе школъ.	Коронаціон. фондъ.		Ждановскій капиталъ.		Фондъ народнаго образованія.		Всего на школу.	
	Пособіе руб.	Ссуда. руб.	Пособіе. руб.	Ссуда руб.	Пособіе. руб.	Ссуда. руб.	Пособіе. руб.	Ссуда. руб.
1. Ново-Селидебное . .	—	—	—	—	200	—	200	—
2. Штевецкое . . .	—	—	—	—	300	300	300	300
3. Красно-Полянское . .	300	300	—	—	—	400	300	700
4. Ново-Савинское . . .	300	300	—	—	—	400	300	700
5. Касиновское	—	—	—	300	300	—	300	300
6. Уколовское. . . .	—	—	—	300	300	—	300	300
Итого . .	600	600	—	600	1100	1100	1700	2300

Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія по сему предмету было представлено на утвержденіе губернскаго земскаго собранія, но утверждено послѣднимъ не было вслѣдствіе того, что по смѣтѣ губернскаго земства на 1900 годъ былъ внесенъ кредитъ на выдачу пособій на постройку школьныхъ зданій въ гораздо большемъ размѣрѣ, чѣмъ та сумма, которую имѣло въ виду наше очередное собраніе, именно 45000 р. или 3000 р. на уѣздъ.

Сообщая о послѣднемъ, губернская земская управа просила уѣзд-

пую войти въ обсужденіе, на какія школы, въ какомъ размѣрѣ и какимъ сельскимъ обществамъ могла бы быть оказана губернскимъ земствомъ помощь въ текущемъ году. Уѣздная управа, имѣя въ виду постановленіе своего очередного собранія и руководствуясь сѣтью школъ Щигровскаго уѣзда, ходатайствовала объ отпускѣ пособій, 1) тѣмъ школамъ, которыя были указаны очереднымъ земскимъ собраніемъ, съ увеличеніемъ пособія Красно-Полянской на 300 р., 2) для школъ въ сс. Никитскомъ 1150 р., Седмихолмкѣ 600 р., въ Вязовомъ 350 р., губернская управа назначила:

	Пособія.	Ссуды.
Для Красной-Поляны	600 р.	300 р.
„ Новыхъ Савинъ	300 р.	300 р.
„ Никитскаго	1000 р.	—
„ Седмихолмки	600 р.	—

Пособіе на перестройку женской Вязовской школы не было отпущено, въ виду того, что пособія выдаются только на устройство новыхъ школъ, а не на перестройку существующихъ. Никитское общество само отказывалось отъ постройки школы на какихъ бы то ни было условіяхъ. Вмѣсто школы въ Никитскомъ, управа остановилась на израсходованіи пособія въ размѣрѣ 500 р. на школу въ д. Алексѣевкѣ, Жеребенокъ тожъ. Чрезвычайное наше собраніе 5 мая с. г., которому было доложено о положеніи дѣла постройки школъ съ пособіемъ отъ губернскаго земства, утвердивъ дѣйствія управы по сему предмету, постановило, согласно заявленіямъ строителей школъ Крутовской—Н. А. Благовѣщенскаго и Седмихолмской—Д. Л. Овсянико-Куликовскаго, просить ассигновать къ назначеннымъ прежде суммамъ пособія отъ губернскаго земства,—первой 300 р., второй 200 р.; кромѣ этихъ заявленій, собраніе 5 мая постановило поддержать ходатайства о ссудахъ отъ губернскаго земства на постройку школы въ Седмихолмкѣ въ суммѣ 400 р., на перестройку школы въ Босвѣ 300 р. и на перестройку школы въ Ново-Селидебномъ 300 р. Ходатайства собранія были удовлетворены только въ отношеніи назначенія пособій на Крутовскую и Седмихолмскую школы.

Такимъ образомъ, назначенія пособій и ссудъ на постройку школьныхъ зданій опредѣлились въ настоящемъ году въ слѣдующемъ видѣ.

Названіе школъ.	Коронаціонный фондъ.		Ждановскій капиталъ.		Фондъ народн. образов.		Всего на школу.	
	пособіе. руб.	ссуд. руб.	пособіе. руб.	ссуд. руб.	пособіе. руб.	ссуд. руб.	пособіе. руб.	ссуд. руб.
1. Ново-Селидебное . .	—	—	—	—	200	—	200	—
2. Штевецкое	—	—	—	—	300	300	300	300
3. Красно-Полянское . .	600	300	—	—	—	400	600	700
4. Ново-Савинское . .	300	300	—	—	—	400	300	700
5. Касиновское . . .	—	—	—	300	300	—	300	300
6. Уколовское	—	—	—	300	300	—	300	300
7. Крутовское	300	—	—	—	—	—	300	—
8. Седмихолмское . . .	800	—	—	—	—	—	800	—
9. Алексѣевское . . .	500	—	—	—	—	—	500	—
Итого . .	2500	600	—	600	1100	1100	3600	2300

Воспользовались помощью отъ земства на постройку школъ общества Красно-Полянское, Ново-Савинское, Штевецкое, Уколовское и Крутовское, школы во всѣхъ этихъ селеніяхъ выстроены и въ нихъ, по свѣдѣніямъ управы, съ первой половины октября должно начаться ученье.

Что же касается Седмихолмки, Алексѣевки, Ново-Селидебнаго, то кредиты на школы въ этихъ селеніяхъ не требуются.

Въ отношеніи кредита на школу въ д. Касиновкѣ управа должна объяснить собранію слѣдующее:

Касиновское общество въ приговорѣ, поданномъ въ управу, заявило, между прочимъ, что оно не можетъ взять на себя, за неимѣніемъ средствъ, обязанностей по ремонту и страхованію школьнаго зданія, по доставкѣ отопленія и найму сторожа для школы. Управою это заявленіе было понято какъ отказъ отъ постройки школы, и въ виду этого она считала возможнымъ поставить вопросъ о предоставленіи кредита Касиновкѣ на постройку школы въ хуторѣ Грязномъ, Кошарка тожъ, находящемся въ одномъ съ Касиновкой школьномъ районѣ, о чемъ ходатайствовалъ мѣстный землевладѣлецъ Н. Л. Марковъ, обезпечивая содержаніе школьнаго зданія и наемъ сторожа. Нынѣ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, Касиновское общество составило новый приговоръ, которымъ оно принимаетъ на себя требуемыя земствомъ въ отношеніи къ школамъ обязательства. Въ виду этого вопросъ о перенесеніи кредита Касиновки на школу въ Грязномъ устраняется, такъ какъ Касиновка является гораздо болѣе значительной по населенію и занимаетъ болѣе центральное положеніе въ школьномъ районѣ.

Кромѣ школъ, устроенныхъ съ пособіемъ отъ земства, въ настоящемъ году открыта школа, созданная исключительно на мѣстныя средства,—это въ д. Александровкѣ Мелехинской волости; о принятіи ея въ число земскихъ школъ состоялось постановленіе земскаго собранія еще въ прошломъ году, когда школа только проектировалась. Наиболѣе дѣятельное участіе въ постройкѣ принимали мѣстные землевладѣльцы Евгеній Львовичъ Марковъ и Николай Максимовичъ Михайловъ.

Переходя къ вопросу о постройкѣ школьныхъ зданій въ будущемъ году, управа должна отмѣтить ту особенность въ положеніи этого вопроса, что новыхъ ходатайствъ о пособіи на постройку школьныхъ зданій сельскихъ обществъ по настоящее время (28 сентября) въ управу не поступало, тогда какъ въ предыдущіе годы просьбъ объ этомъ бывало обыкновенно больше, чѣмъ имѣлось средствъ для удовлетворенія ихъ, а между тѣмъ, если предположить, что Алексѣевское и Седмихолмское общества не воспользуются кредитами, въ распоряженіи уѣзда окажется 1300 руб. на пособія; кромѣ этого, имѣется возможность получать ссуды изъ Ждановскаго капитала въ размѣрѣ 1000 руб. на уѣздъ и 1200 руб. по фонду народнаго образованія, которыя могутъ быть ассигнованы по усмотрѣнію собранія въ ссуды или

въ пособія; независимо отъ этихъ суммъ нужно ожидать новаго ассигнованія на пособія по смѣтѣ губернскаго земства на 1901 годъ.

Въ виду того, что, какъ показалъ опытъ, мысль о постройкѣ школъ возникаетъ и сама постройка школъ осуществляется болѣе или менѣе успѣшно только въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ среди мѣстныхъ жителей оказываются люди, сочувствующіе стремленіямъ земства къ насажденію школъ и близко стоящіе къ земству, управа находила бы цѣлесообразнымъ просить гг. гласныхъ земскаго собранія оказать ей помощь въ дѣлѣ устройства школъ въ близкихъ къ нимъ селеніяхъ изъ числа тѣхъ, въ которыхъ школы предположены по школьной сѣти. Вмѣстѣ съ этимъ, въ виду возможности возникновенія ходатайствъ о постройкѣ школъ и представленія ихъ въ управу послѣ земскаго собранія, желательно было бы, чтобы управа могла ихъ представлять въ губернское земство отъ себя, безъ санкціи уѣзднаго собранія.

На ряду съ постройкой новыхъ школъ существенно важнымъ въ школьномъ дѣлѣ является также вопросъ о перестройкѣ и капитальномъ ремонтѣ старыхъ пришедшихъ въ ветхость школъ, какъ объ этомъ неоднократно докладывала собранію земская управа. Этотъ послѣдній вопросъ представляется иногда даже болѣе острымъ, чѣмъ вопросъ о постройкѣ новыхъ школъ: старая, обветшалая школа, какъ въ Ново-Селидебномъ или Боевѣ, или женская въ Большихъ Щиграхъ совсѣмъ разрушается и, во всякомъ случаѣ, находится въ такомъ состояніи, что производить въ ней правильныя занятія невозможно; мѣстныхъ средствъ на перестойку не находится; учителя осаждаютъ управу жалобами на дурное помѣщеніе и, въ концѣ концовъ, уходятъ; а между тѣмъ школа все же существуетъ и требуетъ средствъ на содержаніе. Находя такое положеніе ненормальнымъ, управа рѣшила отпустить въ настоящемъ году средства на перестройку Больше-Щигровскаго женскаго училища изъ ассигновки на ремонтъ школъ и просить собраніе о назначеніи ссудъ изъ коронаціоннаго фонда на перестройку Новоселидебенскаго и Боевскаго училищъ въ размѣрѣ по 300 руб. на каждое.

Прося о выдачѣ ссудъ на перестройку школьныхъ зданій, управа считаетъ необходимымъ представить собранію, что, несмотря на весьма льготныя условія, внесеніе платежей по ссудамъ на постройку школъ производится въ общемъ крайне неаккуратно съ большими затяжками, а нѣкоторыми обществами, какъ напр.: Знаменскимъ и Липовчанскимъ, совсѣмъ не производится.

Липовчанское общество получило на постройку школы по постановленію земскаго собранія и на основаніи приговора въ ссуду 500 р. съ условіемъ уплаты ея равными частями въ три срока. Несмотря на неоднократныя напоминанія объ уплатѣ черезъ волостного старшину и обращеніе съ просьбой о содѣйствіи въ этомъ дѣлѣ къ земскому начальнику 5-го уч., общество не уплатило въ погашеніе ссуды ни одной копейки. Полагая, что неуплата ссуды въ данномъ случаѣ зависитъ не отъ недостатка средствъ, а объясняется лишь отсутствіемъ

сознанія необходимости исполненія принятыхъ на себя обязательствъ, управа находила бы нужнымъ взыскать съ Липовчанскаго общества взятую имъ ссуду судебнымъ порядкомъ.

Попечитель Николаевской школы Александръ Дмитріевичъ Дурново въ письмѣ на имя предсѣдателя управы ходатайствуетъ объ отсрочкѣ уплаты срочныхъ платежей за 1899 и 1900 г. по выданной на постройку школы въ с. Дурновскомъ ссудѣ въ размѣрѣ 300 р., мотивируя ходатайство отсутствіемъ у крестьянъ средствъ. Такъ какъ ссуда на постройку Дурновской школы выдана изъ средствъ губернскаго земства подъ ручательствомъ уѣзднаго земства за своевременный взносъ срочныхъ платежей, то, допустивъ отсрочку уплаты, уѣздное земство обязано будетъ внести губернскому земству срочные платежи по ссудѣ губернскому земству. Въ виду нежелательности переводить долги обществъ губернскому земству на уѣздное, что и должно произойти при отсрочкѣ платежей по ссудѣ, выданной Николаевскому обществу, и что уплата трехъ платежей по ссудѣ въ 1901 г. врядъ ли можетъ быть произведена съ меньшими затрудненіями, чѣмъ уплата двухъ платежей въ настоящемъ году, какъ извѣстно, давшемъ хорошій урожай хлѣбовъ,—управа полагала бы правильнымъ не отступать отъ установленнаго порядка погашенія ссуды, выданной на постройку Дурновской школы.

Докладывая объ изложенномъ, управа имѣетъ честь просить земское собраніе.

1. Принять въ вѣдѣніе земства вновь устроенную школу въ дер. Крутой и утвердить внесенную по смѣтѣ на 1901 г. сумму въ обычномъ размѣрѣ на ея содержаніе.

2. Просить гг. уѣздныхъ гласныхъ оказать содѣйствіе къ постройкѣ школъ въ селеніяхъ, намѣченныхъ по школьной сѣти.

3. Ассигновать изъ фонда народнаго образованія ссуды на перестройку школьныхъ зданій въ сс. Боевой и Ново-Селидебномъ, по 300 руб. на каждую школу.

4. Избрать попечителей для вновь открытыхъ школъ Крутовской и Александровской. Принять попечительство по Александровской школѣ управа просила Евгенія Львовича Маркова, который изъявилъ согласіе при условіи избранія совмѣстно съ нимъ крестьянина Василія Семеновича Пушашникова или Ивана Андреевича Голева, принимавшихъ дѣятельное участіе въ постройкѣ школы.

5. Благодарить Евгенія Львовича Маркова и Николая Максимовича Михайлова, дѣятельности и жертвамъ которыхъ наиболѣе обязана возникновеніемъ Александровская школа, и Николая Андреевича Благовѣщенскаго,—дѣятельнаго строителя Крутовской школы.

6. Поручить управѣ возбудить дѣло о взысканіи ссуды, выданной на постройку школы Липовчанскому обществу.

7. Ходатайство объ отсрочкѣ платежей за 1899 и 1900 гг. по ссудѣ на постройку Дурновской школы отклонить.

Въ Щигровское уѣздное земское собраніе

бывшаго учителя Сергіево-Кладищевскаго училища И. Распопова

ПРОШЕНІЕ.

Находясь на должности народнаго учителя въ Сергіево-Кладищевскомъ училищѣ, Щигровскаго уѣзда, я, за отсутствіемъ законоучителя о. В. Мячина, принялъ на себя обязанность преподавать въ означенной школѣ Законъ Божій съ 1 сентября 1897 года по 10 октября 1899 года, за положенное вознагражденіе законоучителю и получилъ за это время всего только 42 руб. жалованья, тогда какъ за 25 мѣсяцевъ и 10 дней мнѣ слѣдовало получить всего 75 руб.

Объясняя о вышеизложенномъ, я покорнѣйше прошу Щигровское уѣздное земское собраніе постановить опредѣленіе и предложить Щигровской земской управѣ уплатить мнѣ остальные 33 руб. 1900 года, сентября 6 дня. Учитель Воробьевскаго училища Курскаго уѣзда *И. Распоповъ.*

Справка: По распоряженію управы, учителя, допущенные къ преподаванію въ школахъ Закона Божія, пользуются отъ управы половиной оклада законоучительскаго жалованья, согласно чему г. Распоповъ получилъ причитающееся ему законоучительское жалованье сполна въ половинномъ размѣрѣ.

XXXVI Щигровскому очередному уѣздному земскому собранію

объ отпускѣ средствъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на школы въ Щигровскомъ уѣздѣ.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ 1-го уч. Курской губерніи отношеніемъ отъ 12 сентября с./г. за № 1357 увѣдомилъ управу о разрѣшеніи открыть въ трехъ селеніяхъ Щигровскаго уѣзда: Воробьевкѣ, Крутомъ и Вышней Озернѣ, одноклассныя министерскія школы съ отпускомъ на нихъ содержанія изъ государственнаго казначейства въ текущемъ году по 100 руб. на каждую, а съ 1901 г. по 200 руб. на каждую.

Въ виду того, что въ двухъ изъ названныхъ селеній, въ Воробьевкѣ и Крутомъ, уже учреждены начальныя народныя училища съ пособіемъ отъ Правительства на содержаніе ихъ, и что общества с. Вышней Озерны отказались отъ постройки школы, управа обратилась къ г. инспектору съ просьбой ходатайствовать объ учрежденіи ми-

нистерскихъ одноклассныхъ училищъ въ другихъ селеніяхъ Щигровскаго уѣзда съ тѣмъ, что въ постройкѣ и содержаніи ихъ приметъ нѣкоторое участіе Щигровское земство.

Докладывая объ этомъ собранію, управа имѣетъ честь представить, что по ея мнѣнію министерскія одноклассныя школы могли бы быть устроены въ селеніяхъ: Петровѣ Хуторѣ Красно-Полянской волости и д. Сергіевкѣ. Относительно устройства въ 1-мъ селеніи въ собраніе представленъ приговоръ сельскаго общества объ отпускѣ на это дѣло отъ земства 400 р. ссуды и 400 р. пособія, и объ ассигнованіи изъ средствъ общества 200 р.; о желаніи устроить школу въ д. Сергіевкѣ словесно заявилъ гласный А. А. Щекинъ, обѣщая предоставить подъ нее землю и оказать содѣйствіе къ составленію сельскими обществами надлежащаго приговора.

При условіи отпуска изъ средствъ министерства на постройку названныхъ школъ по 600 р. на каждую единовременно и на содержаніе ихъ по 400 р. въ годъ на каждую, уѣздное земство могло бы съ своей стороны принять участіе въ постройкѣ школъ, назначивъ изъ своего фонда народнаго образованія на этотъ предметъ по 300 р. ссуды и по 300 руб. пособія на каждую школу,—и въ содержаніи—отпускомъ ежегодно по 150 руб. на каждую школу.

Въ виду изложеннаго, управа имѣетъ честь просить: 1) объ ассигнованіи на постройку министерскихъ одноклассныхъ училищъ въ селеніяхъ Петровомъ Хуторѣ и Сергіевкѣ по 300 руб. ссуды и по 300 р. пособія на каждую, изъ фонда народнаго образованія и на содержаніе ихъ съ 1901 г. по 150 руб. въ годъ на каждую; 2) о ходатайствѣ передъ г. попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа объ отпускѣ изъ средствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на постройку этихъ школъ по 500 руб. на каждую и на содержаніе ихъ по 450 р. въ годъ на каждую съ 1901 года.

О назначеніи учителю Бурыхъ квартирныхъ денегъ.

Учитель Нижне-Гуровскаго училища, г. Бурыхъ, въ прошеніи на имя собранія, указывая на то, что при училищѣ нѣтъ квартиры для учителей и что учительница того же училища, г-жа Антовцева, получаетъ квартирныя деньги, проситъ о назначеніи квартирныхъ денегъ и ему.

Имѣя въ виду, что квартиры для учителей при училищѣ дѣйствительно не имѣется, и что учительница этого училища получаетъ квартирныя деньги отъ земства, а для учителя они не назначены только потому, что предшественникомъ Бурыхъ былъ мѣстный о. діаконъ, не нуждавшійся въ квартирѣ, управа считаетъ просьбу г. Бурыхъ заслуживающею удовлетворенія.

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Щигровскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 7 октября 1900 года.

Петръ Николаевичъ Рагозинъ.
Николай Всеволодовичъ Дмитріевъ.
Андрей Аркадьевичъ Щекинъ.
Георгій Андреевичъ Щукинъ.
Григорій Петровичъ Карауловъ.
Иванъ Филипповичъ Букрѣевъ.
Андрей Селиверстовичъ Никулинъ.
Сергѣй Аркадьевичъ Щекинъ.
Николай Васильевичъ Есменскій.
Николай Евгеньевичъ Новиковъ.
Александръ Николаевичъ Емельяновъ.
Василій Герасимовичъ Букрѣевъ.
Алексѣй Петровичъ Шаталовъ.
Дмитрій Михайловичъ Шишкинъ.
Иванъ Евграфовичъ Бѣлявскій.
Протоіерей Гавріилъ Васютинъ.
Николай Карловичъ Реймеръ.
Дмитрій Львовичъ Овсянико-Куликовскій.
Леонидъ Дмитріевичъ Болычевцевъ.
Юрій Васильевичъ Опуховскій.
Борисъ Михайловичъ Каменевъ.
Александръ Дмитріевичъ Дурново.
Лаврентій Ерофѣевичъ Натаровъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія

XXXVI ОЧЕРЕДНОГО ЩИГРОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

7 октября 1900 года.

Собраніе открыто въ присутствіи 20 гласныхъ.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія собранія и выражена благодарность секретарю собранія С. А. Щекину.

Секретаремъ собранія избранъ гласный Б. М. Каменевъ.

Прочитанъ докладъ управы № 38 о случныхъ пунктахъ. Собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы.

Предсѣдателемъ смѣтной коммиссіи Н. В. Дмитріевымъ прочтенъ докладъ смѣтной коммиссіи о дорожныхъ сооруженіяхъ. Докладъ собраніемъ утвержденъ.

По предложенію гл. Шишкина собраніе постановило: ходатайствовать передъ смѣтной коммиссіей губернскаго земства объ устройствѣ 2-го моста въ 12 арш. длиною вмѣсто 21 аршина, какъ проектировано въ смѣтѣ.

Прочитанъ и утвержденъ докладъ смѣтной коммиссіи о натуральной повинности.

Прочитанъ и утвержденъ докладъ смѣтной коммиссіи объ устройствѣ моста въ с. Николаевкѣ.

Прочитанъ докладъ смѣтной коммиссіи по разнымъ вопросамъ. Докладъ собраніемъ утвержденъ. По вопросу о пособіи на воспитаніе сыновей крестьянина Никулина и мѣщанина Овсянникова, по которому коммиссія не высказалась категорически, собраніе, имѣя въ виду только что утвержденныя правила о выдачѣ пособій и стипендій, постановило: въ пособіяхъ отказать.

Доложенъ собранію предсѣдателемъ управы докладъ управы о постройкѣ амбаровъ для ссыпки хлѣба.

Въ возникшихъ по этому вопросу преніяхъ принимали участіе гласные: А. А. Щекинъ, П. Е. Бѣлявскій, Д. Л. Овсянико-Куликовскій, Л. Д. Болычевцевъ и другіе.

Гл. Дмитріевъ предложилъ строить одинъ амбаръ вмѣсто 2, предлагаемыхъ управою, ассигновавъ на это 3450 руб. Собраніе постановило: принять предложеніе гл. Дмитріева и построить одинъ амбаръ.

П. Е. Бѣлявскій предложилъ для постройки амбаровъ въ даръ земству принадлежащую ему въ г. Щиграхъ, усадьбу, каковая усадьба могла бы служить также мѣстомъ для постройки дома прогимназіи. Собраніе постановило: принять жертву и выразило благодарность жертвователю, при чемъ отчужденіе должно быть произведено на средства земства.

Прочитанъ докладъ объ отпускѣ въ кредитъ желѣза. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

Прочитанъ докладъ управы по вопросу объ открытіи кредита въ 5000 р. сельскохозяйственному обществу для покупки машинъ, орудій и сѣмянъ. Собраніемъ постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Прочитанъ докладъ управы о сельскохозяйственныхъ выставкахъ. Собраніе согласилось съ докладомъ управы.—Прибылъ въ собраніе гл. Н. В. Есменскій.

Прочитанъ докладъ управы о мелкомъ кредитѣ. Послѣ преній собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы.—Прибылъ въ собраніе гл. А. Д. Дурново и Натаровъ.

Заслушано заявленіе гл. А. А. Щекина по вопросу о постройкѣ ссыпныхъ амбаровъ, въ которомъ онъ проситъ измѣнить постановленіе собранія въ томъ смыслѣ, чтобы предоставить управѣ сойтись съ городской думой объ арендованіи у нея амбаровъ, и если управа не сойдется съ городской думой, то только въ этомъ случаѣ приступить къ постройкѣ земскаго амбара. Собраніемъ сдѣлано постановленіе по вопросу объ устройствѣ амбаровъ согласно предложенію гл. А. А. Щекина.

Прочитанъ докладъ управы о приглашеніи уѣзднаго агронома. Въ преніяхъ по этому вопросу принимали участіе гл. Болычевцевъ, Реймеръ, Натаровъ, Дурново и друг. Собраніе большинствомъ голосовъ постановило согласиться съ докладомъ управы.

Прочитанъ докладъ о приглашеніи для Щигровскаго уѣзда садовника. Послѣ оживленныхъ преній гг. гласныхъ собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы.

Прочитанъ докладъ смѣтной комиссіи съ представленіемъ смѣты расходовъ на 1901 годъ. Собраніе постановило согласиться съ докладомъ смѣтной комиссіи и выразило благодарность смѣтной комиссіи.

Принятъ докладъ смѣтной комиссіи о передачѣ прошеній Юрьевой о пособіи на распоряженіе управы. Выбыло изъ собранія 2 гласныхъ.

Собраніе затѣмъ приступило къ закрытымъ баллотировкамъ до-

нежныхъ назначеній, имѣющихъ личный характеръ. Вопросъ о назначеніи учителю Снѣгиреву пожизненнаго пособія 50 р. ежегодно рѣшенъ утвердительно, 19 противъ 2 хъ, вопросъ о возвратѣ учителю Чефранову 12 р. квартирныхъ денегъ рѣшенъ утвердительно, 16 противъ 5.—О назначеніи на воспитаніе сына учителя Козьева по 40 р. въ годъ рѣшенъ утвердительно, 18 противъ 3-хъ. Вопросъ объ ассигнованіи на воспитаніе дочери учителя Острикова по 30 р. въ годъ тоже рѣшенъ утвердительно, 14 противъ 7.—Вопросъ объ увеличеніи на 60 р. стипендіи сыну Глотова на обученіе въ фельдшерской школѣ рѣшенъ утвердительно, 13 противъ 8.—Вопросъ о назначеніи стипендіи дочери учителя Снѣгирева въ женской прогимназіи въ 25 руб. ежегодно утвержденъ 14 противъ 7—и вопросъ объ увеличеніи жалованья по должности старшей сидѣлкѣ городской больницы до 100 р. въ годъ рѣшенъ утвердительно, 19 противъ 2.

Собраніе закрыто до вечерняго засѣданія въ 7 часовъ вечера.

Подлинный за подписью предсѣдателя собранія и 21 гг. гласныхъ.

О случныхъ пунктахъ.

Въ прошломъ году въ докладѣ о случныхъ пунктахъ управа представляла собранію о томъ, что постановленіе собранія 1898 г. объ устройствѣ на сезонъ 1899 г. случныхъ пунктовъ съ производителями отъ государственнаго коннозаводства въ сс. Нижней-Озернѣ, Старыхъ Савинахъ и Головановкѣ не могло быть выполнено за отказомъ управляющаго Курской заводской конюшней отпустить на названные пункты производителей.

Собраніе постановило: ходатайствовать черезъ губернское земское собраніе передъ Его Императорскимъ Высочествомъ Управляющимъ государственнымъ коннозаводствомъ, чтобы интересы земства не игнорировались агентами коннозаводства, случные же пункты, намѣченные въ прошломъ году, оставить и на будущій годъ.

Согласно этому постановленію управа 15 октября заявила управляющему Курской заводской конюшней о желаніи земства имѣть въ Щигровскомъ уѣздѣ три случныхъ пункта, а губернской управѣ сообщила о состоявшемся постановленіи собранія относительно ходатайства передъ Его Императорскимъ Высочествомъ, на предметъ направленія этого ходатайства въ установленномъ порядкѣ.

21 января с. г. отъ управляющаго Курской заводской конюшней было получено сообщеніе слѣдующаго содержанія: „Имѣю честь увѣдомить, что назначеніе жеребцовъ на случные пункты согласно указанію управы я считаю неудобнымъ, въ виду того, что коннозаводскія цѣли не будутъ достигнуты тѣмъ, что частыя перемѣны мѣстъ для пунктовъ повліяютъ на незначительный приводъ кобылъ. Во-первыхъ, въ имѣніи Шатилова находится на постоянномъ случномъ пунктѣ казенный жеребецъ „Полканъ“.

Во вторыхъ, въ имѣніи Б. М. Каменева, какъ отстоящаго въ очень близкомъ разстояніи отъ пункта находящагося въ имѣніи г. Бровцина.

Въ третьихъ, въ имѣніи г. Рышкова потому, что въ имѣніи г. Чупятова, д. Титовѣ, находятся казенные жеребцы, отстоящаго также вблизи имѣнія г. Рышкова.

Назначить же еще жеребцовъ въ этотъ же уѣздъ, въ виду большого спроса въ губерніи на жеребцовъ, не представляется никакой возможности“.

Управа пока не имѣетъ свѣдѣній о томъ, будетъ ли земство имѣть вліяніе на размѣщеніе заводчиковъ по губерніи, такъ какъ вопросъ объ этомъ еще не рѣшенъ окончательно. Управа думаетъ, что собранію нужно все-таки опредѣлить желательные районы для случныхъ пунктовъ, а управа поступитъ сообразно имѣющимся выясниться обстоятельствамъ.

Подлинное за подписью предсѣдателя управы.

Докладъ смѣтной комиссіи о дорожныхъ сооруженіяхъ.

Коммиссія, исходя изъ того положенія, что Щигровское земство будетъ располагать въ 1901 г. дорожнымъ капиталомъ въ суммѣ 10304 руб. 76 коп., опредѣляетъ къ исполненію, изъ переданныхъ въ комиссію лишь слѣдующія смѣты: 1) на устройство дамбы и моста черезъ р. Щигоръ въ дер. Хитровкѣ; 2 дамбы и моста черезъ ручей у усадьбы фонъ-Клугенау въ с. Старыхъ Савинахъ; 3) моста черезъ р. Моркоть въ с. Николаевкѣ; 4) незаливной дамбы и моста черезъ логъ Крутой въ с. Красной Полянѣ; 5) дамбы и моста черезъ р. Крутую у Титовскихъ дворовъ; 6) на укрѣпленіе оврага въ с. Касоржѣ; 7) на ремонтъ моста черезъ р. Расховецъ въ дер. Голощаповкѣ; 8) на ремонтъ настила моста черезъ р. Грайворонку въ с-цѣ Егорьевскомъ; 9) на ремонтъ дамбы у моста черезъ логъ Березовъ; 10) на отсыпку землянoго вала въ головѣ оврага близъ с. Касоржи и 11) на укрѣпленіе начинающихся овражковъ по дорогѣ за селомъ Бѣлымъ Колодеземъ у села Штевца.

По перечисленнымъ смѣтамъ расходъ назначенъ былъ въ суммѣ 11391 р. 25 к., но смѣтная комиссія исключила ассигновки на прокатъ копра, который въ случаѣ надобности можетъ быть сдѣланъ управою на отпущенный для этого кредитъ, и уменьшила нѣкоторыя смѣтныя цѣны,—черезъ что смѣтная сумма уменьшилась на 143 р. 60 к. Правда, что и уменьшенная общая смѣтная сумма превышаетъ имѣющійся у Щигровскаго земства кредитъ на 952 р. 89 к., но, принимая во вниманіе нѣкоторую скидку на торгахъ и возможные остатки по отчету 1900 года, комиссія считаетъ, что перечисленныя смѣты могутъ быть исполнены въ 1901 году.

Кромѣ того, подлежитъ исполненію за счетъ губернскаго земскаго сбора смѣта на укрѣпленіе дамбы у моста черезъ ручей Штевецъ въ с. Штевцѣ, въ суммѣ 193 р. 23 коп.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ.

XXXVI очередному уѣздному земскому собранію 1900 года

Щигровской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

о дорожныхъ сооруженіяхъ.

а) Объ исполненіи смѣтъ въ 1900 г.

Въ прошломъ году земское собраніе высказалось за исполненіе въ 1900 году смѣтъ на слѣдующія сооруженія:

1) Устройство моста и дамбы черезъ р. Щигоръ въ дер. Хитровкѣ.

2) Устройство моста и дамбы черезъ р. Крутую у Титовскихъ дворовъ.

3) Устройство моста и дамбы черезъ р. Рать у села Патепка.

4) Устройство моста и дамбы черезъ ручей у усадьбы фонъ-Клугенау въ с. Старыхъ Савинахъ.

5) Удлиненіе въѣздовъ у моста черезъ р. Кшень у дер. Голощаповки.

6) Постановка надолбовъ у моста черезъ р. Мелиховъ Колодезь.

7) Ремонтъ моста черезъ р. Полевую Плату и планировка выемки.

8) Перемощеніе мостовой въ слободѣ Спыткиной.

9) Ремонтъ моста и ледорѣзовъ черезъ р. Кшень у дер. Пожидаевки.

10) Засыпка моста въ дер. Касиновкѣ.

Изъ нихъ первыя четыре были отложены губернскимъ собраніемъ до 1901 года. Въ то же время, въ виду предполагавшихся маневровъ войскъ, по распоряженію губернскаго собранія и губернской управы были составлены экстренныя смѣты на слѣдующія сооруженія:

1) Ремонтъ моста у дер. Щигорчика, 763 р. 66 коп.

2) Ремонтъ настила моста въ сл. Спыткиной, 188 р. 88 коп.

3) Ремонтъ моста черезъ р. Расховецъ въ с. Нижнемъ Гуровѣ, 348 руб. 88 коп.

4) Устройство заливного моста въ с. Николаевкѣ, взамѣнъ старыхъ двухъ, 1704 руб. 66 коп.

5) Укрѣпленіе моста черезъ р. Тускарь въ с. Уколовѣ, 1636 руб. 13 коп.

6) Ремонтъ моста въ с. Бѣломъ Колодезѣ, 83 р. 60 коп.

7) Устройство новаго моста черезъ р. Касоржу въ с. Касоржѣ, 711 руб. 19 коп.

8) Ремонтъ настила моста черезъ оврагъ въ с. Касоржѣ, 72 руб. 70 коп.

9) Ремонтъ моста въ с. Охочевкѣ, 9 руб. 13 коп.

10) Удлиненіе уступчатаго лотка на оврагѣ въ слоб. Спыткиной, 434 руб. 24 коп.

11) Устройство моста и дамбы въ с. Золотухиной, 2440 руб.

О постройкѣ моста въ с. Золотухинѣ состоялось рѣшеніе 12 іюня, а смѣту нужно было исполнить непремѣнно къ 15 августа. Въ рабочую пору трудно было подыскать подрядчика или исполнить смѣту хозяйственнымъ способомъ, подрядчикъ же В. А. Прибытковъ могъ принять на себя подрядъ лишь при условіи, если управа не будетъ имѣть претензіи за то, что другія работы по раньше принятымъ подрядамъ, черезъ принятіе новаго подряда, не будутъ исполнены въ срокъ. Управѣ пришлось на такое условіе согласиться.

Въ прошломъ году управа докладывала, что ею будутъ назначены торги на подрядъ по устройству: 1) моста и дамбы черезъ р. Расховецъ въ с. Гриневкѣ; 2) моста и дамбы черезъ р. Вязовую въ с. Большихъ Щиграхъ, и 3) моста и дамбы черезъ р. Касоржу въ с. Стакановѣ. Торги были назначены, но вслѣдствіе слишкомъ низкихъ смѣт-

ныхъ цѣнъ на лѣсной матеріалъ, на торги никто не явился. Вторые торги были назначены на 21 декабря при губернской управѣ, но результатъ получился тотъ же. Подрядъ сданъ лишь при доассигновкѣ по тремъ смѣтамъ 1800 руб.

Подробности по исполненію смѣтъ изложены въ отчетѣ по дорожнымъ сооруженіямъ.

б) Смѣты на 1901 годъ.

На разсмотрѣніе собранія представляется 10 смѣтъ. Предлагается устроить:

1) Дамбу и мостъ черезъ р. Щигоръ въ д. Хитровкѣ, смѣтная сумма 2634 руб. 29 коп.

2) Дамбу и мостъ черезъ ручей у усадьбы фонъ-Клугенау въ с. Старыхъ Савинахъ, 1740 руб. 97 коп.

3) Незаливную дамбу и мостъ черезъ логъ Крутой въ с. Красной Полянѣ, 1541 р. 18 коп.

4) Дамбу и мостъ черезъ р. Крутую у Титовскихъ дворовъ, 1551 руб. 77 коп.

5) Дамбу и мостъ черезъ р. Рать у с. Патепка, 6582 р. 96 коп.

6) Ремонтировать мостъ черезъ р. Расховецъ въ д. Голощаповкѣ, 354 руб. 26 коп.

7) Ремонтировать настилъ моста черезъ р. Грайворонку въ с.-цѣ Егорьевскомъ, 90 руб. 78 коп.

8) Ремонтировать дамбу у моста черезъ логъ Березовъ, 14 руб. 80 коп.

9) Укрѣпить дамбу у моста черезъ ручей Штевецъ, въ с. Штевцѣ, 193 руб. 23 коп.

10) Укрѣпить начинающіеся овражки по дорогѣ за селомъ Бѣлымъ Колодеземъ и у села Штевца, 128 руб. 40 коп.

Смѣты на сооруженія, перечисленныя подъ №№ 1, 2, 4 и 5 разсматривались уже собраніемъ въ прошломъ году, и теперь онѣ подлежатъ размотрѣнію лишь со стороны цѣнъ на лѣсные матеріалы, такъ какъ прошлогоднія цѣны пришлось повысить вслѣдствіе вздорожанія лѣса.

Для исполненія перечисленныхъ десяти смѣтъ нуженъ дорожный капиталъ въ суммѣ 14639 руб. 41 коп., десятая же смѣта (укрѣпленіе дамбы въ с. Штевцѣ) относится на счетъ губернскаго сбора. Между тѣмъ Щигровское земство можетъ располагать въ 1901 году суммой въ 10304 р. 76 к. и по сему собранію необходимо опредѣлить—какія изъ представляемыхъ смѣтъ должны быть отложены до 1902 года.

Въ 1902 году у Щигровскаго земства будетъ дорожнаго капитала 8918 руб., а неисполненныхъ дорожныхъ сооруженій останется къ тому времени по стоимости на сумму 14614 р., считая, что, кромѣ имѣющихся быть отложенными до 1902 года смѣтъ изъ представля-

емыхъ, имѣется еще смѣта на устройство незаливной переправы черезъ р. Касоржу въ дер. Удеревой (на 10279 руб. 35 коп.).

Такимъ образомъ, имѣющіяся уже смѣты могутъ быть приведены въ исполненіе лишь въ теченіе времени до 1904 года и нашему собранію настоящей сессіи не предстоитъ, слѣдовательно, назначать очереди для исправленія новыхъ дорогъ въ 1902 г.; установленная же предшествовавшими собраніями очередь такова:

1) Дорога къ станціи Липовской въ направленіи отъ села Бѣлаго, Тимского уѣзда, черезъ села: Карандаково, Покровское и Липовское.

2) Дорога къ станціи Золотухиной въ направленіи отъ села Бѣлаго Колодезя черезъ с-цо Сергіевку.

3) Дорога къ станціи Мармыжи въ направленіи отъ с. Кшень черезъ Мансурово, Кошелево, Васютино и Мармыжи.

4) Дорога въ Щигры изъ с. Красной Поляны.

в) Заключеніе по поднятому Тимскимъ земствомъ вопросу о расширеніи дороги изъ г. Тима къ ст. Щигры.

Бывшая проселочная дорога большого движенія въ направленіи отъ г. Тима черезъ Бѣлый Колодезь къ ст. Щигры была переименована въ транспортную при существующей десятиаршинной ея ширинѣ. Въ предѣлахъ Щигровскаго уѣзда (протяженіе 13 верстъ) за счетъ Щигровскаго земства на ней устроено два моста—въ с. Сергіевкѣ и д. Полевой Платѣ.

Въ настоящее время Тимское земство желаетъ расширить полотно дороги и предварительно спрашиваетъ: можетъ ли оно разсчитывать, что и Щигровское земство расширитъ дорогу въ предѣлахъ своего уѣзда? Ни изъ постановленія Тимского собранія, ни изъ доклада управы не видно того, до какихъ предѣловъ желательно расширеніе и насколько оно необходимо, и потому можно говорить лишь о принципіальномъ отношеніи къ поднятому вопросу. Отношеніе это, по мнѣнію управы, можетъ быть лишь отрицательное. Для населенія Щигровскаго уѣзда дорога эта не имѣетъ значенія пути для движенія грузовъ. По ней идетъ лишь сообщеніе между селеніями, да въ рѣдкихъ случахъ съ г. Тимомъ, а между тѣмъ на уширеніе дороги до 10 саж. потребуется расходъ въ 4500 руб.

Въ Щигровское уѣздное земское собраніе

смѣтной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Смѣтная комиссія, разсмотрѣвъ смѣту натуральныхъ повинностей на 1901 г., представляетъ ее на утвержденіе земскаго собранія.

Въ Щигровское уѣздное земское собраніе

с м ѣ т н о й к о м и с с і и

ДОКЛАДЪ.

Въ виду постановленія собранія объ измѣненіи конструкціи моста въ с. Николаевкѣ черезъ р. Моркость, комиссія, руководствуясь данными, послужившими основаніемъ къ составленію смѣты на постройку въ этомъ году другого моста въ с. Николаевкѣ, размѣръ котораго, какъ указывается собранію, долженъ быть нормой для проектируемаго моста,—опредѣляетъ кредитъ на устройство моста въ суммѣ 636 р. 46 к. (на матеріалъ 471 р. 75 к. и работы 164 р. 71 к.).

Въ Щигровское уѣздное земское собраніе

с м ѣ т н о й к о м и с с і и

ДОКЛАДЪ

по разнымъ вопросамъ.

Смѣтная комиссія имѣетъ честь представить собранію свои заключенія по поступившимъ на разсмотрѣніе комиссіи вопросамъ.

1. Прошеніе строителя Уколовскаго училища Сергѣя Аркадьевича Щекина о выдачѣ въ ссуду 300 р. Уколовскому обществу на покрытіе расходовъ по постройкѣ школы.	Смѣтная комиссія полагаетъ просьбу удовлетворить изъ фонда народнаго образованія и на условіяхъ, изложенныхъ въ прошеніи.
2. Прошеніе пунктовщиковъ земской почты объ увеличеніи платы за развозку почты по 2 р. въ мѣсяцъ каждому, на время съ 1 ноября с. г. по 1 іюля 1901 г.	Просьба подлежитъ удовлетворенію.
3. Прошеніе учителя Краснополянскаго училища—Чефранова о выдачѣ 24 руб. въ возвратъ расходовъ за квартиру.	Комиссія полагаетъ выдать 12 руб.
4. Прошеніе учителя Верхне-Ольховатскаго училища—Снѣгирева о назначеніи ему пожизненной пенсіи въ размѣрѣ 100 р. и на воспитаніе дѣтей по 100 р. въ годъ.	Такъ какъ членъ комиссіи врачъ Ю. В. Опуховскій свидѣтельствуетъ, что учитель Снѣгиревъ страдаетъ органическимъ разстройствомъ дѣятельности сердца—(хроникъ) и что развитіе этой болѣзни совершалось въ зависимости отъ двад-

цатитрехлѣтней учительской службы Снѣгирева, комиссія полагаетъ справедливымъ назначить ему пожизненную пенсію въ размѣрѣ 50 р. въ годъ и признать за нимъ право на полученіе пособія въ воспитаніи дѣтей, на общемъ основаніи для дѣтей учителей, въ силу чего комиссія внесла на воспитаніе дочери Снѣгирева 50 р. на половинныхъ расходахъ съ губернскимъ земствомъ.

5. По вопросу о размѣрѣ содержанія наблюдателю земскихъ школъ.

Смѣтная комиссія полагаетъ внести въ смѣту не тыс./руб., какъ проектировала управа, а 1200 р., относя половину расходовъ на счетъ губернскаго земства.

6. По вопросу о приспособленіи квартиры смотрителя Щигровской городской больницы для отдѣленія заразныхъ больныхъ.

Комиссія находитъ, что такого приспособленія дѣлать не слѣдуетъ, такъ какъ: 1) занявъ квартиру смотрителя, нужно или выдавать ему квартирныя деньги или устроить ему квартиру въ другомъ мѣстѣ, и 2) изъ указаннаго помѣщенія нельзя устроить хотя сколько нибудь удовлетворительнаго отдѣленія для заразныхъ больныхъ, а потому комиссія предлагаетъ устроить отдѣльный павильонъ съ тремя палатами, комнатой для сидѣлки, ванной, клозетомъ и сѣнями—что обойдется въ 3000 руб. (при площади зданія въ 25 кв. с. и объемѣ 50 куб. с. и при стоимости въ 60 р. куб. саж. устройства), а добавивъ 500 р. на первоначальное обзаведеніе,—всего расходъ въ 3500 р., расходъ этотъ можетъ быть покрытъ изъ спеціальнаго фонда больницы, котораго числится въ наличности 4830 р.

7. Представленіе Стакановскаго волостн. правленія съ приговоромъ Нижне-Ольховатскаго и Лавровскаго обществъ, ходатайствующихъ объ ассигнованіи 42 руб. 74 к. на ремонтъ Нижне-Ольховатскаго училища, къ имѣющейся у нихъ для этого такой же суммѣ.

Комиссія полагаетъ просьбу удовлетворить и внести соотвѣтственный кредитъ по статьѣ на ремонтъ школъ.

8. Просьба попечителя школы при селѣ Дурновскомъ, Николаевка тожъ, шталмейстера Александра Дмитріевича Дурново о возвратѣ передержанныхъ имъ на постройку школы 49 р. 80 к. и объ ассигнованіи 80 руб. на постройку сарая для дровъ, забора между школою и сараемъ, рѣшетки

Въ отношеніи ассигнованія 49 р. 80 к. просьбу удовлетворить и внести въ смѣту соотвѣтственный кредитъ; что же касается кредита въ 80 р., то, по мнѣнію комиссіи, онъ не можетъ быть открытъ за непредставленіемъ подробныхъ расчетовъ, безъ которыхъ нельзя судить о правильности вычисленія суммы. О доставленіи такихъ расчетовъ просить г. попечителя.

передъ школой, а также на исправленіе половъ и печей.

9. Прошеніе стипендіата земства Глотова, обучающагося въ Харьковской ветеринарн. школѣ, объ увеличеніи ему стипендіи съ 5 до 10 руб. въ мѣсяцъ.

Комиссія считаетъ возможнымъ удовлетворить просьбу, принимая во вниманіе 27-лѣтнюю службу отца и то обстоятельство, что иначе онъ не будетъ имѣть возможности окончить училище.

10. Прошеніе попечителя Ново-Савинск. училища А. А. Воронцова о выдачѣ Ново-Савинскому обществу въ ссуду 300 руб. на покрытіе перерасхода по постройкѣ училища.

Комиссія полагаетъ просьбу удовлетворить изъ фонда народнаго образованія и по представленіи соотвѣтственнаго приговора общества.

11. Прошеніе строителя Знаменской школы М. И. Михеева о возвратѣ ему 268 руб. 38 к., перерасходованныхъ при постройкѣ школы.

Комиссія полагала бы предложить г. Михееву представить приговоръ Знаменскаго общества на зачисленіе за этимъ обществомъ въ ссуду указанной суммы и просить г. земскаго начальника оказать ему въ этомъ содѣйствіе; въ смѣту же по фонду народнаго образованія внести соотвѣтственный кредитъ.

12. По вопросу о назначеніи вторыхъ учителей въ училища: Красно-Полянское, Ново-Савинское и Крутовское.

Комиссія считаетъ необходимымъ внести соотвѣтственные кредиты на приглашеніе вторыхъ учителей, принимая во вниманіе, что перечисленныя школы двухкомплектныя и съ большимъ числомъ учениковъ.

13. По вопросу объ ассигнованіи 50 руб. на ремонтъ въ зданіи, занимаемомъ Нижне-Ольховатскимъ пріемнымъ покоемъ.

Комиссія считаетъ нужнымъ ассигновать эту сумму.

14. По вопросу объ ассигнованіи 50 р. на возвратъ перерасходовъ на медикаменты ветеринарнымъ врачемъ С. И. Четвериковымъ.

То же.

15. По вопросу о возвратѣ врачу Н. Н. Сибилеву 45 руб. израсходованныхъ имъ на посадку деревьевъ и объ ассигнованіи 25 р. на дополнительную посадку.

Комиссія полагаетъ открыть соотвѣтственный кредитъ, но она высказывается противъ порядка расходовъ служащими за счетъ земства, съ внесеніемъ ихъ въ смѣту послѣ того, какъ уже расходъ сдѣланъ; желательно было бы избѣгать этого на будущее время; если же въ такихъ расходахъ представится насущная потребность, то производить ихъ лишь съ разрѣшенія управы.

16. Прошенія Андрея Селиверстовича Никулина и Захара Никифоровича Овсянникова о пособіи на воспитаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ.

Прошенія эти комиссія имѣетъ честь представить въ собраніе на совмѣстное обсужденіе, какъ первый опытъ для примѣненія утвержденныхъ собраніемъ правилъ о выдачѣ стипендій и пособій на воспитаніе и обученіе.

17. Прошеніе дворянки Софіи Константиновны Юрьевой о пособіи.	Комиссія не имѣетъ свѣдѣній о г-жѣ Юрьевой и полагаетъ передать прошеніе въ управу, которая имѣетъ въ своемъ распоряженіи суммы въ пособіе бѣднымъ.

Докладъ о постройкѣ амбаровъ для ссыпки хлѣба.

По постановленію земскаго собранія, съ августа настоящаго года земская управа приступила къ ссыпкѣ хлѣба для военнаго вѣдомства. Въ числѣ затрудненій, встрѣченныхъ управою въ этомъ дѣлѣ, особенно серьезнымъ представляется отсутствіе у земства собственныхъ помѣщеній для хлѣба. Нанятые управою у городской управы 4 амбара, считающіеся самыми большими въ городѣ, могли вмѣстить только около 21 тысячи пудовъ ржи и овса, ссыпанныхъ въ теченіе одного мѣсяца. Не находя возможнымъ пріостановить земскую ссыпку, встрѣченную населеніемъ съ большимъ сочувствіемъ и даже радостью, управа наняла небольшой амбаръ у г. Паршина, который былъ насыпанъ въ нѣсколько дней и дѣло пріостановилось потому, что ссыпать некуда,—за недостаткомъ помѣщеній.

Воздерживаясь въ настоящее время отъ категорическихъ выводовъ изъ опыта ссыпки, считая его недостаточнымъ, управа все же находитъ возможнымъ утверждать, что земская ссыпка оказала замѣтное вліяніе на поддержаніе хлѣбныхъ цѣнъ на мѣстномъ рынкѣ. На основаніи этого, а также и имѣя въ виду отношеніе къ дѣлу ссыпки со стороны земскаго собранія и населенія, управа считаетъ необходимымъ теперь же поставить вопросъ о необходимости для веденія операціи ссыпки хлѣба собственныхъ земскихъ амбаровъ. По смѣтѣ, составленной на этотъ предметъ управою, стоимость двухъ амбаровъ на сто тысячъ пудовъ исчислена въ 6900 р. 10 к., мѣсто для амбаровъ расходовъ не потребуетъ, такъ какъ они съ полнымъ удобствомъ могутъ быть устроены на принадлежащей земству усадьбѣ рядомъ съ больницей.

Если собранію угодно признать необходимость постройки двухъ амбаровъ, то управа проситъ ассигновать на этотъ предметъ по смѣтѣ на 1901 годъ, согласно представляемому при этомъ исчисленію, 6900 р. 10 к.

Приблизительная смѣта амбаровъ, представляемыхъ къ постройкѣ для ссыпки земскаго хлѣба.

Расчетъ составленъ на количество въ 100000 п. ржи; для чего въ основаніе принятъ вѣсъ одной кубической сажени ржи, нормою въ 120 золот. или 9 п. четверть.

Такъ какъ въ одной кубич. сажени заключается 46,25 четвертей, а вѣсъ хлѣба въ ней равняется 416,25 пуд., то кубическое содержаніе строенія выразится, раздѣливъ: 100000 : 416,25=240 куб. сажени. Дроби отбрасываются.

Если предположить ширину амбаровъ въ 4 саж., а высоту въ 2 саж., то длина зданія выразится, раздѣливъ 240 на 8 т. е. 30 саж. длины.

Такой длины амбары неудобно строить, да и мѣста для зданія не найдешь,—почему лучше выстроить два зданія длиною каждое въ 15 саженей.

Для этого нужно:

Матеріалъ: дубовъ 21 дер. 12 ар. каждое, по 6 р. шт.	126 р.
дубовъ 11 шт., по 10 ар., по 5 р. шт.	55 р.
Лѣсу соснов. 350 шт. 10 ар. по 2 р. 50 к. (5 вер. толщ.)	875 р.
строп. 32 шт. 8 ар. (4 вер. толщ.), по 1 р. 50 к.	48 р.
Тесу абзолаго на латв. 336 шт., по 35 к.	118 р.
Итого	1222 р.

Полъ: досокъ соснов. 9 ар. кажд., по 1 р. 75 к., за 200 шт.	350 р.
гвоздей 3-дюйм. на латы 1 пуд.	5 р.
гвоздей 7-дюйм. на полъ 3 пуд., по 4 р. п.	12 р.
Стулья дубовые 76 шт., по 2 р. кажд., 12 ар., дл. 7 вер. толщ.	152 р.
Работа: постановка стульевъ	15 р.
стѣны	216 р.
стропила	20 р.
обрѣшет.	10 р.
полъ.	75 р.
Ворота досокъ на 5 створ. 45 шт. $1^1/_4$ вер., по 1 р. 50 к.	67 р.
гвоздей $^1/_2$ пуд.	2 р.
работа	40 р.
Крыша $106^1/_4$ пуд., по 3 руб.	318 р.
гвоздей кровельн. 1 пуд.	5 р.
работа, по 35 коп. пудъ	37 р.
Вырыть яму для фунд. 37 саж., по 12 коп. саж.	4 р. 50 к.
76 ямъ для стульевъ, по 5 к.	3 р. 80 к.
Кирпичъ на фунд. 29440 шт, по 12 р. т.	350 р.
Работа по 2 р. за тысячу	58 р.
Извести 600 пуд., по 30 к. за пудъ.	180 р.
Песокъ 80 возовъ, по 15 к.	12 р.
Мелкій расходъ	10 р.
	3164 р. 30 к.

Затѣмъ слѣдуетъ сдѣлать навѣсъ, на что требуется:

дубовыхъ столбовъ 10 шт., по 4 р.	40 р.
Лѣсу 10 арш. на прогоны 10 шт., по 2 р. 50 к.	25 р.
Стропилъ 24 шт. по 6 арш., 75 к. шт.	18 р.
Тесу 125 шт., по 35 к.	44 р.
Гвоздей 10 ф.	1 р. 25 к.
Желѣза $37^1/_2$ пуд., по 3 р.	112 р. 50 к.
Работа	45 р.
	285 р. 75 к.
Всего	3450 р. 05 к.

Докладъ по вопросу объ отпускѣ въ кредитъ желѣза.

Курское губернское собраніе въ декабрѣ 1899 года, разсмотрѣвъ, по докладу страховой комиссіи, ходатайства Грайворонскаго и Суджанскаго земствъ о выдачѣ населенію въ долгъ кровельнаго желѣза на льготныхъ условіяхъ, постановило: ассигновать для вышеозначенной надобности 15000 руб. для удовлетворенія могущихъ поступить со стороны уѣздныхъ управъ требованій; выдачу же желѣза производить на слѣдующихъ условіяхъ: открыть кредитъ уѣзднымъ управамъ для выдачи подъ гарантіей уѣздныхъ земствъ желѣза въ ссуду земскимъ страхователямъ на сумму до 120 р. одному лицу и срокомъ не болѣе трехъ лѣтъ, при условіи представленія уѣздными управами ежегодныхъ отчетовъ въ израсходованіи отпущенныхъ на этотъ предметъ суммъ, при чемъ ссуда желѣза должна производиться крестьянамъ участвующимъ въ обязательномъ страхованіи безъ взиманія %%, а всѣмъ добровольнымъ страхователямъ изъ 4% годовыхъ.

Устанавливаемая губернскимъ земствомъ мѣра воспособленія землевладѣльцамъ и крестьянамъ диктуется необходимостью и обусловливается отсутствіемъ дешеваго кредита. Въ то время, какъ акціонерныя компаніи дѣлаютъ облигаціонныя займы за 4½—5%, землевладѣльцы платятъ 8—10%, а крестьяне и того больше. Однако, провести въ жизнь эту мѣру довольно трудно и главнымъ образомъ потому, что это есть частное удовлетвореніе общей нужды въ кредитѣ. Если бы былъ открытъ, такъ называемый, земскій банкъ дешеваго кредита, то была бы и соотвѣтственная организація для опредѣленія кредитоспособности, въ видѣ учетныхъ комитетовъ и проч., но при такомъ, сравнительно не широкомъ дѣлѣ, какъ отпускъ въ кредитъ желѣза, учетный комитетъ является учрежденіемъ громоздкимъ, не имѣющимъ достаточно дѣла; управа же не можетъ взять на себя роли учетнаго комитета по тѣмъ соображеніямъ, что опредѣленія кредитоспособности, за отсутствіемъ у управы соотвѣтственныхъ данныхъ и по другимъ причинамъ, необходимо будутъ вызывать недоразумѣнія. Единственный выходъ изъ этого управа усматриваетъ пока въ томъ, что, можетъ быть, наше сельскохозяйственное общество найдетъ возможнымъ постепенно расширять свои операціи по отпуску въ кредитъ желѣза. На этотъ путь оно уже стало, но дѣло идетъ лишь въ очень ограниченныхъ размѣрахъ.

Въ настоящее собраніе общество входитъ съ просьбой о продленіи ручательства по своему кредиту и собраніе, возобновляя ручательство, можетъ указать обществу свои желанія.

Докладъ объ отпускѣ желѣза въ кредитъ сельскохозяйственному обществу и объ открытіи ему кредита въ 5000 руб. на торговлю орудіями и сѣменами.

Общее собраніе Щигровскаго общества сельскаго хозяйства 2 сего октября, разсмотрѣвъ состояніе торговли листовымъ желѣзомъ, сельскохозяйственными орудіями и машинами, сѣменами культурныхъ растеній, нашло, что вся эта торговля правильно развивается на пользу земскаго населенія Щигровскаго уѣзда, и если еще есть тормозъ, то оный заключается въ недостаткѣ денегъ и кредита. Имѣя это въ виду, собраніе постановило ходатайствовать передъ очереднымъ Щигровскимъ земскимъ собраніемъ, дабы оно поручилось предъ губернскимъ земствомъ въ размѣрѣ просимаго кредита, а именно сельскохозяйственное общество проситъ два вагона листового желѣза и на пять тысячъ рублей кредита для покупки машинъ, орудій и сѣмянъ. Вѣдомость о состояніи средствъ общества при семъ прилагается.

Уѣздная управа съ своей стороны присоединяется къ этому ходатайству, при чемъ считаетъ необходимымъ поставить на видъ собранія, что другіе уѣзды пользуются кредитомъ на покупку машинъ, орудій и сѣмянъ въ значительно большемъ размѣрѣ, а именно: Бѣлгородскій и Старо-Оскольскій по 20000 руб., Суджанскій, Льговскій Дмитріевскій, Грайворонскій и Фатежскій по 10000 руб., Рыльскій и Тимской по 5000 руб. и только Обоянскій еще менѣе Щигровскаго— 2500 рублей.

Состояніе счетовъ Щигровскаго общества сельскаго хозяйства на 1 октября 1900 года.

Имѣется у общества:	наличными деньгами . . .		1038 р. 32 к.
	машинами и орудіями . . .		855 р. 39 к.
	хозяйственными предметами *) .		4277 р. 46 к.
	сѣменами **)		676 р. 53 к.
	въ долгахъ по бюро . . .		1176 р. 99 к.
	" " по выпискѣ . . .		418 р. 40 к.
	стараго долга		198 р.
	Всего . .		8641 р. 09 к.
Должно общество:	губернскому земству: по займу прошлаго года .	1260 р. 37 к.	
	по выпискѣ машинъ .	1031 р. 24 к.	
	по бюро . . .	3043 р.	
	по выпискѣ сѣмянъ 98 г.	132 р.	
			5466 р. 61 к.
	фирмамъ		301 р. 75 к.
	Всего . .		5768 р. 36 к.

Разница 2872 р. 73 к. составляетъ собственный капиталъ общества, кромѣ того, имѣются 3 выигрышныхъ билета по биржевой цѣнѣ 825 р., всего 3697 р. 73 к. Зданія выставки, застрахованныя въ 1000 р., два жеребца стоимостью 300 р., быки и хряки на сумму около 200 р. (кромѣ высланныхъ Министерствомъ Земледѣлія 3 выписныхъ хряковъ)—всего имущества на 5197 р. 73 к.

*) Въ томъ числѣ желѣза на сумму около 1800 р.

**) По расцѣнкѣ, провѣренной ревизіонной комиссіей и значительно пониженной противъ заготовительныхъ цѣнъ.

Несмотря на такое значительное имущество, общество не можетъ обойтись безъ увеличенія кредита, такъ какъ обороты по торговлѣ машинами и въ бюро (по продажной цѣнѣ) достигаютъ суммы 16161 р. 23 к. и на закупку товаровъ потребуется до апрѣля, когда начинается бойкая продажа,

на сѣмена	2500 р.
на предм. кромѣ желѣза .	2800 р.
на машины	1000 р.
Всего . .	6300 р.

А общество можетъ располагать суммой 1038 р. 32 к., наличныхъ 1595 р. 39 к., долговъ по полученію и выручкѣ отъ продажи можно ожидать, по примѣру прошлаго года, 2500 р.=всего около 5000 р.

Такимъ образомъ, на уплату долга не имѣется ничего и на закупку товара недостаетъ 1300 р.

Изъ долга въ 5416 р. губернскому земству подлежитъ уплатѣ на 1 января (или зачету въ новый заемъ) 3666 р. (1800 подлежитъ уплатѣ въ маѣ 1901 года).

Такимъ образомъ, новый кредитъ долженъ быть не менѣе 4966 р., чтобы магазинъ общества могъ функціонировать правильно.

Докладъ о сельскохозяйственныхъ выставкахъ.

Общее собраніе Щигровскаго общества сельскаго хозяйства 2 сего октября постановило: просить Щигровское земское собраніе обратить вниманіе на неправильную постановку вопроса о сельскозяйственныхъ выставкахъ, устраиваемыхъ съ субсидіями отъ губернскаго земства и Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Въ журналѣ губернскаго экономическаго совѣта проектировано устройство постоянныхъ выставочныхъ зданій въ г. Курскѣ, на что ассигнуется 8000 руб. Между тѣмъ не подлежитъ сомнѣнію, что на крупныхъ губернскихъ выставкахъ являются экспонентами и покупщиками только крупные владѣльцы, рядовому же среднему хозяину, а тѣмъ болѣе крестьянину нѣтъ мѣста на крупныхъ выставкахъ. Накладные расходы на такихъ выставкахъ ложатся тяжелымъ бременемъ на выставляемый скотъ, почему и нельзя считать такихъ выставокъ удобнымъ и выгоднымъ мѣстомъ сбыта. Между тѣмъ въ уѣздныхъ городахъ накладные расходы сводятся до минимума и уѣздныя выставки служатъ лучшими рынками для средняго достатка хозяевъ и крестьянъ. Вопросъ о назначеніи субсидій уѣзднымъ выставкамъ для Щигровскаго общества сельскаго хозяйства является тѣмъ болѣе важнымъ, что общество затратило послѣднія свои средства на устройство постоянныхъ выставочныхъ помѣщеній. Желательно было бы, чтобы министерская субсидія была распредѣлена между уѣздами, а не была затрачена на губернскую выставку. Послѣдняя, какъ провѣрочная инстанція дѣятельности уѣздовъ, должна быть устраиваема въ десять лѣтъ разъ не больше; затраты же на нее губернскимъ земствомъ принесли бы больше пользы, если бы распредѣлены были на уѣздныя выставки.

Собраніе общества сельскаго хозяйства постановило ходатайствовать передъ Щигровскимъ земскимъ собраніемъ, дабы оно высказа-

лось за уѣздныя выставки и вошло въ губернское земское собраніе съ ходатайствомъ о назначеніи на Щигровскую выставку, устраиваемую обществомъ, 1000 р. единовременнаго пособія.

Соглашаясь съ заключеніемъ общаго собранія членовъ Щигровскаго общества сельскаго хозяйства, управа проситъ собраніе возбудить просимое ходатайство.

Докладъ о мелкомъ кредитѣ.

Въ Щигровскую уѣздную земскую управу поступило отъ совѣта Щигровскаго общества сельскаго хозяйства слѣдующее ходатайство.

Разсмотрѣвъ въ засѣданіи 2 сего октября докладъ помощника губернскаго агронома А. Е. Кулыжнаго „о мелкомъ кредитѣ" съ заключеніемъ по этому докладу губернскаго экономическаго совѣта, общее собраніе членовъ Щигровскаго общества сельскаго хозяйства признало возникновеніе въ Щигровскомъ уѣздѣ учрежденій мелкаго кредита необходимымъ и согласилось съ докладомъ г. Кулыжнаго, что наиболѣе удобной формой такихъ учрежденій являются кредитныя товарищества, такъ какъ помимо удобствъ, представляемыхъ отсутствіемъ требованія полныхъ взносовъ (какъ въ ссудосберегательныхъ товариществахъ) или довольно крупнаго основного капитала (какъ въ сельскихъ банкахъ), кредитныя товарищества наиболѣе обезпечены правильной ревизіей со стороны инспектора государственнаго банка.

Участіе земства въ управленіи дѣлами товариществъ, достигаемое ссудой товариществу суммы не менѣе 500 руб. на оборотный капиталъ, еще болѣе обезпечитъ правильный ходъ дѣла въ товариществахъ, а необходимыя для того суммы могутъ быть получены путемъ займа изъ спеціальныхъ капиталовъ губернскаго земства.

Кругъ операцій, разрѣшаемыхъ кредитнымъ товариществамъ, достаточно широкъ и при умѣломъ веденіи дѣла подобныя учрежденія могли бы принести населенію огромную пользу; но для того, чтобы кредитное товарищество могло правильно функціонировать, необходимо на первыхъ хотя бы порахъ интеллигентное руководительство дѣлами товарищества. Въ этомъ послѣднемъ пунктѣ и встрѣчается, по мнѣнію общества, главное затрудненіе, лишающее его въ настоящій моментъ возможности сдѣлать опредѣленныя указанія относительно учрежденія кредитнаго товарищества, но полагая, что въ теченіе года можетъ оказаться возможнымъ организовать какое-либо кредитное товарищество, общество находитъ, что было бы желательно, чтобы уѣздное земство рѣшило въ такомъ случаѣ управѣ сдѣлать позаимствованіе въ 500 р. для взноса въ основной или оборотный капиталъ могущаго возникнуть товарищества. Что касается мѣръ распространенія свѣдѣній о кредитныхъ товариществахъ, указанныхъ въ докладѣ, то общество признаетъ осуществленіе всѣхъ ихъ весьма желательнымъ.

Уѣздная управа съ своей стороны вполнѣ соглашается съ мнѣніемъ общаго собранія членовъ Щигровскаго общества сельскаго хозяйства и проситъ настоящее ходатайство утвердить.

О МЕЛКОМЪ КРЕДИТѢ.

Докладъ экономическому совѣту помощника губернскаго агронома Е. А. Кулыжнаго.

Въ прошломъ году докладъ о мелкомъ кредитѣ былъ разосланъ экономическимъ отдѣломъ губернской управы на уѣздныя земскія собранія. Большинство изъ нихъ передали вопросъ на разсмотрѣніе экономическихъ совѣтовъ или спеціальныхъ комиссій, не высказавшись опредѣленно по этому вопросу, или просто отложили до слѣдующей сессіи собранія. Причиной этому была неподготовительность собраній за недостаточной разработанностью вопроса.

Благодаря этому и явилось то неопредѣлившееся и слишкомъ осторожное отношеніе къ нему собранія, примѣромъ котораго можетъ служить слѣдующее постановленіе Корочанскаго собранія: „относясь въ принципѣ съ полнымъ сочувствіемъ къ проектируемымъ экономическимъ совѣтомъ мѣропріятіямъ по вопросу о мелкомъ кредитѣ, признать ихъ по отношенію къ Корочанскому уѣзду невыполнимыми по тѣмъ расходамъ, которые потребовались бы на ихъ осуществленіе“.

Фатежскій экономическій совѣтъ полагаетъ, „что проведеніе въ жизнь такого мѣропріятія должно быть сдѣлано чрезвычайно осторожно: доступность и легкость денежнаго кредита для массы крестьянскаго населенія можетъ оказать и пагубное вліяніе“.

Между тѣмъ вопросъ объ организаціи мелкаго кредита вполнѣ назрѣлъ, и въ необходимости его не можетъ быть никакихъ сомнѣній. Объ этомъ находимъ краснорѣчивыя свидѣтельства въ отзывахъ Воронежскаго, Екатеринославскаго, Нижегородскаго и друг. земствъ на запросы министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ о нуждахъ сельскаго хозяйства.

„Отсутствіе правильно организов. дешеваго мелкаго кредита“, гов. Нижегородское земство: „есть одно изъ больныхъ мѣстъ крестьянскаго хозяйства; такъ какъ безъ помощи кредита немыслимо никакое производство, то отсутствіе крестьянскихъ кредитныхъ учрежденій отдаетъ населеніе въ руки ростовщиковъ и подрываетъ его благосостояніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и его платежную силу. Потому вопросъ объ организаціи мелкаго кредита имѣетъ обще-государственное и земское значеніе“.

Еще ярче и рѣзче говорятъ статистическія данныя 1876 года и 1878 г. Московскаго земства: *) высота % по займамъ крайне разнообразна: она колеблется отъ 5% до 312% годовыхъ; главная масса займовъ (болѣе 80% изъ 907 зарегистрованныхъ случаевъ) приходится на группы съ высотою % отъ 10—до 60%; 33 займа съ % не болѣе 10 и 143 займа съ % 69 до 312; средній годовой % 907 займовъ 44,7%. Высота % находится въ обратномъ отношеніи къ величинѣ

*) Изслѣдованія 1876—1878 года касаются общественныхъ займовъ.

займа и къ продолжительности срока и въ прямомъ—къ степени напряженности нужды.

То же самое говорятъ сообщенія корреспондентовъ 1885—1889 и 1897 г., касающіяся частныхъ займовъ. Займы вызываются не предпринимательскими цѣлями, а разнаго рода нуждами: сѣменными, продовольственными, податными и проч., и совершаются на крайне тяжкихъ условіяхъ. При займѣ хлѣба и сѣмянъ наиболѣе распространенной формой % является прибавка при отдачѣ къ занятой суммѣ: минимальная 22%—годовыхъ и максимальная—200%.

%% при займѣ взимаются и косвеннымъ путемъ—уменьшеніемъ заработной платы, отпускомъ товара худшаго качества по повышенной цѣнѣ; приплаты по займамъ значительно увеличиваются расходами на угощеніе кредиторовъ, поручителей, свидѣтелей, волостного писаря и старшины. Время займовъ зависитъ отъ времени—нужды и совпадаетъ обыкновенно съ временемъ весеннихъ работъ (на сѣмена, на покупку лошади и проч.). Уплата займовъ производится деньгами, натурой и отработками. Кредитуются главнымъ образомъ средне-состоятельные и бѣдные. Зажиточные же и бѣднѣйшіе, которымъ заложить нечего, кредитуются значительно рѣже.

Всѣ эти данныя о дороговизнѣ крестьянскаго кредита особенно подчеркиваютъ ту сильную нужду въ немъ, которую переживаетъ сельское населеніе. Кредитъ, оплачиваемый въ среднемъ въ 44,7%, принимается очевидно людьми, которые находятся въ безвыходномъ положеніи. Заимодавецъ, давая ссуду на условіяхъ, часто невыполнимыхъ для заемщика, прекрасно сознаетъ это. Но ему и не нужна своевременная уплата долга, а гораздо важнѣе имѣть въ своихъ рукахъ связаннаго по рукамъ и ногамъ кредитора, чтобы наилучшимъ образомъ извлечь изъ него для себя пользу. Этотъ кулаческій кредитъ и есть настоящій видъ кредита въ деревняхъ по преимуществу, съ которымъ надо бороться устройствомъ правильно организованныхъ кредитныхъ учрежденій.

Что же было сдѣлано до сихъ поръ земствами Россіи по этому вопросу, и какова его исторія, какъ въ Россіи, такъ и за границей?

Земства чуть ли не съ самаго дня возникновенія обратили вниманіе на этотъ вопросъ, какъ на чрезвычайно важный. Но земскія учрежденія начали дѣйствовать въ тотъ моментъ, когда вопросъ о кредитѣ былъ еще совершенно не разработанъ, и когда въ Россіи правильно организованнаго кредита совершенно не существовало. Время же требовало своего; развитіе и усложненіе экономической жизни этого періода ставило на очередь и вопросъ о кредитѣ вообще, а о мелкомъ въ частности. Возникали разные проекты земскихъ кредитныхъ учрежденій, страдавшіе своею неопредѣленностью, преслѣдуя одновременно цѣли долгосрочнаго и краткосрочнаго кредита. Но законъ 17 мая 1871 года положилъ конецъ этой неопредѣленности, воспретивъ смѣшанныя учрежденія кредита, и тогда большинство

земствъ обратили свое вниманіе на краткосрочный кредитъ, доступный всей массѣ населенія. Въ это время и явилась теперь наиболѣе распространенная форма мелкаго кредита—ссудо-сберегательныя товарищества, сначала въ видѣ проектовъ и литературныхъ мечтаній, а затѣмъ, въ началѣ 70-хъ годовъ, и на почвѣ практической жизни.

Въ земствахъ: Новгородскомъ, Херсонскомъ, Харьковскомъ въ 71 году; Московскомъ, Черниговскомъ въ 72 году; Смоленскомъ, Воронежскомъ, Екатеринославскомъ въ 73 г. и др.—состоялись постановленія о распространеніи брошюръ и уставовъ товариществъ и о помощи возникающимъ товариществамъ ссудами на льготныхъ условіяхъ, на что были отчислены суммы. Съ первыхъ же шаговъ дѣло пошло, благодаря энергичной пропагандѣ земствъ и матеріальной поддержкѣ, и число товариществъ росло довольно быстро. Въ 73 г. въ Херсонской губерніи было 16 товариществъ, въ Новгородской въ 75 г.—38 товариществъ, въ Смоленской въ 78 г. 25 товариществъ. Но возникшія такъ быстро и, можно сказать, искусственно насажденныя товарищества стольже быстро и пришли въ упадокъ. Многія изъ нихъ закрылись, не расплатившись съ долгами, остальныя еле влачили свое существованіе, новыя же открывались слабо, въ виду примѣровъ, недостойныхъ подражанія.—Такое положеніе дѣла привело къ тому, что многія земства сдѣлали столь же рѣшительныя постановленія, какъ и при возникновеніи товариществъ, прекративъ дальнѣйшую выдачу ссудъ, какъ напр. Воронежское; Херсонское-же предприняло взысканіе выданныхъ ссудъ судебнымъ порядкомъ.

Въ послѣднее время помощь земствъ ссудосберегательнымъ товариществамъ послѣ нѣкоторыхъ попытокъ оживить ихъ (каковыя предпринимались Московскимъ, Смоленскимъ, Таврическимъ и Псковскимъ земствами) совершенно прекращена.

Учрежденныя Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ еще до введенія земскихъ учрежденій волостныя кассы обратили на себя вниманіе лишь немногихъ земствъ. Почти всѣ земства, обратившія на нихъ вниманіе, высказывались за преобразованіе ихъ или въ ссудосберегательныя товарищества, или же, какъ Полтавское, въ волостные банки.

Такая же участь постигла и изданный уставъ сельскихъ банковъ; только Казанское земство признало преимущество за сельскими банками сравнительно съ ссудосберегательными товариществами и волостными кассами, и постановленіемъ собранія 87 г. было рѣшено оказывать имъ помощь денежнымъ пособіемъ.

Сельскія ссудныя кассы и ломбарды тоже не имѣли успѣха среди земствъ. Лучше значительно пошло дѣло съ выдачей ссудъ подъ хлѣбъ въ Крестецкомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи. Ссуды выдавались осенью и уплачивались весной при полученіи обратно хлѣба. Эти операціи Крестецкое земство вело довольно успѣшно съ 66 г. до 82 г. Затѣмъ въ періодъ 82—92 г. операціи были немного сужены:

съ 39 тысячъ въ 82 году до 16 тысячъ въ 92 г. Тогда земство понизило %% для увеличенія операцій съ 10% на 8%. Этотъ примѣръ подѣйствовалъ на многія сосѣднія земства. Въ 93 г. выдача ссудъ подъ хлѣбъ была осуществлена Смоленскимъ земствомъ, въ 92 г. Петербургскимъ и друг. Въ 87 г. вопросъ объ организаціи ссудъ подъ хлѣбъ былъ отклоненъ Казанскимъ земствомъ, находившимъ, что подобныя ссуды не могутъ итти успѣшно въ исключительно земледѣльческой мѣстности; также постановленіе должно казаться страннымъ: именно въ земледѣльческой странѣ и нуженъ кредитъ подъ хлѣбъ, который является единственнымъ источникомъ существованія и осенью, въ силу необходимости, продается по пониженной цѣнѣ.

Такова исторія земскихъ начинаній въ области мелкаго кредита. Какова же была причина такого упадка самихъ товариществъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и энергіи земства въ дѣлѣ помощи учрежденіямъ мелкаго кредита?

Какъ на одну изъ причинъ неудачи ссудосберегательныхъ товариществъ Нижегородское земство указываетъ на краткосрочность кредита и необходимость паеваго взноса. Московское земство указываетъ на то, что такого рода кредитъ въ состояніи удовлетворить только домохозяевъ средняго достатка; удовлетворять же потребности бѣднѣйшей части населенія онъ не можетъ уже по самымъ своимъ основаніямъ. Но ставя крестъ надъ ссудосберегательными товариществами, Московское земство совершенно ничего не говоритъ о новомъ типѣ учрежденій мелкаго кредита—кредитныхъ товариществахъ.

Итакъ, главная причина кроется въ недостаточной приспособленности ссудо-сберегательныхъ товариществъ къ нуждамъ сельскаго быта. Тотъ же уставъ оказался совершенно пригоднымъ и жизнедѣятельнымъ въ промышленныхъ районахъ, гдѣ населеніе культурнѣе нашей деревни. Особеннымъ же тормозомъ развитія ссудосберегательныхъ товариществъ нужно считать паевые взносы и недостатокъ интеллигентныхъ руководителей въ деревняхъ. Много пошатнули положеніе товариществъ сберегательныя кассы, которыя привлекли массу вкладчиковъ, бывшихъ раньше въ ссудосберегательныхъ товариществахъ. Но о недостаткахъ ссудосберегательныхъ товариществъ будемъ говорить послѣ и подробнѣе, а теперь переходимъ къ положенію вопроса о мелкомъ кредитѣ вообще въ Россіи.

Правительство, какъ и земство, въ самомъ началѣ отнеслось вполнѣ сочувственно къ возникновенію ссудосберегательныхъ товариществъ и волостныхъ кассъ. На первыхъ же порахъ возникновенія, именно съ 72 года, было разрѣшено товариществамъ пользоваться краткосрочнымъ кредитомъ въ Государственномъ Банкѣ и его отдѣленіяхъ. Наибольшаго развитія дѣло достигаетъ въ 76 г., когда въ 1 годъ утверждено 202 товарищества, въ 77 г.—156, въ 78 г.—57, въ 79 г.—43, въ 80 г.—81, въ 81 г.—65,—по 82-й годъ 1230 уставовъ; изъ нихъ открылось въ дѣйствительности 1037. Къ 1 января 90 г. 1463 товари-

щества, изъ нихъ 198 неосуществившіяся, и 424 изъ прежнихъ закрыли свои дѣйствія; всего существовало 836, а къ 1 января 1892 г.—822 товарищества. Послѣ этого года число ихъ шло постепенно на убыль. Въ 1894 году было получено комитетомъ ссудосберегательныхъ товариществъ при Министерствѣ Финансовъ 638 отчетовъ, въ 95 63—4, въ 98—596. Но, несмотря на уменьшеніе числа товариществъ, число членовъ и обороты товариществъ увеличиваются.

„Какъ не утѣшительны результаты дѣятельности товариществъ", говоритъ 22 отчетъ комитета: „однако нельзя не признать, что, по сравненію съ ростомъ потребности земледѣльческаго населенія въ кредитѣ, численный приростъ и внутреннее развитіе товариществъ, какъ и вообще учрежденій мелкаго кредита, происходитъ крайне медленно." Какъ на причины указывается на неподготовительность сельскаго населенія къ веденію такого сложнаго дѣла и дороговизну капиталовъ въ деревнѣ.

Между тѣмъ уже относительно 24-го отчета комитета Министерства Финансовъ мы находимъ слѣдующую замѣтку въ № 33 „Вѣстника сельскаго хозяйства": просматривая сводъ дѣятельности товариществъ, убѣждаешься, что многія изъ нихъ еле влачатъ существованіе, а нѣкоторыя существуютъ только на бумагѣ: изъ 488 товариществъ, уставы которыхъ утверждены до 75 года, осталось только 135 товариществъ, т. е. 27,7%".

На дѣлѣ, какъ оказывается, положеніе ссудосберегательныхъ товариществъ далеко не такъ утѣшительно, какъ это представлено въ отчетѣ Министерства Финансовъ. Систематическая переписка ссудъ, несвоевременные взносы %% практикуются всѣми товариществами, и только нѣкоторыя составляютъ исключеніе. Только ссудосберегательныя товарищества Прибалтійскихъ губерній и южныхъ промышленныхъ дѣйствуютъ болѣе или менѣе успѣшно. Поднимая благосостояніе населенія, они оказываютъ и общее культурное вліяніе, развивая самодѣятельность и предпріимчивость населенія. Нѣкоторыя товарищества устраиваютъ чайныя, собственныя школы, сельскохозяйственныя мастерскія и библіотеки. Таковы, напримѣръ, Бердянскія товарищества. Конечно, такое успѣшное развитіе объясняется только наличностью интеллигентныхъ силъ и не вездѣ возможно.

Въ 1895 году былъ утвержденъ уставъ кредитныхъ товариществъ, болѣе соотвѣтствующій нуждамъ сельскаго населенія.

Въ 1897 году начали функціонировать 3 кредитныхъ товарищества, въ 1898 г.—2, въ 1899 г.—9 товариществъ, въ 1900 г. открылось еще 3 кредитныхъ товарищества и одно ссудосберегательное было преобразовано въ кредитное,—итого 18 кредитныхъ товариществъ. Нельзя не признать, что развитіе этого типа учрежденій идетъ далеко не быстро, что объясняется незнакомствомъ съ нимъ населенія. Изъ 18 товариществъ, 13 получили основной капиталъ изъ Государственнаго Банка. Для наблюденія за ними учрежденъ IX отдѣлъ въ инспек-

ціи Государственнаго Банка и назначено 30 инспекторовъ для руководства возникающими товариществами.

Впрочемъ, какъ на одну изъ причинъ слабаго роста кредитныхъ учрежденій Германіи указывается на недостаточность знакомства съ ними населенія. Тѣмъ болѣе это должно имѣть мѣсто у насъ, гдѣ еще интеллигенція не ознакомилась съ новымъ уставомъ кредитныхъ товариществъ.

Теперь обратимся къ положенію вопроса о мелкомъ кредитѣ за границей. Наиболѣе развилось это дѣло въ Германіи, гдѣ къ 1 іюня 1899 г. изъ числа 12736 земледѣльческихъ ассоціацій на долю сельскихъ кредитныхъ учрежденій приходилось 9,208. Кредитныя учрежденія Германіи преимущественно 2 типовъ: Шульца-Делича и Райфейзена. Изъ нихъ цѣлямъ мелкаго сельскаго кредита болѣе удовлетворяютъ учрежденія послѣдняго типа. Производительный характеръ ссудъ райфейзеновскихъ банковъ, отсутствіе стремленія къ барышамъ и рискованнымъ предпріятіямъ и организація всѣхъ банковъ въ общій союзъ сдѣлали то, что до сихъ поръ ни одинъ изъ нихъ не впалъ въ несостоятельность.

Въ Австріи къ концу 1898 г. было 4032 ссудосберегательныхъ товариществъ, изъ которыхъ болѣе половины (2048) организованы по типу Райфейзена и дѣйствуютъ среди сельскаго населенія.

Въ Венгріи 712 кассъ, которыя развиваются быстро и функціонируютъ весьма успѣшно; въ 1894 г. учреждено для сельскихъ кредитныхъ товариществъ центральное учрежденіе.

Въ Бельгіи существуютъ 271 касса по типу Райфейзена, но онѣ скорѣе исполняютъ функціи сберегательныхъ кассъ и слабо развиваются, что объясняется допущеніемъ къ участію въ нихъ только лицъ католическаго вѣроисповѣданія.

Въ Ирландіи кредитныя учрежденія стали возникать только съ 93 года по типу райфейзеновскихъ и теперь ихъ 66.

Значительное развитіе мелкій сельско-хозяйственный кредитъ получилъ во Франціи: общее число кредитныхъ учрежденій 631; изъ нихъ 572 соединены въ 2 союза: въ союзъ райфезеновскихъ товариществъ входятъ 470 и въ союзъ Шульца-Делича 102 товарищества.

Въ Сербіи устроены по типу райфейзеновскихъ 264 товарищества, для которыхъ существуетъ центральная касса. Для организаціи инспекціи и направленія дѣятельности товариществъ усроено особое центральное учрежденіе.

Въ Италіи замѣчается въ послѣднее время развитіе ссудосберегательныхъ кассъ.

Въ Румыніи желѣзныя дороги содѣйствуютъ храненію и сбыту зерна—посредствомъ сѣти элеваторовъ.

Большую роль сыграла въ дѣлѣ развитія мелкаго кредита въ Германіи Прусская центральная касса. Цѣль ея—предоставленіе отдѣльнымъ товариществамъ дешеваго кредита, причемъ посредничество

не обходится дороже 1%. При дороговизнѣ денегъ въ деревнѣ учрежденіе центральной кассы играетъ видную роль въ дѣлѣ развитія товариществъ.

Слѣдя за исторіей учрежденій мелкаго кредита за границей, невольно наталкиваешься на то обстоятельство, что они въ нѣкоторыхъ странахъ возникли позже, чѣмъ у насъ; по имѣющимся даннымъ оказывается, что движеніе въ области мелкаго народнаго кредита начинается: въ Лотарингіи съ 92 года, въ Венгріи съ 79 года, Ирландіи съ 93 года.

Итакъ, наибольшаго развитія дѣло достигло въ Германіи, хотя по докладу Витфельда международному конгрессу по народному кредиту въ Парижѣ въ послѣднее время замѣчается нѣкоторый застой въ дальнѣйшемъ развитіи кредитныхъ учрежденій Германіи.

Причины такого явленія, по мнѣнію докладчика, кроются главнымъ образомъ въ недостаточно правильной постановкѣ дѣла и злоупотребленіяхъ партійными, національными и религіозными интересами, а также и въ недостаточной пропагандѣ населенію. Лучшее средство ознакомленія это изданіе популярныхъ брошюръ для распространенія среди населенія.

Изъ обзора положенія этого вопроса за границей мы видимъ:

1) Наибольшее развитіе получили учрежденія райфейзеновскаго типа и соотвѣтствуютъ нашему уставу кредитныхъ товариществъ.

2) Какую важную посредническую и объединительную роль должно играть центральное учрежденіе, въ родѣ Прусской центральной кассы.

3) Весьма поучителенъ примѣръ Германіи, которая находитъ, что причина незначительнаго развитія кредитныхъ учрежденій кроется въ недостаточномъ знакомствѣ съ ними населенія.

Переходимъ далѣе къ исторіи вопроса о мелкомъ кредитѣ и его настоящему положенію въ Курскомъ земствѣ.

11 декабря 72 года губернское собраніе слушало обстоятельный докладъ о ссудосберегательныхъ товариществахъ губернскаго гласнаго А. П. Рошток. Собраніе постановило: заявленіе гласнаго г. Рошток передать губернской управѣ для разработки этого вопроса и представленія собранію.

11 декабря 73 года собраніе, выслушавъ докладъ управы и рѣчь Рошток о ссудосберегательныхъ товариществахъ, постановило:

1) Уполномочить губернскую управу выдавать изъ страхового капитала каждому образующемуся товариществу не болѣе 1000 руб. изъ 5% годовыхъ на 10 лѣтъ при условіи: а) на всѣ товарищества можетъ быть выдано въ теченіе года не болѣе 15000 руб., б) правленіе и совѣтъ товарищества должны быть достаточно грамотны и способны къ веденію дѣла, в) подчинить товарищества, ищущія земской субсидіи, контролю губернскаго и уѣздныхъ земствъ (послѣднее должно изыскать контролера для товариществъ изъ среды лицъ, близко стоящихъ къ этому дѣлу).

2) Поручить губернской управѣ ходатайствовать у правительства о скорѣйшемъ утвержденіи товариществъ.

3) Просить уѣздныя управы разослать въ волости и сельскимъ учителямъ брошюру Яковлева „Сельскія ссудосберегательныя товарищества“ вмѣстѣ съ настоящимъ постановленіемъ.

4) Учениковъ послѣдняго курса учительской земской школы знакомить съ этимъ дѣломъ. (Предложить уѣзднымъ собраніямъ вопросъ о преобразованіи въ ссудосберегательныя товарищества кассъ Министерства Государственныхъ Имуществъ).

Возникновеніе товариществъ шло довольно туго: въ 74 году открыто 2 въ Суджанскомъ уѣздѣ, въ 75 году открыто 1 въ Суджанскомъ и 1 въ Щигровскомъ уѣздѣ, въ 76 году Суджанское и въ 82 Льговское; всего 6. Ссуды имъ выдавались изъ 6% годовыхъ по 1000 руб. срокомъ на 10 лѣтъ. Изъ нихъ 2 расплатились по ссудамъ сполна, и 2 не платили ни долга, ни %%.

Въ 88 г. изъ доклада губернской управы видно, что функціонируютъ только 5 товариществъ. Оборотъ отъ 2 до 3 тысячъ, Льговскаго же около 7 тысячъ. Постановлено было обратить вниманіе на небрежное отношеніе къ дѣлу, т. к. нѣкоторыя товарищества не представили даже отчетовъ, и взыскать деньги въ крайнемъ случаѣ судомъ.

Изъ отчетовъ о ссудосберегательныхъ товариществахъ въ 1889 г. видно опять небрежное отношеніе ихъ къ дѣлу (Щигровское товарищество не уплатило ни ссуды, ни %); одно только Суджанское функціонировало удовлетворительно, въ остальныхъ же дѣла идутъ довольно плохо.

Въ 1891 г. Грайворонскимъ земствомъ былъ поднятъ вопросъ объ устройствѣ кассъ подъ залогъ крестьянской движимости. Раздѣляя принципіально взглядъ Грайворонскаго земства, собраніе отклонило ходатайство послѣдняго объ отпускѣ 5000 руб. на устройство кассъ и рѣшило выждать окончательнаго разрѣшенія этого вопроса Грайворонскимъ земствомъ.

Съ 1900 года начали возникать въ Курской губерніи кредитныя товарищества устава 95 г. Сказать что-либо о дѣятельности существующихъ кредитныхъ товариществъ не представляется возможнымъ потому уже, что открытіе двухъ изъ нихъ, Шебекинскаго и Муромскаго, послѣдовало только въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года, третье же—Обуховское кредитное товарищество начало свои дѣйствія съ іюля. Поэтому придется ограничиться только сообщеніемъ тѣхъ свѣдѣній, которыя могутъ служить указаніемъ, въ какомъ положеніи находятся дѣла каждаго товарищества въ данное время.

Шебекинское кредитное товарищество (с. Шебекино, Шебекинской волости, Бѣлгородскаго уѣзда) функціонируетъ съ февраля мѣсяца, хотя его уставъ утвержденъ въ концѣ августа прошлаго года; по счету утвержденныхъ во всей Россійской Имперіи это товарищество

значится 13-мъ. Въ учредители записалось 26 лицъ, къ 1 мая состояло 94 члена и на 1 августа 100 членовъ. Въ составѣ членовъ товарищества наблюдается значительное преобладаніе интеллигентнаго элемента: участвуетъ почти весь штатъ служащихъ при Шебекинской экономіи г. Ребиндера и значительное число учителей; принимая во вниманіе общую культурность населенія данной мѣстности, можно быть увѣреннымъ за дальнѣйшую судьбу этого товарищества. Уѣздное земство хотя и не состоитъ учредителемъ или попечителемъ товарищества, но принимало и принимаетъ дѣятельное участіе въ его организаціи. Съ финансовой стороны дѣло товарищества находится въ слѣдующемъ видѣ: основной капиталъ изъ государственнаго банка 1000 руб. и отъ него же краткосрочный кредитъ на 9 мѣсяцевъ подъ соло-векселя въ 1000 руб. Изъ отчетовъ этого товарищества видно, что на 1 мая было вкладовъ 607 р., прибыли 100 р. 90 к.; балансъ—1505 руб. 90 к., общій кредитъ 2707 р. 90 к. Выдано ссудъ на 1485 руб. Къ 1 августа балансъ выразился уже въ суммѣ 2327 р. 46 к., сумма вкладовъ возрасла до 1207 руб., въ ссуду выдано 1955 руб. Выданныя ссуды имѣютъ исключительно сельско-хозяйственный характеръ, какъ-то: на покупку сѣмянъ, скота и корма для него, сбруи, на аренду земли и на постройки.—Размѣръ ссуды для каждаго члена опредѣленъ „по личному довѣрію" отъ 10 до 90 руб. По ссудамъ взимается 10%, по вкладамъ выдается 6%; капиталъ хранится въ кассѣ завода г. Ребиндера изъ 5% годовыхъ, дѣлопроизводство при конторѣ той же экономіи.

Муромское кредитное товарищество (при селѣ и волости того же наименованія въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ) функціонируетъ съ февраля мѣсяца; основной капиталъ отъ государственнаго банка въ размѣрѣ 2000 р. и отъ него же краткосрочный кредитъ на 9 мѣсяцевъ подъ соло-векселя до 3000 тысячъ руб.; въ учредители записалось 54 члена, на 1 апрѣля состояло 158 и на 1 іюля 178 человѣкъ. (Всѣхъ членовъ со дня учрежденія числится 207, изъ коихъ 29 членовъ отмѣчено выбывшими). Состояло вкладовъ на 1 мая 1156 руб., прибыли показано 176 р. 95 коп., балансъ 3332 руб. 95 коп., выдано ссудъ на 3198 р. и на 1 іюля въ ссудахъ 3183 р., вкладовъ на 1157 р., балансъ 3339 руб. 05 к. Размѣръ ссудъ для отдѣльнаго члена „по личному довѣрію" опредѣленъ въ суммѣ отъ 10 до 25 р. По характеру выданныхъ ссудъ это товарищество значительно отличается отъ Шебекинскаго. Здѣсь, помимо ссудъ чисто сельско-хозяйственныхъ, одна четвертая часть всѣхъ ссудъ значится выданной для промышленныхъ цѣлей, напримѣръ: на покупку яицъ, лѣса для колесъ, ободьевъ и проч. По ссудамъ взимается 8%, выдается по вкладамъ 6%; личный счетъ въ Бѣлгородскомъ городскомъ общественномъ —Чумичева—банкѣ, наличныя же деньги хранятся у ктитора въ церковномъ ящикѣ.

Третье кредитное товарищество Обуховское, въ селѣ Обуховѣ, Снагостянской волости, Рыльскаго уѣзда. Товарищество это учреждено

стараніями мѣстнаго землевладѣльца Владиміра Владиміровича Усова. (Земство участія не принимаетъ). Открытіе его только что состоялось. Основной капиталъ въ одну тысячу рублей и въ томъ же размѣрѣ краткосрочный кредитъ отъ государственнаго банка и отъ учредителя В. В. Усова въ основной капиталъ 100 руб. Членовъ учредителей 41, въ данное время 44. Выдано въ ссуду 967 руб. 10 коп.; вкладовъ не поступало.

Суджанское кредитное товарищество для подгородныхъ слободъ Замостянской волости. Уставъ уже учрежденъ,—открытіе ожидается на-дняхъ. Членовъ учредителей 29, кредитъ изъ государственнаго банка въ 2000 руб. въ основной капиталъ и 1000 руб. краткосрочный; со стороны земства 500 руб. учредительскихъ въ основной капиталъ и до 3000 т. руб. краткосрочнаго кредита на составленіе оборотнаго капитала.

По предложенію уѣздной управы въ канцеляріи ея предполагается сосредоточить все дѣлопроизводство товарищества. Представитель отъ земства—предсѣдатель Суджанской уѣздной управы, К. Ф. Тахтамировъ.

Можно ожидать, что въ недалекомъ будущемъ учредятся слѣдующія товарищества:

Николаевское кредитное товарищество (село Николаевка Безсоновской волости, Бѣлгородскаго уѣзда) уже организовано; дѣло о немъ находится въ производствѣ и въ скоромъ времени должно послѣдовать утвержденіе устава. Это товарищество, надо полагать, будетъ однимъ изъ крупныхъ: уже теперь записалось въ члены 150 человѣкъ. Въ учрежденіи его принимаютъ участіе всѣ мѣстныя интеллигентныя силы и уѣздная земская управа. Основной капиталъ отъ государственнаго банка опредѣленъ въ 3000 р. и отъ земства 500 руб., и краткосрочный кредитъ отъ того же банка въ 2000 рублей. Надо полагать, что центральное управленіе государственнаго банка въ С.-Петербургѣ утвердитъ размѣръ кредита, намѣченный Курскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка.

Въ селѣ Томаровкѣ, Бѣлгородскаго уѣзда, товарищество организуется уѣзднымъ земствомъ; ходатайство объ учрежденіи уже подано въ Курское отдѣленіе государственнаго банка (просятъ 10000 руб.), но комитетомъ еще не разсмотрѣно; болѣе подробныхъ свѣдѣній о немъ не имѣется.

Мирополье кредитное товарищество въ заштатномъ городѣ Мирополье, Суджанскаго уѣзда, еще не открыто и уставъ его въ Курское отдѣленіе государственнаго банка еще не поступалъ.

Суджанское земство предполагаетъ внести въ основной капиталъ 300 руб. учредительскихъ и открыть кредитъ на усиленіе оборотнаго капитала до 3000 руб. Представителемъ отъ земства назначенъ К. В. Глуховцовъ. Предполагается, что въ составъ членовъ Миропольскаго товарищества войдутъ, по преимуществу, мѣстные кустари-сапожники;

слѣдовательно, операція выдачи ссудъ приметъ характеръ подтоварнаго кредита.

Гуевское кредитное товарищество (село Гуево Рождественское, Миропольской волости, Суджанскаго уѣзда). Уставъ на утвержденіе еще не представленъ. Земство предполагаетъ внести въ основной капиталъ этого товарищества 150 руб. учредительскихъ и 1500 руб. на усиленіе оборотнаго капитала.

Представителемъ отъ земства назначенъ князь П. Д. Долгоруковъ.

Въ селѣ Александровкѣ (Новослободской волости, Корочанскаго уѣзда) организуется земствомъ кредитное товарищество, при чемъ дѣлопроизводство также предполагается сосредоточить при земской управѣ. Земство предполагаетъ внести въ основной капиталъ 500 руб.

Разсмотрѣвъ вкратцѣ исторію мелкаго кредита и коснувшись слегка различныхъ типовъ его, переходимъ къ выясненію вопроса,— какой же типъ учрежденій наиболѣе желателенъ?

Для этого необходимо уяснить достоинство и недостатки каждаго и рѣшить вопросъ путемъ сравненія.

Изъ учрежденій мелкаго кредита старѣйшими въ Россіи по времени считаются волостныя кассы, существующія съ 1840 года. За это время вполнѣ выяснились всѣ ихъ недостатки. Коммиссія, избранная Полтавскимъ земствомъ въ 1878 году, указываетъ на слѣдующіе недостатки, стоявшіе въ связи съ организаціей кассъ: исключеніе изъ сферы ихъ дѣйствій лицъ, не принадлежащихъ къ составу волости; низкій уровень %; долгосрочность ссуды и многочисленность отсрочекъ, приводящихъ къ весьма ограниченному движенію капиталовъ кассъ; неудобства, сопряженныя съ пріисканіемъ поручителей по ссудамъ на каждые 5 руб. и, наконецъ, какъ главное, отсутствіе закона, регулирующаго дѣятельность кассъ и общаго плана ихъ дѣйствій, а равно и отсутствіе контроля надъ дѣйствіями волостныхъ правленій, какъ со стороны волостного схода, такъ и крестьянскихъ присутствій. Почти о тѣхъ же недостаткахъ говоритъ и Московское земство.

Нѣсколько улучшенный видъ учрежденій мелкаго кредита, по сравненію съ волостными кассами, представляютъ сельскіе банки. По уставу 1883 года сельскій банкъ долженъ имѣть основной капиталъ изъ мірскихъ или другихъ средствъ, но не заемныхъ, принимаетъ вклады на сумму не болѣе, какъ въ 5 разъ превышающую основной капиталъ. Ссуды выдаются на 1 годъ съ переорочкой до $1^1/_2$ года. Ссудой заемщикъ можетъ пользоваться не ранѣе 1 мѣсяца по уплатѣ старой. Ни залогъ, ни поручительство не допускается; выдаются ссуды только вполнѣ благонадежнымъ лицамъ, признаннымъ таковыми повѣрочнымъ совѣтомъ.

Во главѣ банка стоятъ особо избранные на 3 года распорядитель и повѣрочный совѣтъ. Но сельскіе банки до сихъ поръ мало привились въ жизни, что очевидно говоритъ не въ ихъ пользу.

Послѣ разсмотрѣнія этихъ двухъ типовъ учрежденій, остается вы-

боръ между ссудосберегательными и кредитными товариществами. Наиболѣе распространены ссудосберегательныя товарищества, новѣйшія же по времени—кредитныя товарищества.

Для лучшаго выясненія достоинствъ и недостатковъ каждаго будемъ разсматривать ихъ параллельно:

Преслѣдуя одинаковыя цѣли дешеваго кредита на сельскохозяйственныя потребности и помѣщенія сбереженій на выгодныхъ условіяхъ, кредитныя товарищества отличаются прежде всего тѣмъ, что учреждаются не на суммы, получаемыя отъ паевыхъ взносовъ ихъ членовъ, а на суммы, пожертвованныя земскими и общественными учрежденіями, частными лицами или ссуженныя тѣми же учрежденіями, а также государственнымъ банкомъ. Средства ссудосберегательныхъ товариществъ образуются путемъ паевыхъ взносовъ, которые обязательны для вступающихъ въ члены товариществъ, даже тогда, если основной капиталъ добытъ заимообразно или кѣмъ-либо пожертвованъ. Въ кредитномъ товариществѣ никакихъ паевъ нѣтъ. Требованіе взноса паевъ въ ссудосберегательныхъ товариществахъ основано на томъ мнѣніи, что лицо, не имѣющее сбереженій, не кредитоспособно. Но такого рода учрежденіе удовлетворяло бы потребностямъ только зажиточнаго класса сельскаго населенія; кромѣ того, тѣмъ же зажиточнымъ крестьянамъ домохозяевамъ безусловно выгоднѣе помѣщать остатки сбереженій въ свое же хозяйство, гдѣ они дадутъ болѣе высокій %. При бѣдности же нашего населенія требованіе паевыхъ взносовъ особенно отражается на успѣшности дѣйствій товариществъ; это и доказала практика ссудосберегательныхъ товариществъ, которыя стали пополнять паи путемъ фиктивныхъ ссудъ. Для того, чтобы получить ссуду, необходимо быть членомъ товарищества, а чтобы быть членомъ, необходимъ паевый взносъ. Слѣдовательно, чтобы получить ссуду не имѣющему сбереженія необходимо взять ссуду въ размѣрѣ гораздо большемъ, изъ которой часть идетъ за счетъ пая, остальныя выдаются на руки; % же приходится платить за всю ссуду. Оканчивались эти фиктивныя ссуды—или тѣмъ, что членъ, уплативъ долгъ, выходилъ изъ состава товарищества, или переписывалъ ссуду безконечно, уплачивая %. Такой порядокъ только возможно рекомендовать при достаточной зажиточности населенія.

Шульца-Деличъ пропагандировалъ его для Германіи. Но нельзя сравнивать населенія Германіи и Россіи; а что это такъ, видимъ изъ слѣдующаго примѣра. Въ то время, какъ у насъ къ 1-му января 98 г. въ сберегательныхъ кассахъ было въ наличности 510 милліоновъ руб., на 2,4 милліона книжекъ, въ одной только Пруссіи къ концу 94 г. было болѣе $6^1/_2$ милліоновъ книжекъ на общую сумму болѣе 4500 милліоновъ марокъ. Цыфра достаточно убѣдительная, чтобы отказаться отъ мысли, что у русскаго народа есть сбереженія.

Въ промышленныхъ районахъ, гдѣ преобладаетъ фабричное населеніе, могутъ болѣе или менѣе успѣшно функціонировать ссудосбере-

гательныя товарищества. Для сельскаго же населенія болѣе пригоденъ уставъ кредитнаго товарищества, не требующій паевыхъ взносовъ.

Другое преимущество кредитныхъ товариществъ —въ возможности получить ссуду на льготныхъ условіяхъ изъ государственнаго банка и правильность контроля со стороны спеціалистовъ дѣла—инспекторовъ кредитныхъ товариществъ; такой контроль, ничуть не посягая на самостоятельность товарищества, въ то же время предупреждаетъ могущія возникнуть злоупотребленія.

Счетоводство, вслѣдствіе отсутствія паевъ, въ кредитныхъ товариществахъ проще.

Выдавая ссуду, правленіе кредитнаго товарищества обязано контролировать, дѣйствительно ли ссуда идетъ на сельскохозяйственныя потребности. Въ ссудосберегательныхъ товариществахъ членъ, получившій ссуду, можетъ употребить ее по своему усмотрѣнію самымъ непроизводительнымъ образомъ:—на свадьбы, имянины и проч., на что отходитъ зачительный % ссудъ. Этого не можетъ быть въ кредитныхъ товариществахъ, гдѣ выдается ссуда на строго опредѣленныя при полученіи потребности: покупку лошади, сѣмянъ, машинъ и проч.

Что касается дивиденда въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, то онъ привлекаетъ только кулаковъ, дѣлающихъ вклады, когда дѣла товариществъ хороши, и сейчасъ же берущихъ обратно при пониженіи дивиденда.

Согласно уставу, кредитныя товарищества выдаютъ ссуды по личному довѣрію и подъ залогъ движимости. Послѣдній способъ можетъ сыграть большую роль въ дѣлѣ помощи населенію. Лохвицкое кредитное товарищество выдаетъ ссуды подъ залогъ: 1) издѣлій ремесленниковъ и кустарей, каковы мѣстныя издѣлія: столярныя, слесарныя, кожевенныя и ткацкія, при условіи, чтобы всѣ издѣлія составили произведенія труда самихъ членовъ товариществъ; 2) сельскохозяйственныя произведенія, какъ-то: хлѣбъ (въ зернѣ), масличныя сѣмена, табакъ въ листахъ; 3) орудія производства: плуги, вѣялки, сортировки, молотилки и друг., употребляемыя при мѣстныхъ кустарныхъ прозводствахъ.

Итакъ, изъ предыдущаго выяснилось, что наиболѣе подходящимъ учрежденіемъ въ цѣли доставленія мелкаго кредита сельскому населенію являются кредитныя товарищества, *) такъ какъ, благодаря своему уставу, они даютъ возможность пользоваться кредитомъ бѣдной части населенія, которая находится въ рукахъ ростовщиковъ и нуждается въ дешевомъ кредитѣ.

Что же показала недолголѣтняя практика кредитныхъ товариществъ?

---

*) На международномъ конгрессѣ земледѣльческихъ синдикатовъ въ Парижѣ наиболѣе отвѣчающими нуждамъ сельскаго населенія признаны учрежденія Райфейзена, что говоритъ опять-таки въ пользу кредитныхъ товариществъ, уставъ которыхъ близко подходитъ къ райфейзеновскому.

Сказать что-либо ясно и опредѣленно будетъ слишкомъ преждевременно.

Какъ показала практика Лохвицкаго товарищества, многіе крестьяне сосѣднихъ деревень не знаютъ о существованіи товарищества. Многіе же, хотя и знаютъ, но боятся кулаковъ, которые запугиваютъ, представляя дѣло въ извращенномъ видѣ. Дѣятельность Лохвицкаго кредитнаго товарищества коснулась тѣхъ мѣстъ уѣзда, гдѣ на это отозвались интеллигентныя лица. Они то и явились проводниками свѣдѣній о товариществахъ.

Всѣ же попытки освѣдомленія народа о кредитныхъ товариществахъ черезъ волостныя правленія ни къ чему не повели.

Изъ всего сказаннаго раньше и изъ практики Лохвицкаго товарищества мы видимъ, что первою и необходимой мѣрой къ распространенію свѣдѣній о кредитныхъ товариществахъ является составленіе и изданіе краткой популярной брошюры съ объясненіемъ необходимости и пользы этого учрежденія. Такую брошюру слѣдовало бы отпечатать въ выпускѣ текущей статистики, а также разослать спеціально тѣмъ 95-ти корреспондентамъ, которые дѣлали запросы губернскому агроному о кредитѣ.

Какъ показала практика ссудосберегательныхъ товариществъ, весьма дѣятельными и полезными участниками являются учителя. Потому ознакомленіе ихъ съ уставомъ кредитныхъ товариществъ и съ брошюрой необходимо.

Уѣздныя земства могли бы оказать помощь возникающимъ кредитнымъ товариществамъ ссудами на льготныхъ условіяхъ. Такая ссуда, будучи весьма полезной для товарищества, дала бы земству возможность извѣстнаго контроля товарищества, хотя послѣднія и контролируются инспекторами отъ банка; ссуды имѣли бы значеніе и нравственной поддержки. Для облегченія въ деньгахъ, необходимыхъ для дѣятельности товарищества, желательны вклады со стороны земства.

Основной капиталъ товарищества могутъ пріобрѣсти изъ государственнаго банка.

Таковы ближайшія задачи земства въ дѣлѣ возникновенія кредитныхъ товариществъ. Когда же кредитныя товарищества окажутся жизнеспособными, то, несомнѣнно, и роль земства не должна ограничиваться только поддержкой. Необходимо созданіе центральнаго учрежденія мелкаго кредита по примѣру Прусской центральной кассы, о благотворномъ вліяніи которой на дѣятельность нѣмецкихъ товариществъ уже говорилось раньше. Роль такого учрежденія долженъ сыграть центральный банкъ въ Москвѣ. Пока же для болѣе успѣшной дѣятельности кредитныхъ товариществъ желательно, чтобы они соединялись въ союзъ, т. е. большія кредитныя товарищества съ отдѣленіями.

Въ заключеніе можно сказать, что, судя по уставу и недолголѣтней практикѣ кредитныхъ товариществъ, они должны бы привиться

въ нашей деревнѣ. Но въ дѣлѣ организаціи ихъ необходима извѣстная осмотрительность:—только наличность интеллигентныхъ силъ обезпечиваетъ успѣхъ дѣла, и съ этимъ обстоятельствомъ необходимо считаться при устройствѣ новыхъ кредитныхъ товариществъ. Вся ошибка 70-хъ годовъ въ дѣлѣ развитія мелкаго кредита заключалась въ слишкомъ поспѣшномъ и, можно сказать, искусственномъ насажденіи ссудосберегательныхъ товариществъ.

Это былъ неудачный опытъ, который послужитъ, конечно, только въ пользу; имъ отчасти и объясняется та осторожность, съ которой относятся земства къ вопросу о мелкомъ кредитѣ въ настоящее время. Сама жизнь укажетъ—привьются ли кредитныя товарищества, а пока необходима возможно широкая пропаганда ихъ населенію.

Помощникъ губернскаго агронома *А. Кулыжный.*

Настоящій докладъ написанъ по постановленію ноябрьской сессіи экономическаго совѣта 1899 года и былъ заслушанъ экономическимъ совѣтомъ 2-го сентября 1900 года. Журналъ экономическаго совѣта прилагается ниже.

Журналъ засѣданія экономическаго совѣта 2-го сентября (вечеромъ).

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель экономическаго совѣта Н. В. Ширковъ, предсѣдатель губернской управы В. К. Сильверсванъ, члены губернской управы В. Л. Анненковъ, Ю. Ф. Мантейфель, М. С. Балабановъ, Н. В. Раевскій; члены совѣта: М. Д. Исаковъ, Ѳ. В. Шагаровъ, М. Е. Богдановъ, Д. В. Баклановъ, Н. Е. Бѣлявскій, І. К. Павловъ; агрономы: В. Г. Франковскій, В. Х. Яблонскій, Л. Н. Селиновъ, Н. Е. Кулыжный, А. Е. Кулыжный; завѣд. метеор. обсерв. Н. Г. Поповъ, дѣлопроизводитель экон. отд. Н. П. Ивановъ.

По открытіи засѣданія прочитаны доклады: помощн. губ. агронома А. Е. Кулыжнымъ „О мелкомъ кредитѣ“, дѣлопроизв. эк. отдѣл. Н. П. Ивановымъ „О кредитныхъ товариществахъ Курской губ.“, Ѳ. В. Шагаровымъ „О кредитѣ для мелкихъ не кустарныхъ производствъ“. По обсужденіи указанныхъ докладовъ, экономич. совѣтъ постановилъ:

1) Напечатать докладъ А. Е. Кулыжнаго и разослать его въ уѣздныя управы ко времени созыва очередныхъ земскихъ собраній.

2) Въ цѣляхъ развитія мелкихъ кредитныхъ учрежденій въ губерніи рекомендовать уѣзднымъ управамъ изъ всѣхъ формъ мелкаго

кредита—кредитныя товарищества, какъ учрежденія, наиболѣе полезныя для населенія, какъ для сельскихъ хозяевъ, такъ и для кустарей и ремесленниковъ.

3) Просить губернскую управу собрать къ одному изъ засѣданій экономическаго совѣта матеріалы о дѣйствіяхъ сельскихъ банковъ по старому и новому типу, дѣйствующихъ какъ въ Курской, такъ и въ др. губерніяхъ.

4) Въ цѣляхъ учрежденія кредитныхъ товариществъ просить губернскую управу напечатать 1000 экземпляровъ нормальнаго устава (образца № 1) кредитныхъ товариществъ и разослать корреспондентамъ статистическаго отдѣла губернской управы, желавшимъ ознакомиться съ уставомъ, а также учителямъ земскихъ школъ и уѣзднымъ управамъ. Независимо отъ этого, просить губ. управу составить краткое изложеніе устава кредитныхъ товариществъ и приложить его въ выпускахъ текущей с.-х. статистики, указавъ, что желающіе учредить кред. товарищество могутъ получить уставъ его изъ уѣздной управы.

5) Рекомендовать уѣзднымъ управамъ: а) въ цѣляхъ пріобрѣтенія правъ попечителей кредитныхъ товариществъ принимать въ нихъ участіе вкладами въ основной капиталъ въ размѣрѣ не менѣе 500 р., каковыми уѣздныя управы могутъ воспользоваться изъ суммъ страхового капитала губернскаго земства по 4%, о чемъ послѣдуетъ предложеніе экономическаго совѣта губернскому очередному собранію; б) для образованія же оборотнаго капитала товариществъ рекомендовать уѣзднымъ управамъ воспользоваться страховымъ или эмеритальнымъ капиталомъ губернскаго земства, предварительно разъяснивъ уѣзднымъ собраніямъ разницу процентовъ, взимаемыхъ за пользованіе капиталомъ министерствомъ финансовъ и губернскимъ земствомъ.

6) Просить отъ имени экон. совѣта губернское земское собраніе возбудить вопросъ передъ министерствомъ финансовъ о безпошлинномъ сношеніи кредитныхъ товариществъ съ мѣстными и столичными учрежденіями государственнаго банка.

и 7) Рекомендовать уѣзднымъ управамъ при учрежденіи кредитныхъ товариществъ оказывать свое содѣйствіе въ организаціи бухгалтеріи, для чего просить государственный банкъ и его Курское отдѣленіе прислать образцы книгъ по счетоводству кредитныхъ товариществъ.

Докладъ объ учрежденіи должности агронома.

Въ Щигровскую уѣздную земскую управу поступилъ отъ совѣта Щигровскаго общества сельскаго хозяйства слѣдующій докладъ объ уѣздной агрономической организаціи и о помощи губернскаго земства въ дѣлѣ ея развитія:

Щигровскій уѣздъ, располагая чуть ли не лучшей въ мірѣ почвой, по высотѣ урожаевъ занимаетъ мѣсто, далеко не соотвѣтствующее его естественнымъ хозяйственнымъ условіямъ. По даннымъ Департамента Земледѣлія средній урожай по Щигровскому уѣзду:

пшеницы озимой	50 пуд.
ржи	45 пуд.
овса	40 пуд.

тогда какъ при благопріятныхъ условіяхъ можетъ быть получено ржи и пшеницы 200 и болѣе пудовъ, овса до 160 пудовъ. Такой значительный недоборъ (въ среднемъ получается только 1/4 возможнаго урожая) объясняется тѣмъ, что поля Щигровскаго уѣзда подвергаются изъ года въ годъ цѣлому ряду напастей, изъ которыхъ на первомъ планѣ должны быть поставлены засухи. Указывать подробно на вредъ, причиненный засухами, едва ли есть основаніе, такъ какъ всѣмъ гг. гласнымъ вѣроятно памятны и голодные годы 91—92 и болѣе недавній неурожай 97 года, а сейчасъ видъ хорошо просохшихъ озимыхъ полей не особенно радостенъ, а между тѣмъ засуха вовсе не такой врагъ, съ которымъ борьба безусловно невозможна, существуетъ цѣлый рядъ пріемовъ обработки почвы, могущихъ въ значительной степени сократить вредъ, приносимый засухой. Какъ на одинъ изъ такихъ пріемовъ, можно указать на черный (вспахиваемый съ осени) паръ или на возможно ранній подъемъ пара весной. Но въ то время, какъ излишніе расходы, вызываемые этими и другими пріемами борьбы съ засухами, для всѣхъ очевидны, въ то время, какъ неудобства, причиняемыя ранней, напр., вспашкой пара для каждаго понятны,—рѣдкій изъ хозяевъ далъ себѣ трудъ точно подсчитать, какую выгоду дастъ ему примѣненіе тѣхъ или другихъ пріемовъ обработки почвы и не покроютъ ли эти выгоды всѣ тѣ расходы, которые потребуются на ихъ примѣненіе и всѣ неудобства, вызываемыя хотя бы лишеніемъ выпаса по парамъ; да весьма многіе хозяева, особенно крестьяне, и не знаютъ толкомъ, въ чемъ именно заключаются пріемы борьбы съ засухами. Сколько бы ни распространять книжекъ, описывающихъ эти пріемы, охотниковъ слѣдовать совѣтамъ книжекъ найдется мало, другое дѣло, если хозяева воочію убѣдятся въ пользѣ хотя бы того же чернаго пара: тогда они смѣло введутъ это новшество въ свои хозяйства. Точный учетъ стоимости и выгодности разныхъ усовершенствованій въ обработкѣ почвы можетъ быть произведенъ только на опытномъ полѣ, а наглядное ознакомленіе населенія съ пользой этихъ усовершенствованій можетъ быть достигнуто только путемъ устройства такъ называемыхъ

показательныхъ полей; но какъ для того, чтобы завести и правильно вести опытное поле, такъ и для того, чтобы показательныя поля принесли пользу, а не вредъ, надолго отводивъ всѣхъ изъ видавшихъ отъ какихъ бы то ни было улучшеній, необходимо, чтобы этимъ дѣломъ завѣдывало лицо со спеціальными знаніями и съ извѣстной опытностью,—необходимъ агрономъ.

Не меньшій, хотя и не столь рѣзко замѣтный вредъ приносятъ нашимъ полямъ разныя насѣкомыя и вредные грибки (напр., ржавчина, головня и т. п.), правда, полнаго повсемѣстнаго неурожая, какъ отъ засухи, такъ и отъ этихъ вредителей не бываетъ, но за то они появляются изъ года въ годъ, и то тамъ, то здѣсь хлѣбъ, „захватываетъ" появляются плѣшины и т. д.; по большой части, хозяинъ и самъ не знаетъ, что сдѣлалось съ его хлѣбомъ: были зеленя ужъ не пролѣзетъ, да начали пропадать, а ужъ про причину такого пропаданья и говорить нечего. Опять тутъ нуженъ агрономъ, который могъ бы опредѣлить, что именно вредитъ хлѣбу и могъ бы указать и показать мѣры борьбы съ вредителемъ.

Есть и еще врагъ у нашего полеводства, на котораго, къ сожалѣнію, обращаютъ слишкомъ мало вниманія—это сорныя травы. Кромѣ того что сорныя травы отнимаютъ у хлѣбовъ мѣсто и „глушатъ" ихъ, онѣ отнимаютъ столь дорогую у насъ влагу. Даже на сравнительно чистыхъ участкахъ поля разныя сорныя травы расходуютъ (испоряютъ) болѣе $^1/_3$ всей влаги, а на болѣе сорныхъ часто $^1/_2$, а то и $^2/_3$. И для того, чтобы уничтожить сорныя травы, не превративъ въ то же время землю въ пыль и не высушивъ ея, нужны совѣты и указанія знающаго лица—агронома.

Нужны эти совѣты и при выборѣ орудій и при выборѣ наиболѣе подходящей породы скота, да къ тому еще, какой скотъ ни заводи, безъ хорошаго корма всякій сойдетъ скоро на-нѣтъ и станетъ хуже обыкновеннаго безпороднаго скота. Луговъ въ Щигровскомъ уѣздѣ мало, а какіе и есть, и тѣ, особенно у крестьянъ, такъ „забиты", что почти не даютъ настоящаго сѣна, а больше осоку, да звонецъ. Надо и имѣющіеся луга привести въ порядокъ, да и на всякихъ усадебныхъ прирѣзкахъ и на запольныхъ земляхъ, которые ужъ стали почти одни сѣмена возвращать, можно завести хорошую посѣвную траву, а съ какой нибудь восьмой десятины, хорошо удобренной пріусадебной земли, можно получить такой урожай свеклы, что по среднему крестьянскому хозяйству его хватитъ на кормъ (въ перемежку съ соломой и хоботьемъ) всей скотинѣ, которую тогда ужъ не придется весной вытаскивать изъ закуты, а скорѣе смотрѣть, какъ бы разыгравшись, она закуты не разнесла. Да и съ бугровъ, которые теперь только выгораютъ, а если распаханы, то и размываются, можно при умѣломъ выборѣ травъ и правильномъ ихъ посѣвѣ получать столько сѣна превосходнаго качества, сколько и заливной лугъ теперь не каждый годъ даетъ.

Щигровское земство сознало важность травосѣянія и въ прошломъ году ассигновало 100 р. на безплатную раздачу сѣмянъ крестьянамъ. Къ этому губернское земство прибавило 100 руб. и Министерство Земледѣлія 200 руб., всего получилось 400 руб.; изъ нихъ израсходовано на выдачу сѣмянъ 160 руб.; но какъ произведенъ посѣвъ и произведенъ ли онъ—неизвѣстно, потому что мало дать сѣмена, надо еще указать, какъ сдѣлать посѣвъ, чтобы результаты его оправдали надежды земства, а этого, кромѣ уѣзднаго агронома, сдѣлать некому. Въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ есть агрономы, напр. въ Суджанскомъ и Бѣлгородскомъ, изъ гораздо большей субсидіи на травосѣяніе (800 р.) ничего не осталось, потому что тамъ устроено болѣе 100 показательныхъ по травосѣянію участковъ, на которыхъ каждый можетъ убѣдиться въ пользѣ этой новой для насъ отрасли хозяйства.

Можно было бы указать и еще много нуждъ сельскаго хозяйства Щигровскаго уѣзда, которыя могутъ быть удовлетворены лишь при наличности уѣздной агрономической организаціи, одному же агроному дай Богъ справиться съ тѣмъ, что здѣсь указано, и если онъ хоть немного поможетъ хозяевамъ избавиться отъ перечисленныхъ бѣдъ, то польза для уѣзда будетъ огромная.

Губернское земство въ лицѣ своего экономическаго совѣта предполагаетъ приходить на помощь уѣзднымъ, принимая на губернскій счетъ половину жалованья уѣзднаго агранома, но не свыше 600 руб.

Совѣту Щигровскаго общества сельскаго хозяйства кажется, что необходимость приглашенія уѣзднаго агронома настолько очевидна, что и безъ помощи губернскаго земства его должно было бы пригласить; тѣмъ болѣе желательно такое приглашеніе теперь, когда часть расходовъ принимается на губернскій счетъ, но общее собраніе членовъ Щигровскаго общества сельскаго хозяйства признало, что за вознагражденіе въ 1200 р. (600 р. уѣздныхъ и 600 р. губернскихъ) опытнаго агронома имѣть нельзя, а потому проситъ уѣздное земское собраніе внести въ смѣту 750 р. и просить губернское земство объ ассигнованіи съ своей стороны 750 руб. Кромѣ того, агрономъ только тогда принесетъ дѣйствительную пользу, если не будетъ сидѣть въ управѣ, а будетъ разъѣзжать по уѣзду и будетъ на мѣстѣ указывать, что и какъ надо дѣлать, поэтому необходимо назначить ему разъѣздныя хотя бы въ суммѣ 300 руб. и на пріобрѣтеніе необходимыхъ пособій (справочныя книги, нѣкоторые инструменты) на первое время 100 р., всего придется внести въ смѣту 1150 руб.

Что касается условій, на которыхъ губернское земства согласно оказывать свою помощь и которыя изложены въ докладѣ „помощь губернскаго земства въ дѣлѣ развитія уѣздной агрономической организаціи“, то общее собраніе признаетъ ихъ ничуть не стѣснительными для уѣзднаго земства и могущими содѣйствовать болѣе планомѣрному развитію агрономической дѣятельности въ уѣздахъ.

Относительно устройства опытнаго поля, завѣдываніе которымъ

должно составить одну изъ видныхъ задачъ уѣзднаго агронома, сельскохозяйственное общество пришло къ заключенію, что вопросъ этотъ слишкомъ серьезный уже по одной величинѣ потребныхъ затратъ и требуетъ самой детальной разработки при участіи будущаго агронома, а потому рѣшило ни съ какимъ представленіемъ по этому предмету теперь не входить, оставивъ этотъ вопросъ открытымъ.

Признавая учрежденіе должности уѣзднаго агронома вполнѣ своевременнымъ и совмѣстную дѣятельность въ этомъ направленіи уѣзднаго и губернскаго земствъ желательной, управа поддерживаетъ ходатайство общества сельскаго хозяйства и проситъ собраніе внести въ смѣту будущаго 1901 г. на ½ жалованья уѣзднаго агронома 750 р., на разъѣзды ему 300 руб. и на пріобрѣтеніе пособій 100 руб., всего 1150 руб., и ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о принятіи на счетъ губернскаго земства остальной половины жалованья агронома въ размѣрѣ 750 руб.

О приглашеніи разъѣздного садовника.

Въ Щигровскую уѣздную земскую управу отъ совѣта Щигровскаго общества сельскаго хозяйства поступило слѣдующее ходатайство: К. Ф. Оржельскимъ 2 сего октября былъ сдѣланъ общему собранію членовъ Щигровскаго общества сельскаго хозяйства докладъ, въ которомъ указывалось на весь тотъ огромный вредъ, какой причиняютъ нашимъ садамъ различныя насѣкомыя и грибныя болѣзни. Борьба съ этими вредителями между тѣмъ весьма проста, требуетъ самыхъ незначительныхъ затратъ и подъ руководствомъ умѣлаго лица можетъ быть выполнена всякимъ.

На ряду съ уничтоженіемъ вредителей, количество которыхъ изъ года въ годъ увеличивается, наши сады нуждаются и вообще въ болѣе раціональномъ уходѣ, а между тѣмъ достать каждому отдѣльному садовладѣльцу сколько-нибудь дѣльнаго садовника прямо-таки невозможно. Все это привело докладчика къ мысли о необходимости приглашенія уѣзднымъ земствомъ одного хотя бы на весь уѣздъ садовника, который могъ бы объѣзжать сады и давать необходимыя указанія какъ по уходу за ними, такъ, особенно, по борьбѣ съ вредителями.

Изъ преній по этому докладу выяснилось, что сады въ Щигровскомъ уѣздѣ не только не прогрессируетъ, но, напротивъ, приходятъ въ упадокъ. Насѣкомыхъ, вредящихъ садамъ, развелось безчисленное множество и, если не принять какихъ-либо мѣръ, то придется, пожалуй, совсѣмъ отказаться отъ садоводства тѣмъ хозяевамъ, которые не могутъ держать дорогого сравнительно садовника. Приглашеніе разъѣзд-

ного садовника является такимъ образомъ необходимымъ, тѣмъ болѣе, что и расходъ на это потребуетя небольшой—рублей 400 на жалованье и рублей 100 разъѣздныхъ, за какую сумму К. Ф. Оржельскій выразилъ готовность подыскать достаточно знающаго садовника. Придавая большое значеніе садоводству, какъ весьма важной подсобной отрасли хозяйства, общее собраніе постановило: обратиться въ уѣздное земское собраніе съ просьбой пригласить на земскій счетъ разъѣздного садовника, ассигновавъ на этотъ предметъ 400 р. на жалованье и 100 р. на разъѣзды, всего 500 р.

Признавая приглашеніе разъѣздного садовника весьма желательнымъ, управа честь имѣетъ просить собраніе ассигновать на этотъ предметъ 500 р. съ тѣмъ, чтобы садовникъ находился въ распоряженіи сельскохозяйственнаго общества, но отчеты о его дѣятельности должны поступать въ управу и его приглашеніе и увольненіе также должно зависѣть исключительно отъ управы.

Докладъ смѣтной комиссіи съ представленіемъ смѣты расходовъ на 1901 годъ.

Смѣтная комиссія, разсмотрѣвъ смѣту расходовъ на 1901 годъ, имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее по отдѣльнымъ параграфамъ ея.

Параграфъ I. Участіе въ расходахъ правительствен. учрежденій.

Комиссія полагаетъ утвердить предположенный на 1901 г. по ст. 1 этого параграфа кредитъ въ 5300 р. на разъѣзды чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ, но находитъ своевременнымъ повторить свое ходатайство передъ правительствомъ о принятіи сего расхода на счетъ казны, и поручить управѣ представить къ будущему собранію свои соображенія о томъ, не велики ли размѣры кредита по этой статьѣ.

Въ виду стѣснительности земскихъ средствъ, комиссія находитъ также своевременнымъ ходатайствовать о взиманіи не $^1/_2$%, а $^1/_4$% за пріемъ и храненіе казначействомъ земскихъ суммъ.

Въ остальномъ кредитъ по этому параграфу подлежитъ утвержденію по проекту управы.

Параграфъ II. Содержаніе земскаго управленія.

По соглашенію съ ревизіонной комиссіей, смѣтная комиссія полагаетъ увеличить кредитъ по 2 ст. этого параграфа на 330 руб., отнеся эту сумму на награды канцеляріи управы за 1900 г.

По статьѣ 6 коммиссія внесла 50 р. на пенсію Снѣгиреву.

Въ остальномъ кредиты утвердить по проекту управы.

Параграфъ III. Содержаніе арестнаго помѣщенія.

Кредиты утвердить по проекту управы.

Параграфъ IV. Дорожная повинность.

Кредитъ утвердить по проекту управы.

Параграфъ V. Народное образованіе.

На содержаніе наблюдателя коммиссія увеличила кредитъ на 200 руб.

На содержаніе стипендіатовъ коммиссія уменьшила кредитъ на 160 руб., отнеся эту сумму (изъ стипендіи Сергѣеву) на счетъ остатковъ по смѣтѣ 1900 г. На стипендіи въ уѣздномъ училищѣ внесено 500 руб.

Въ виду полученныхъ свѣдѣній о томъ, что народныя чтенія разрѣшены, коммиссія не видитъ надобности въ переносѣ ассигновки 275 руб. по смѣтѣ 1900 г. на пріобрѣтеніе волшебныхъ фонарей и экрановъ въ смѣту 1901 г. и потому кредитъ этотъ исключила.

На пособіе казнѣ по содержанію двухъ одноклассныхъ училищъ коммиссіей внесено 300 руб.

На жалованье учителямъ земскихъ школъ смѣтная сумма увеличилась на 1428 р. вслѣдствіе учрежденія должностей вторыхъ учителей и открытія Касиновской школы.

На первоначальное обзаведеніе Касиновской школы внесено 160 р. и на эту сумму увеличилась ассигновка по статьѣ кредитовъ на учебныя пособія и классныя принадлежности.

На стипендію Глотову и пособіе на воспитаніе дочери Снѣгирева, какъ уже докладывалось собранію, внесено 110 р.

По статьѣ на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій ассигновка увеличилась на 3161 р. 54 к., изъ которыхъ 2869 руб. относятся на счетъ фонда народнаго образованія въ видѣ ссудъ и пособій сельскимъ обществамъ. Ассигновка управы на ремонтъ школьныхъ зданій увеличена коммиссіей съ 400 р. на 600 руб., такъ какъ по отчету запаснаго врача видно, что школы требуютъ большого ремонта.

Въ остальномъ кредиты по пятому параграфу подлежатъ утвержденію по проекту управы.

Параграфъ VI. Общественное призрѣніе.

Кредиты подлежатъ утвержденію по проекту управы.

Параграфъ VII. Медицинская часть.

Кредитъ на жалованье и разъѣзды врачамъ уменьшенъ противъ проекта управы на 1700 р. въ виду постановленія собранія о переводѣ запаснаго врача въ 5 санитарный участокъ.

Кредитъ на квартиры фельдшерамъ увеличенъ на 96 р. въ виду отвергнутой собраніемъ покупки зданія для 5-го санитарнаго участка.

По статьѣ на содержаніе больницъ смѣтная коммиссія уменьшила кредитъ на 167 руб. и высказываетъ свое желаніе о томъ, чтобы въ смѣтахъ были дѣлаемы объясненія—почему цѣны на одни и тѣ же предметы ставятся по больницамъ особыя; кромѣ того, желательно, чтобы при дѣлахъ управы были слѣды того, что дѣлается съ приходящими въ негодность вещами въ больницахъ.

Кредитъ на амбулаторные пункты увеличенъ съ 1448 руб. до 1665 р., т. е. на 217 р., вслѣдствіе нѣкоторыхъ измѣненій въ отдѣльныхъ слагаемыхъ кредита, вытекавшихъ изъ того, что 5 санитарный участокъ будетъ въ наемномъ зданіи.

По статьѣ на медикаменты коммиссія уменьшила кредитъ на 395 р. и имѣетъ честь обратить вниманіе собранія на желательность въ исчисленіяхъ кредита на этотъ предметъ выработать нѣкоторую систему, ибо въ то время, какъ Щигровская больница израсходовала въ прошломъ году на медикаменты 1532 руб., а Штевецкая 1326, Расховецкая больница израсходовала 2193 руб. и это при наличности въ томъ участкѣ аптеки, учрежденія, которое, казалось бы, должно было способствовать къ экономіи въ средствахъ. Исключенная коммиссіей сумма относится къ исчисленному по смѣтѣ кредиту для Расховецкой больницы.

По статьѣ на устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ кредитъ уменьшился на 2104 руб. главнымъ образомъ потому, что отклонена покупка усадьбы для 5-го санитарнаго участка, а также вслѣдствіе нѣкоторыхъ измѣненій въ проектахъ исчисленій.

Въ остальномъ кредиты по проекту управы подлежатъ утвержденію.

Параграфъ VIII. Ветеринарная часть.

Кредитъ на разъѣзды ветеринарныхъ врачей уменьшился на 500 р. вслѣдствіе исключенія ассигновки на разъѣзды второго ветеринарнаго врача.

	Кредитъ на медикаменты уменьшился на 200 р. въ виду отклоненія учрежденія должности второго ветеринарнаго врача.
Параграфъ IX. Расходы по содѣйствію экономическ. благосостоянію.	Въ этотъ параграфъ комиссія не вносила отъ себя никакихъ измѣненій.
Параграфъ X. Уплата долговъ.	Кредиты подлежатъ утвержденію по проекту управы.
Параграфъ XI. Разные расходы.	Кредитъ увеличился на 64 р. вслѣдствіе прибавки вознагражденія пунктовщикамъ.
Параграфъ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ.	Кредиты подлежатъ утвержденію по проекту управы съ соблюденіемъ условія, чтобы на образованіе оборотнаго капитала было внесено не менѣе 2% общаго итога окладныхъ сборовъ.
Параграфъ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы.	Комиссія полагаетъ, что кредитъ по этому параграфу можно опредѣлить въ той же суммѣ, какъ и оборотный капиталъ, если при заключеніи смѣты не встрѣтится надобности уменьшить его.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

№№ по поряд.	Вопросы, поставленные на баллотировку закрытой подачей голосовъ.	Число шаровъ избирательныхъ.	Число шаровъ неизбирательныхъ.	
1	Вопросъ о назначеніи пожизненнаго пособія въ размѣрѣ 50 р. ежегодно учителю А. И. Снѣгиреву	19	2	П Р О Ш Л И.
2	Вопросъ о назначеніи учителю Чефранову 12 р. единовременно въ возвратъ расходовъ по найму квартиры . . .	16	5	
3	Вопросъ объ ассигнованіи на воспитаніе сына учителя Козьева въ духовномъ училищѣ по сорока руб. въ годъ . .	18	3	
4	Вопросъ объ ассигнованіи на воспитаніе дочери учителя Острикова въ Щигровской женской прогимназіи по 30 р. въ годъ	14	7	
5	Вопросъ объ увеличеніи стипендіи, выдаваемой земствомъ сыну фельдшера Глотову на обученіе въ фельдшерской ветеринарной школѣ, на 60 руб. . .	13	8	
6	Вопросъ о назначеніи дочери учителя Снѣгирева стипендіи на обученіе въ женской прогимназіи въ размѣрѣ 25 р. въ годъ	14	7	
7	Вопросъ объ увеличеніи жалованья по должности старшей сидѣлкѣ городской больницы до 100 руб. въ годъ . .	19	2	

Въ Щигровскую уѣздную земскую управу

попечителя земской школы при с. Дурновскомъ, Николаевка тожъ, штальмейстера Александра Дмитріевича Дурново.

Прилагая при семъ отчетъ, съ оправдательными документами, по постройкѣ въ селѣ Дурновскомъ земской школы, прошу уѣздную земскую управу не отказать ходатайствовать передъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о возвращеніи передержанныхъ на постройку школы 49 р. 80 к., а также объ ассигнованіи еще 80 р., необходимыхъ на постройку сарая для склада дровъ, забора между зданіемъ школы и сараемъ, рѣшетки передъ школой, въ которую могутъ быть посажены деревья и которыя будутъ охранять зданія школы отъ прогоняемаго мимо скота, и, наконецъ, на исправленіе въ зданіи школы половъ и печей. При чемъ считаю нужнымъ заявить, что въ настоящее время зданіе школы снаружи штукатурится и для большей теплоты и чистоты подклеиваются потолки въ зданіи и что эти послѣднія работы производятся на счетъ общества крестьянъ села Дурновскаго благодаря стараніямъ мѣстнаго волостного старшины. Сентября 30 дня 1900 года. Шталмейстеръ *Александръ Дмитріевичъ Дурново.*

Въ Щигровское уѣздное земское собраніе

строителя Уколовскаго училища Сергѣя Аркадьевича Щекина

ПРОШЕНІЕ.

Приступая къ постройкѣ Уколовскаго училища, я имѣлъ на это денежныя средства въ размѣрѣ 800 руб.—отъ земства 300 руб. ссуды и 300 руб. пособія и отъ 1-хъ Уколовскихъ обществъ 200 руб., при этомъ я разсчитывалъ, что пойдетъ въ дѣло матеріалъ старой школы; но такъ какъ матеріалъ этотъ оказался совершенно негоднымъ для употребленія на постройку, то пришлось строить все зданіе изъ новаго лѣса и денежныхъ суммъ на это дѣло у меня не хватило.

Полагая невозможнымъ пріостановить изъ-за недостатка нѣкоторой части средствъ постройку школы и терять цѣлый учебный годъ, я рѣшилъ докончить постройку, прибѣгнувъ для этого къ кредиту. Въ настоящее время школа готова и въ ней на-дняхъ должно начаться ученье. На оплату всѣхъ расходовъ по постройкѣ школы необходимо 300 р. и я имѣю честь покорнѣйше просить собраніе ассигновать указанную выше сумму въ видѣ ссуды на общихъ основаніяхъ на постройку Уколовской школы съ тѣмъ, что деньги эти должны быть выданы мнѣ при условіи представленія мнѣ въ земскую управу соотвѣтствующаго приговора Уколовскихъ сельскихъ обществъ.

Въ Щигровское земское собраніе

строителя Знаменской школы землевладѣльца Михаила Ивановича Михеева.

По постройкѣ Знаменской школы мною перерасходовано, какъ видно изъ прилагаемаго отчета, 268 руб. 38 коп.

Представляя отчетъ вмѣстѣ съ оправдательными документами, имѣю честь просить земское собраніе о возвратѣ мнѣ перасходованныхъ 268 руб. 38 коп. Октября 4 дня 1900 г. Строитель земскаго училища *Михеевъ*.

Въ Щигровское уѣздное земское собраніе

попечителя и строителя Ново-Савинскаго училища А. А. Воронцова и строителей—Дурнева, Гревцова и Писарева.

Представляя при семъ собранію счеты и копію съ оныхъ о строящемся въ селѣ Новыхъ Савинахъ школьномъ зданіи, при чемъ честь имѣемъ представить слѣдующія объясненія.

1) Новое школьное зданіе есть пристройка къ существующему старому школьному зданію; что оно является пристройкой, то на сіе есть желаніе крестьянъ, которое выражено въ ихъ приговорѣ, хранящемся въ земской управѣ.

2) Планъ пристройки разрѣшенъ губернской земской управой.

3) Пристройка имѣетъ 24 арш. въ длину и 10 арш. въ ширину.

4) Классное помѣщеніе въ пристройкѣ имѣетъ въ длину 14 арш. въ ширину 10 арш., въ вышину 5 арш., оконъ въ классномъ помѣщеніи 10, площадь каждаго окна $3^1/_4$ кв. арш., дверей двѣ.

5) Квартира для учителя въ пристройкѣ въ длину 10 арш. и въ ширину 10 арш., высота 4 арш. При квартирѣ учителя устроены сѣни съ крыльцомъ и кладовая; всѣ они занимаютъ площадь 35 кв. аршинъ.

6) Печей въ пристройкѣ будетъ 3, изъ нихъ одна пекарная печь въ квартирѣ для учителя.

7) Въ старомъ школьномъ зданіи бывшая комната квартира учителя передѣлана въ общую переднюю или раздѣвальню для учениковъ, при ней устроено подъѣздное крыльцо 6 арш. длины и $3^1/_2$ аршина ширины.

8) Построена пристройка изъ „краснаго“ лѣса ели и сосны; изъ ели стѣны, изъ сосны балки и притолки; почта дубовая установлена на камняхъ.

9) Покрыто зданіе желѣзомъ.

10) Полы и потолки устроены изъ досокъ 7-аршин. безыменки.

Вотъ общія свѣдѣнія о пристройкѣ; подробности можно видѣть изъ прилагаемыхъ при семъ счетовъ.

Постройка производилась не быстро, причина тому это дороговизна найма рабочихъ, мастеровыхъ и дороговизна строительнаго матеріала, который часто трудно было достать на ближайшихъ станціяхъ.

Общество свои обязанности въ доставкѣ матеріала исполняло добросовѣстно.

На постройку употреблены 1000 руб. земскихъ суммъ и 260 руб. Ново-Савинскаго общества.

Означенныхъ суммъ не хватило. Общество съ своей стороны обѣщаетъ оказать помощь, но не ранѣе, какъ по взносѣ всѣхъ сборовъ государственныхъ и земскихъ по окладнымъ листамъ, значитъ эта помощь явится въ концѣ декабря мѣсяца сего года.

Желая, конечно, окончанія постройки въ текущемъ мѣсяцѣ, мы, строители, по возможности затрачивали небольшія суммы изъ своихъ средствъ, но не имѣя возможности за свои средства совершенно окончить постройку, обращаемся съ покорнѣйшей просьбой къ Щигровскому земскому собранію объ оказаніи намъ пособія и ссуды на окончаніе постройки. Имѣя въ виду, что въ этомъ году уже нельзя будетъ производить штукатурки и окраски, а также нельзя сдѣлать необходимаго ремонта въ старомъ зданіи (по недостатку средствъ старое зданіе также осталось не ремонтировано), то на окончаніе постройки на штукатурку и окраску потребуется средствъ въ размѣрѣ 300 руб.

Разсчитывая, что новое классное помѣщеніе будетъ окончено въ октябрѣ мѣсяцѣ, пріемъ учениковъ въ училище производился безпрепятственно, новобранцевъ учениковъ принято 80, всего же съ прошлогодними учениками будетъ до 150.

Указывая на послѣднія свѣдѣнія, я, попечитель школы, Воронцовъ, честь имѣю просить земское собраніе ассигновать (средства) суммы на увеличеніе педагогическаго персонала при училищѣ въ лицѣ второго учителя или помощника учителя.

Ученіе въ школѣ съ новичками ведется въ старомъ школьномъ зданіи.

Если на основаніи какихъ-либо данныхъ собранію будетъ не угодно оказать свое содѣйствіе въ окончаніи постройки, а мы, строители не изыщемъ помимо какихъ либо другихъ средствъ на указанное окончаніе постройки, то что долженъ сдѣлать учитель съ вышеозначеннымъ количествомъ учениковъ, каковое онъ въ старомъ классѣ помѣстить не можетъ?

Прилагаемые при семъ „счета" по окончаніи состоянія просимъ возвратить, они намъ нужны для показанія обществу. 1900 года, октября 1-го дня. Попечитель и строитель училища Воронцовъ. Строитель Дурневъ.

Докладъ съ представленіемъ смѣты расходовъ на 1901 годъ.

Внося на утвержденіе собранія проектъ смѣты на 1901 г., управа считаетъ необходимымъ ознакомить собраніе съ закономъ 12 іюня 1900 г. „объ установленіи предѣльности земскаго обложенія въ губерніяхъ, въ коихъ введено Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, и объ освобожденіи земствъ отъ нѣкоторыхъ расходовъ, имѣющимъ ближайшее отношеніе къ вопросу о внесеніи въ смѣту новыхъ необязательныхъ расходовъ.

Названнымъ закономъ собственно не устанавливается предѣльности земскаго обложенія, предѣльность имѣетъ быть установлена по окончаніи оцѣнки недвижимыхъ имуществъ и по представленіи Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ предположенія о той доли цѣнности и доходности имуществъ, которой не должны превышать земскіе сборы. Законъ же 12 іюня 1900 г. по отношенію къ земскимъ сборамъ содержитъ въ себѣ лишь временныя правила, имѣющія цѣлью дать норму ежегоднаго прогрессивнаго увеличенія земскихъ сборовъ безъ указанія предѣла примѣненія этой нормы. Согласно „Временныхъ правиламъ" земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ не могутъ быть повышаемы болѣе, нежели на три процента въ годъ. Ограниченіе это не распространяется однако на тѣ случаи, когда увеличеніе сборовъ свыше нормы обусловливается увеличеніемъ числа или размѣровъ подлежащихъ земскому сбору недвижимыхъ имуществъ. Если повышеніе земскихъ сборовъ ниже установленной нормы въ теченіе одного или нѣсколькихъ лѣтъ, то въ послѣдующіе затѣмъ годы земскія собранія могутъ увеличить сборы сверхъ годовой 3% нормы, съ тѣмъ условіемъ, чтобы общій размѣръ возвышенія обложенія за истекшее съ 1900 г. время не превышалъ нормы и чтобы единовременное возвышеніе окладовъ не было болѣе 10% противъ предшествующаго года. Смѣты расходовъ, требующія увеличенія обложенія сверхъ нормы, представляются земскими собраніями на утвержденіе губернатору, который представляетъ ихъ на обсужденіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія и затѣмъ въ мѣсячный срокъ или утверждаетъ ее согласно заключенію присутствія, или, въ противномъ случаѣ, представляетъ Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ съ замѣчаніями и заключеніемъ присутствія. Если Министры признаютъ предположенное земскими собраніями увеличеніе обложенія свыше установленной нормы обременительнымъ для населенія и не вызываемымъ необходимостью, то указываютъ собраніямъ тѣ статьи расхода, которыя подлежатъ сокращенію или исключенію изъ смѣты; при признаніи же повышенія сборовъ обременительнымъ для населенія и исчисленныхъ расходовъ необходимыми, Министры входятъ въ Государ-

ственный Совѣтъ съ представленіемъ объ отнесеніи впредь нѣкоторыхъ расходовъ уѣзда или губерніи на счетъ казны, или объ оказаніи земству воспособленія иного рода.

Внесеніе въ земскія смѣты новыхъ необязательныхъ расходовъ по новому закону допускается лишь по докладамъ управы или комиссій изъ гласныхъ.

Вмѣстѣ съ этимъ законъ 12 іюня 1900 г. освобождаетъ земство отъ расходовъ на уплату квартирныхъ чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ и отъ расходовъ на воинскія присутствія.

Примѣняя изложенный законъ къ нашему земству, нужно притти къ тому заключенію, что устанавливаемая имъ норма погодного повышенія обложенія въ общемъ соотвѣтствуетъ росту земскаго обложенія за послѣднее десятилѣтіе: по раскладкѣ земскихъ сборовъ на 1891 г. сумма потребная на покрытіе смѣтныхъ расходовъ, была исчислена въ 85743 р., или 28 к. съ цѣнности десятины, по раскладкѣ на 1900 г. та же сумма составляла 108050 руб., или 35 коп. съ десятины.

Устанавливаемое новымъ закономъ нормальное повышеніе земскаго обложенія составляетъ за десятилѣтіе 30%, что по отношенію къ суммѣ обложенія въ 1891 г. составитъ около 25/т.; дѣйствительное же увеличеніе обложенія за десятилѣтіе должно нѣсколько измѣниться при болѣе подробномъ разсмотрѣніи прогрессированія обложенія за указанный періодъ: оказывается, что въ теченіе съ 1892 по 1898 г. обложеніе не увеличилось и исчисленный ростъ его за десятилѣтіе падаетъ главнымъ образомъ на послѣдніе 2 года, 1899 и 1900 гг. Останавливаясь на этихъ данныхъ, нельзя не притти къ тому заключенію, что въ періодъ времени съ 1892 г. по 1898 г. удовлетвореніе земскихъ потребностей было задержано какими-либо обстоятельствами; по мнѣнію управы, этими обстоятельствами нужно считать тяжелые неурожайные годы, которые не могли конечно не отразиться на ростѣ земскаго обложенія. Но такъ какъ неурожаи не могли имѣть такого же парализующаго вліянія на ростъ земскихъ потребностей, то естественно, какъ только миновалась бѣда, дѣятельность земства по удовлетворенію различныхъ назрѣвшихъ нуждъ населенія проявилась съ значительной интенсивностью.

Именно въ такой моментъ интенсивной дѣятельности, вызываемой необходимостью наверстать вынужденное бездѣйствіе, застаетъ наше земство законъ о фиксаціи земскаго обложенія.

По отношенію къ 1901 г. законъ создаетъ для нашей смѣты такое положеніе: по проекту смѣты на 1901 г. сумма расходовъ на земскія потребности исчислена въ 142650 р., т. е. больше суммы тѣхъ же расходовъ по смѣтѣ настоящаго года свыше 9/т.; увеличеніе произошло, главнымъ образомъ, по расходамъ на народное образованіе, медицинскую часть и уплату долговъ.

Зачитая на уменьшеніе обложенія суммы остатковъ по отчетамъ и раскладкѣ, а также суммы, ассигнованныя на покрытіе смѣтныхъ

расходовъ изъ спеціальныхъ капиталовъ,—всего 32816 р. 63 к., управа получила общую цыфру сбора съ недвижимыхъ имуществъ уѣзда 110333 р. 37 к.; предѣлъ же, до котораго можетъ быть увеличено земское обложеніе, составляетъ цыфра 111611 р. 58 к. Такимъ образомъ, расходы по проекту могутъ быть увеличены въ предѣлахъ нормы на 1278 руб. 21 коп.

Эти соображенія, вызываемыя закономъ 12 іюня с./г., управа сочла необходимымъ предпослать составленному ею проекту смѣты на 1901 годъ.

Въ Щигровскую уѣздную земскую управу

строителя Крутовскаго двухкомплектнаго земскаго училища Н. Благовѣщенскаго.

Представляя при семъ подробный отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, назначенныхъ на постройку Крутовскаго земскаго училища, съ оправдательными документами на 1771 руб. 74 коп., имѣю честь довести до свѣдѣнія Щигровской земской управы, что Крутовское училище закончено постройкой настолько, что въ воскресенье, 8 октября, имѣетъ быть молебствіе по случаю открытія школы. Съ того же дня начнется и пріемъ учениковъ.

Въ распоряженіи строителей были слѣдующія суммы:

Получено отъ земской управы изъ земскихъ суммъ . 1000 р.

Получено чрезъ земскую управу отъ Крутовскаго общ. . 350 р.

Итого на приходѣ . . 1350 р.

Выстроено двухкомплектное съ двумя классными комнатами, вышиной въ $4^3/_4$ арш. въ свѣту, съ комнатой для учителя и комнатой для сторожа, раздѣвальней и сѣнцами, училищное зданіе размѣромъ 28×12 арш., крытое подъ желѣзо, деревянное, на каменномъ фундаментѣ, съ 20 окнами и двойными рамами. Зданіе имѣетъ три законченныхъ печи; двери и перегородки вчернѣ готовы; стѣны вымазаны по пазамъ и побѣлены, полы настланы, потолокъ подшитъ и промазанъ. Не окончены нѣкоторыя додѣлки, не мѣшающія школьнымъ занятіямъ, напримѣръ: отливъ на фундаментѣ, двери въ сѣняхъ, ватерклозетъ и проч.

Израсходовано, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ отчета съ оправдательными документами, всего на 1771 руб. 74 коп. и состоитъ долгу за желѣзо с.-х. бюро 215 руб., за смазку потолка и стѣнъ 20 руб., за кирпичъ разнымъ лицамъ 59 руб. и за дополнительныя работы плотнику Пшеничному 75 руб., всего долговъ на 369 руб. Такимъ образомъ, школа обошлась въ 2140 руб. 74 коп.

Не принимая во вниманіе кредиторовъ школы, мною истрачено

изъ собственныхъ средствъ 321 р. 74 коп. Деньги эти я не желаю требовать ни съ Крутовскаго общества, ни съ Щигровскаго земства. Прошу только земскую управу настоять, чтобы Крутовское общество, обѣщавшее затратить на постройку школы по 20 коп. съ десятины, что дастъ около 800 руб., и не сдержавшее еще своего обѣщанія, уплатило свои долги какъ за кирпичъ и плотничныя работы, такъ и за желѣзо въ бюро. Не отказываясь отъ окончанія постройки Крутовскаго училища, а равно и устройства проектированнаго на отведенный для того землѣ сада, я покорнѣйше прошу управу предложить очередному собранію выбрать въ попечители Крутовскаго училища моего сотрудника по сооруженію онаго крестьянина Ивана Николаевича Позднякова, энергіи и добросовѣстности котораго Крутовское училище обязано столь быстрымъ окончаніемъ.

1900 г., 4 октября. Строитель Крутовскаго двухкомплектнаго земскаго училища *Н. Благовѣщенскій.*

XXXVI очередному уѣздному земскому собранію 1900 года

строителя Крутовскаго двухкомплектнаго земскаго училища Н. Благовѣщенскаго.

8 октября сего года имѣетъ быть открыто вновь отстроенное Крутовское училище, въ коемъ имѣется двѣ комнаты. Въ виду того, что на Патенское училище, въ коемъ я состою попечителемъ, сборъ на отопленіе съ нынѣшняго года уже не собирается съ Крутого, то всѣмъ ученикамъ, ходившимъ изъ Крутого, отказано и на мѣсто ихъ набраны дѣти изъ прилегающихъ селеній, участвующихъ въ содержаніи Патенскаго училища.

Такимъ образомъ, въ Крутовскомъ училищѣ ожидается особенный наплывъ учащихся, между тѣмъ назначенъ всего одинъ учитель. Въ виду того, что квартира другого учителя не готова, я покорнѣйше прошу перевести изъ Патенскаго училища учительницу г-жу Шпажинскую, которая живетъ въ Крутомъ, а въ Патенское училище назначить на ея мѣсто другое лицо, внеся въ смѣту соотвѣтствующее содержаніе. Строитель Крутовскаго училища и попечитель Патенскаго *Н. Благовѣщенскій.*

Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта объ установленіи предѣльности земскаго обложенія въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, и объ освобожденіи земствъ отъ нѣкоторыхъ расходовъ.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта объ установленіи предѣльности земскаго обложенія въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, и объ освобожденіи земствъ отъ нѣкоторыхъ расходовъ Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *Михаилъ*.

12 іюня 1900 года. Выписано изъ журналовъ Соединенныхъ Департаментовъ Государственной Экономіи, Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Промышленности, Наукъ и Торговли 27 апрѣля и 11 мая и общаго собранія 3 іюня 1900 года.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ Государственной Экономіи, Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Промышленности, Наукъ и Торговли и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ объ установленіи предѣльности земскаго обложенія въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, и объ освобожденіи земствъ отъ нѣкоторыхъ расходовъ, мнѣніемъ положилъ:

I. Предоставить Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ ко времени окончанія въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами (ст. 56—95 уст. зем. пов., свод. зак., т. IV, изд. 1899 г.), внести на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ предположенія объ установленіи въ законѣ той доли цѣнности или доходности недвижимыхъ имуществъ, которой не должны превышать земскіе сборы въ означенныхъ губерніяхъ.

II. Освободить съ 1900 г. земства тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ введено въ дѣйствіе Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, отъ уплаты казнѣ: 1) квартирныхъ окладовъ полицейскихъ чиновъ, получающихъ квартиры въ казенныхъ зданіяхъ, и 2) вознагражденія за помѣщеніе воинскихъ присутствій.

въ зданіяхъ, принадлежащихъ казнѣ, а съ 1901 г. и отъ расходовъ: а) по квартирному довольствію судебныхъ слѣдователей и чиновъ полиціи (исправниковъ, ихъ помощниковъ и становыхъ приставовъ, а также другихъ чиновъ, коимъ таковое довольствіе производится на основаніи особыхъ узаконеній), б) по содержанію секретарей губернскихъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствій и по ассигнованію относящейся на земскія средства части канцелярскихъ издержекъ этихъ присутствій, в) по путевому и квартирному довольствію предсѣдателей и членовъ отъ земства присутствій по воинской повинности, равно какъ по содержанію лицъ, завѣдующихъ дѣлопроизводствомъ уѣздныхъ и городскихъ присутствій, и по ассигнованію симъ присутствіямъ, въ случаѣ надобности, дополнительной суммы на канцелярскіе расходы, и г) по найму помѣщеній для уѣздныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствій, въ случаѣ неимѣнія мѣста въ казенныхъ или общественныхъ зданіяхъ, а равно по меблированію, отопленію и освѣщенію сихъ помѣщеній. Перечисленные въ п. а—г расходы относить на счетъ государственнаго казначейства.

III. Возложить съ 1901 г. въ означенныхъ (отд. II) губерніяхъ расходы по квартирному довольствію полицейскихъ урядниковъ, содержимыхъ на счетъ казны, на средства государственнаго казначейства, съ отмѣною съ указаннаго срока предоставленнаго имъ по ст. 321 уст. зем. пов. (изд. 1899 г.) и ст. 2 прил. къ ст. 656 (прим.) общ. учр. губ. (изд. 1892 г.) права на квартиры отъ обывателей въ мѣстахъ постояннаго жительства урядниковъ.

IV. Назначить земскимъ учрежденіямъ въ 1900 г. (по расчету съ 1 января)—въ возмѣщеніе: а) тѣхъ расходовъ, отъ которыхъ, согласно отд. II, они освобождаются лишь съ будущаго года, и б) ассигнованій на квартирное довольствіе полицейскихъ урядниковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда оно относится на денежныя средства земствъ—пособія изъ средствъ государственнаго казначейства по соображенію дѣйствительныхъ въ 1899 г. размѣровъ издержекъ каждаго земства на указанныя потребности, съ отнесеніемъ вызываемаго выдачею сихъ пособій расхода на счетъ кредитовъ, включенныхъ на сей предметъ въ общую смѣту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и въ смѣту Министерства Юстиціи. При этомъ обязать земскія учрежденія предоставить въ 1900 году безплатно помѣщенія тѣмъ воинскимъ присутствіямъ и полицейскимъ чинамъ, которые пользовались ими безвозмездно въ теченіе 1899 г. въ зданіяхъ, принадлежащихъ земству.

V. Учредить при хозяйственномъ Департаментѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ должность чиновника особыхъ порученій по земскимъ дѣламъ, съ присвоеніемъ оной V класса по чинопроизводству, V разряда по шитью на мундирѣ, I степени III разряда по пенсіи и годового оклада содержанія въ пять тысячъ рублей.

VI. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

Внесеніе въ земскія смѣты, губернскія или уѣздныя, новыхъ необязательныхъ расходовъ допускается не иначе, какъ по докладу управы или же по предварительномъ разсмотрѣніи предположеній о новыхъ ассигнованіяхъ въ особыхъ комиссіяхъ изъ гласныхъ (ст. 72 Пол. о зем. учр.).

VII. Впредь до установленія предѣльности земскаго обложенія, примѣнить въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, слѣдующія временныя правила:

1) При составленіи земскихъ смѣтъ, губернскихъ и уѣздныхъ, наблюдается общимъ правиломъ, что земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ не могутъ быть повышаемы, по усмотрѣнію земскихъ учрежденій, болѣе, нежели на три процента въ годъ.

2) Установленное ст. 1 ограниченіе не распространяется на тѣ случаи, когда увеличеніе сборовъ свыше нормы обусловливается увеличеніемъ числа или размѣровъ подлежащихъ земскому сбору недвижимыхъ имуществъ.

3) Въ случаѣ перенесенія какого-либо расхода изъ уѣздной смѣты въ губернскую или обратно, увеличеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ въ установленномъ размѣрѣ допускается: по смѣтѣ, изъ которой расходъ исключенъ, сверхъ разности между окладомъ предыдущаго года и исключеннымъ изъ смѣты расходомъ, а по смѣтѣ, въ которую расходъ перенесенъ, сверхъ суммы упомянутаго оклада и перенесеннаго въ смѣту расхода.

4) Если повышеніе земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ будетъ ниже установленной нормы (ст. 1) въ теченіе одного или нѣсколькихъ лѣтъ, то въ послѣдующіе затѣмъ годы земскія собранія, губернскія и уѣздныя, по принадлежности, могутъ увеличить сборы сверхъ годовой 3% нормы, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы: а) общій размѣръ повышенія обложенія за истекшее съ 1900 г. время не превышалъ нормы и б) единовременное увеличеніе окладовъ не было болѣе 10% противъ предшествующаго года.

5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда выполненіе внесенныхъ въ земскія смѣты расходовъ требуетъ увеличенія сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ за предѣлы, указанные въ ст. 1 и 4, смѣты сіи представляются земскими собраніями, уѣздными или губернскими, губернатору на утвержденіе и не приводятся въ исполненіе до воспослѣдованія такового утвержденія.

6) Губернаторъ вноситъ смѣту на обсужденіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія и затѣмъ, въ мѣсячный срокъ со дня полученія смѣты, или утверждаетъ ее согласно заключенію присутствія, или же въ тѣхъ случаяхъ, когда повышеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ сверхъ нормы (ст. 1 и 4) будетъ признано присутствіемъ или лично губернаторомъ обременительнымъ для населенія или невызывающимся необходимостью, представляетъ

смѣту Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ съ своими по ней замѣчаніями и заключеніемъ присутствія по земскимъ и городскимъ дѣламъ.

7) Земскія смѣты, не остановленныя Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня ихъ полученія губернаторомъ, считаются утвержденными.

8) Если Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ признаютъ предположенное земскими собраніями, губернскими или уѣздными, повышеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ за предѣлы, разрѣшаемые настоящими правилами (ст. 1 и 4), обременительнымъ для населенія или невызывающимся необходимостью, то указываютъ собраніямъ тѣ статьи расхода, которыя подлежатъ сокращенію или исключенію изъ смѣты. При сокращеніи расходной смѣты, Министры сообразуются съ заключеніемъ по сему предмету губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, а также съ ходатайствами земскаго собранія, буде таковыя были заявлены при представленіи смѣты, наблюдая при этомъ, чтобы назначенія, отпускавшіяся по смѣтѣ предшествующаго года, не были сокращаемы иначе, какъ по заявленію о томъ земскаго собранія.

9) Если Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, не находя возможнымъ допустить предположенное земскимъ собраніемъ повышеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ по непосильности его для населенія, признаютъ въ то же время исчисленные расходы необходимыми, то входятъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ отнесеніи впредь нѣкоторыхъ расходовъ губерніи или уѣзда на счетъ казны или объ оказаніи земству вспособленія иного рода; для удовлетворенія же потребности текущаго года отпускаютъ земству пособіе изъ особаго кредита, подлежащаго съ 1901 г. включенію въ расходную смѣту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

VIII. Поручить Министрамъ Юстиціи и Внутреннихъ Дѣлъ, по принадлежности, выработать и внести въ теченіе 1900 г. на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ предположенія о размѣрѣ: а) квартирнаго довольствія судебныхъ слѣдователей, становыхъ приставовъ и полицейскихъ урядниковъ и б) расходовъ, потребныхъ на содержаніе и дѣлопроизводство присутствій по воинской повинности въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ председателями и членами.

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, прибывшихъ на вечернее засѣданіе Щигровскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 7 октября 1900 года.

Петръ Николаевичъ Рагозинъ.
Николай Евгеньевичъ Новиковъ.
Николай Всеволодовичъ Дмитріевъ.
Андрей Аркадьевичъ Щекинъ.
Дмитрій Михайловичъ Шишкинъ.
Дмитрій Львовичъ Овсянико-Куликовскій.
Иванъ Евграфовичъ Бѣлявскій.
Александръ Николаевичъ Емельяновъ.
Сергѣй Аркадьевичъ Щекинъ.
Николай Карловичъ Реймеръ.
Леонидъ Дмитріевичъ Болычевцевъ.
Андрей Селиверстовичъ Никулинъ.
Алексѣй Петровичъ Шаталовъ.
Иванъ Филипповичъ Букрѣевъ.
Григорій Петровичъ Карауловъ.
Василій Герасимовичъ Букрѣевъ.
Лаврентій Ерофѣевичъ Натаровъ.
Борисъ Михайловичъ Каменевъ.
Николай Васильевичъ Есменскій.
Юрій Васильевичъ Опуховскій.
Александръ Дмитріевичъ Дурново.
Протоіерей Гавріилъ Васютинъ.
Георгій Андреевичъ Щукинъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія

XXXVI ОЧЕРЕДНОГО ЩИГРОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

7 октября 1900 года.

(Вечернее засѣданіе.)

Собраніе открыто г. предсѣдателемъ въ присутствіи 22 гласныхъ.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ утренняго засѣданія, при чемъ выражена благодарность собранія секретарю Б. М. Каменеву и онъ же выбранъ въ секретари настоящаго собранія.

1) Прочитанъ и утвержденъ собраніемъ докладъ ревизіонной комиссіи предсѣдателемъ ея Л. Д. Болычевцевымъ, при чемъ выражена благодарность собранія ревизіонной комиссіи, а равно и согласно предложенію ревизіонной комиссіи предсѣдателю и членамъ управы съ выраженіемъ сожалѣнія по поводу оставленія службы членомъ Д. М. Шишкинымъ, съ просьбой вновь принять службу членомъ управы съ тѣмъ, чтобы онъ въ теченіе года произвелъ переоцѣнку промышленныхъ заведеній уѣзда. Предсѣдатель управы указалъ на новый законъ, предоставляющій право избранія заступающаго мѣсто предсѣдателя управы земскому собранію, и проситъ избрать изъ членовъ управы таковое лицо. Собраніе перешло къ баллотировкамъ.

2) По докладу № 45 объ избраніи завѣдующихъ нѣкоторыми военно-конскими участками и помощниковъ завѣдующихъ закрытой баллотировкой избраны: Михаилъ Евлампіевичъ Толмачевъ, Байеръ, Броневскій, въ помощники: Колюбаевъ, Астановъ, Милыхъ, Дицъ, Извѣковъ.

3) По докладу № 46 о выборѣ трехъ членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей избраны Дмитрій Михайловичъ Шишкинъ, Б. М. Каменевъ, А. А. Щекинъ.

4) По докладу управы № 47 объ избраніи трехъ лицъ въ раскладочное по промысловому налогу присутствіе закрытой баллотировкой избраны: П. А. Овсянниковъ, А. Н. Безсоновъ и кандидатомъ къ нимъ М. И. Дагаевъ.

5) По докладу управы № 48 объ избраніи 2-хъ членовъ въ уѣздный комитетъ по завѣдыванію дѣлами попечительствъ о народной трезвости избраны собраніемъ закрытой баллотировкой: Д. М. Шишкинъ, и Ю. В. Опуховскій.

6) По докладу управы объ избраніи почетныхъ мировыхъ судей собраніемъ закрытой баллотировкой избраны: А. Д. Дурново, И. Е. Бѣлявскій, Н. Э. Байеръ, А. А. Щекинъ, Б. М. Каменевъ, Н. В. Дмитріевъ; баллотировались Н. А. Благовѣщенскій, А. Г. Сербинъ, М. Н. Челюсткинъ, но собраніемъ не избраны.

7) Приступлено къ избранію члена управы и избранъ закрытой баллотировкой Д. Шишкинъ единогласно.

8) По предложенію предсѣдателя объ избраніи изъ членовъ заступающаго мѣсто предсѣдателя избранъ собраніемъ закрытой баллотировкой Д. М. Шишкинъ единогласно.

Прослушанъ и утвержденъ собраніемъ докладъ смѣтной коммиссіи съ раскладкой уѣзднаго земскаго сбора на 1901 годъ. Заслушанъ и утвержденъ журналъ настоящаго засѣданія, послѣ чего выражена благодарность смѣтной коммиссіи и секретарю собранія Б. М. Каменеву.

Послѣ чего, по предложенію гл. Реймера, собраніемъ принесена благодарность предсѣдателю собранія, а также, по предложенію Реймера, собраніе постановило просить управу войти съ ходатайствомъ въ губернское собраніе о скорѣйшемъ размежеваніи чрезполосныхъ земель Щигровскаго уѣзда, а губернскихъ гласныхъ—поддержать это ходатайство. Собраніе закрыто.

Докладъ ревизіонной комиссіи.

А. При повѣркѣ наличныхъ суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Щигровскаго земства, на 5-е октября текущаго года оказалось.

I. Въ денежномъ ящикѣ управы:

деньгами	1695 р. 94 к.
по книжкамъ сберегательной кассы . . .	2222 р. 88 к.
Итого	3918 р. 82 к.

II. Въ Щигровскомъ уѣздномъ казначействѣ:

деньгами	18439 р. 5 к.
разнаго наименованія % бумагами . . .	60200 р.
Итого . . .	78639 р. 5 к.

III. Въ Курскомъ отдѣленіи государственнаго банка разнаго наименованія % бумагами . . . 26500 р.

А всего . . . . . 109057 р. 87 к.

Означенная наличность вполнѣ соотвѣтствуетъ состоянію суммъ по денежнымъ книгамъ управы ко дню ревизіи.

Б. По повѣркѣ денежнаго отчета управы за 1899 годъ, таковой найденъ правильнымъ и подлежащимъ утвержденію. Всего израсходовано въ отчетномъ году собственно на потребности уѣзднаго земства 106495 руб. 5 коп. Изъ этой суммы болѣе значительные расходы сдѣланы на слѣдующіе предметы:

Врачебную часть	47860 р. 46 к.
Народное образованіе	30894 р. 45 к.
Содержаніе земскаго управленія	12469 р. 46 к.

изъ нихъ собственно на вознагражденіе личнаго состава управленія 10172 р. 1 к. и, наконецъ, обязательные расходы, состоящіе главнымъ образомъ изъ разъѣздныхъ и квартирныхъ денегъ разнымъ правительственнымъ чинамъ, 8290 р. 69 к.

Затѣмъ идутъ менѣе значительныя статьи расходовъ, а именно:

На общественное призрѣніе	2000 р. 33 к.
Ветеринарію	1749 р. 20 к.
Содержаніе арестованныхъ	777 р. 1 к.
Содержаніе земской почты	985 р. 45 к.
Непредвидѣнные расходы	801 р. 64 к.
Разные мелкіе расходы	233 р. 98 к.
Въ томъ числѣ на дорожную часть . . .	2 р. 48 к.

Изъ означеннаго перечня явствуетъ, что наибольшую часть денежныхъ средствъ нашего земства поглощаетъ медицина, расходъ мало чѣмъ меньше половины всѣхъ расходовъ. Второе мѣсто принадлежитъ народному образованію, на которое расходуется отъ четверти до трети бюджетной суммы, а третье мѣсто занимаетъ содержаніе личнаго состава нашего управленія, требующаго на себя нѣсколько болѣе десятой части всѣхъ расходовъ. Съ другой стороны, обращаетъ на себя вниманіе поразительная ничтожность расхода на дорожную часть, выразившагося цыфрой 2 р. 48 коп.

В. По аптекарскому магазину, какъ и въ предыдущіе годы, ревизіонная коммиссія не была въ состояніи произвести полную фактическую ревизію земскаго аптекарскаго магазина, а ограничилась провѣркой книгъ и отчетностью. Относительно же предметовъ торговли и инвентаря брались на выдержку отдѣльныя названія и провѣрились, при этомъ оказалось, что какъ книги, такъ и оправдательные документы, находятся въ порядкѣ. Остатки медикаментовъ приблизительно соотвѣтствуютъ разницѣ между приходомъ и расходомъ.

Разсматривая книгу должниковъ аптекарскаго магазина, коммиссія усматриваетъ, что количество долговъ, даже старыхъ, нѣсколько уменьшается. Относительно доходности магазина слѣдуетъ отмѣтить, что прошедшій годъ прошелъ удовлетворительно и по подсчетамъ оказывается, что чистой прибыли за прошлый годъ было 1275 р. 21 коп. При такомъ состояніи дѣлъ магазина, по мнѣнію завѣдующаго, можно было бы начать уплату запасному капиталу ежегодно отъ 200 до 500 р. Но коммиссія, не произведши полной фактической ревизіи, не рѣшается въ настоящее время предложить эту очень желательную мѣру, а потому на будущій годъ долгъ запасному капиталу долженъ остаться въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 8500 руб. Коммиссія предлагаетъ исключить со счетовъ магазина слѣдующія траты:

1) При постановкѣ на телѣгу лопнулъ балонъ съ соляной кислотой на сумму 3 руб. 23 к. и 2) вслѣдствіе разницы температуры лопнула бутыль съ льнянымъ масломъ на сумму 9 руб. 63 коп.

Г. Въ 1899/900 учебномъ году въ Щигровскомъ уѣздѣ функціонировало 49 земскихъ школъ, изъ нихъ: Воробьевская, Вышне-Щигровская и Николаевская открыты къ началу учебнаго года, въ теченіе же 1900 г. вновь выстроены: Александровская и Крутовская, построено зданіе для Штевецкаго училища, помѣщавшагося раньше въ наемномъ зданіи, перестроены зданія училищъ:—Красно-Полянскаго, Ново-Савинскаго, Уколовскаго и Анастасьевскаго (Больше-Щигровское женское).

На постройку новыхъ школъ—Крутовской и Штевецкой израсходовано: 1200 руб. изъ губернскихъ суммъ и 1000 руб.—изъ уѣздныхъ, всего 2200 руб. Александровская школа выстроена исключительно на мѣстныя средства.

На мелкій ремонтъ 5 школьныхъ зданій (Вышне-Ольховатскаго, Больше-Змѣинскаго, Гремяченскаго, Нижне-Озеренскаго и Охочевскаго) израсходовано 145 руб. 75 коп.

Остальной расходъ исключительно на школы безъ постройки и ремонта за 1899/900 учебный годъ выражается въ слѣдующихъ цыфрахъ:

1) Жалованье законоучителямъ . . . . . 1659 р.
2) Жалованье учителямъ и учительн. . . . 16591 р. 92 к.
3) Награды учителямъ . . . . 200 р.
4) Страхованіе школъ . . . . 143 р. 07 к.
5) Отопленіе и прислуга . . . . . . 90 р.

6) Классная мебель и инвентарь . . . . 245 р. 28 к.
7) Учебныя пособія . . . . 1757 р. 16 к.
Всего . . . 20686 р. 43 к.

Въ среднемъ на каждую школу учебныхъ пособій израсходовалось за $1^{899}/_{900}$ учебный годъ около 40 р., что, по сравненію съ расходомъ на каждую школу за предыдущій $18^{98}/_{99}$ учебный годъ (33 руб.), составляетъ разницу около 7 руб. Это объясняется тѣмъ, что почти всѣ школы пожелали замѣнить имѣющіеся у нихъ учебники учебниками другихъ авторовъ, рекомендованныхъ учителямъ на краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ, какъ наиболѣе цѣлесообразныхъ и примѣнимыхъ къ преподаванію въ народныхъ школахъ (грамматика Некрасова, „Вешніе Всходы" Тихомирова и др.).

Школы снабжаются учебными пособіями черезъ посредство земскаго книжнаго склада Недостатка въ учебныхъ пособіяхъ не ощущается.

Д. Ссыпка хлѣба начала производиться съ 8 августа сего года. Въ теченіе отчетнаго времени ссыпано: ржи 15265 п. 26 фун. на сумму 7014 руб.—въ среднемъ около 46 коп. пудъ, и овса 9720 п. 3 фун. на сумму 4505 руб. 87 коп.—въ среднемъ $46^{2}/_{5}$ коп. пудъ. Такъ какъ амбары совершенно наполнены хлѣбомъ, то вполнѣ оцѣнить достоинство хлѣба оказалось невозможнымъ. Повидимому, хлѣбъ сухой и ему въ этомъ отношеніи не угрожаетъ никакой опасности. При чемъ обращено вниманіе, что нѣтъ журнальнаго постановленія о лицѣ, которому поручена ссыпка, и о цѣнахъ пріобрѣтаемаго хлѣба.

Е. Разсматривая сводъ постановленій уѣзднаго земскаго собранія за 1898 годъ, ревизіонная коммиссія нашла, что большинство постановленій было исполнено управою.

Къ неисполненнымъ относятся:

1) Предложеніе Л. Д. Болычевцева просить управу разработать вопросъ о мелкой земской единицѣ вообще и въ томъ смыслѣ, не окажется ли возможнымъ слиться въ этомъ дѣлѣ съ церковно-приходскими попечительствами.

2) Вопросъ о помѣщеніи прогимназіи, и

3) Постановленіе—разработать вопросъ, кому принадлежитъ хлѣбъ изъ Тишинскаго хлѣбозапаснаго магазина и кто долженъ беречь его. Но этотъ послѣдній вопросъ управа и не должна была разработать, т. к. продовольственный вопросъ изъятъ изъ вѣдѣнія земскаго собранія.

Ж. Въ 1900 году въ Щигровскомъ уѣздѣ было предположено произвести 30 разныхъ сооруженій по смѣтамъ прошлаго и настоящаго годовъ, на которыя и ассигновано, вмѣстѣ съ мелкими исправленіями сооруженій, 32592 руб. 38 коп.

Изъ этихъ работъ—18, на сумму 24422 р. 26 коп., исполняются подряднымъ способомъ, 6—на сумму 5383 руб. 83 коп. хозяйственнымъ способомъ и къ шести сооруженіямъ, на сумму 2683 р. 31 коп.,

не было приступлено. Мелкихъ исправленій произведено на сумму 102 руб. 98 коп. Израсходовано по 1 сентября 12765 р. 93 к. Исполнено и принято уже въ вѣдѣніе земства 11 сооруженій, остальныя находятся еще въ производствѣ. По принятымъ сооруженіямъ акты осмотровъ матеріала и оправдательные документы отосланы въ губернскую управу. Имѣющіеся же при дѣлахъ уѣздной управы оправдательные документы въ порядкѣ.

З. Ревизіонной комиссіей былъ разсмотрѣнъ отчетъ агента земскаго страхованія 2-го участка Щигровскаго уѣзда за время съ 1 января по 1 сентября текущаго года. Изъ отчета этого видно, что къ 1 января 1900 г. слѣдовало къ поступленію страховой преміи 252673 р. 58 коп., въ томъ числѣ оклада 21702 р. 35 коп. и недоимки 230971 р. 23 коп.

Въ это число за отчетные восемь мѣсяцевъ поступило 6642 руб. 14 коп. Всего пожаровъ въ участкѣ было 51, изъ которыхъ лишь восемь болѣе значительные и въ томъ числѣ два пожара съ весьма серьезными послѣдствіями: въ с. Покровскомъ 14 дворовъ, въ с. Воробьевкѣ, гдѣ сгорѣло 16 дворовъ. Агентъ 1-го участка отчета не представилъ.

К. Денежное положеніе Щигровскаго земства на 1 октября 1900 года было слѣдующее:

Недоимки земскаго сбора	157333 р. 88 к.
Наличныхъ уѣзднаго земскаго сбора . .	12612 р. 13 к.
Невыполненныхъ расходовъ	67162 р. 34 к.

Счетъ собственныхъ специальныхъ капиталовъ къ тому же времени находился въ слѣдующемъ положеніи, должно состоять:

Запаснаго капитала.	140888 р. 55 к.
Оборотнаго капитала	13209 р. 35 к.
Фонда народнаго образованія	16150 р. 35 к.
Фонда врачебнаго и больничнаго . . .	14634 р. 49 к.
Капитала на постройку дома	16186 р. 49 к.
	201069 р. 18 к.

Значительная часть этихъ капиталовъ находится не въ наличности, а въ недоимкахъ уѣзднаго сбора лишь около 600000 р. состоятъ налицо.

Дѣлопроизводство управы и денежная отчетность найдены въ порядкѣ.

Въ заключеніе комиссія имѣетъ честь предложить собранію слѣдующее.

1) Денежный отчетъ о движеніи суммъ, состоявшихъ въ вѣдѣніи управы въ 1899 г. утвердить.

2) Выразить благодарность предсѣдателю и членамъ управы за ихъ усердную и полезную дѣятельность.

3) Выразить таковую же благодарность оставившему земскую служ-

бу Д. М. Шишкину въ должности члена управы и глубокое сожалѣніе объ оставленіи имъ земской службы.

4) Назначить чинамъ канцеляріи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, денежную награду въ размѣрѣ, который долженъ быть опредѣленъ смѣтной комиссіей.

5) Предложить управѣ снабдить медицинскіе участки картами трехверстныхъ масштабовъ Щигровскаго уѣзда съ внесеніемъ на нихъ границъ медицинскихъ участковъ.

6) Сложить означенныя въ приложенной къ докладу управы вѣдомости—безнадежную къ поступленію недоимку уѣзднаго земскаго сбора 121 р. 71 к. и пени за неплатежъ того же земскаго сбора 72 р. 74 к. и просить губернское земское собраніе о сложеніи числящихся въ той же вѣдомости недоимокъ губернскаго земскаго сбора 49 руб. 31 к. и пени 20 р. 93 к.

Сложить по безнадежности больничную недоимку по приложенному къ докладу управы реестру 94 р. 44 к. и по представленному въ управу при ходатайствѣ Стакановскаго волостного правленія отъ 1 октября 1900 г. списку 52 р., а всего 146 р. 44 к.

Щигровской уѣздной земской управы.

Уѣздная управа имѣетъ честь при семъ представить собранію реестръ больничной недоимки на сумму 94 р. 44 к., подлежащей сложенію со счетовъ по разнымъ причинамъ, объясненнымъ въ реестрѣ.

Съ вѣдомостью безнадежныхъ къ поступленію недоимокъ земскаго сбора.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить собранію вѣдомость о безнадежныхъ къ поступленію недоимкахъ земскихъ сборовъ по причинамъ, объясненнымъ въ вѣдомости.

Объ избраніи завѣдующихъ 4-мъ, 6-мъ и 12-мъ военно-конскими участками и помощниковъ завѣдующихъ 3-мъ, 5-мъ, 12-мъ, 16-мъ и 17-мъ участками.

На время до очередного собранія управа поручила завѣдываніе 4-мъ военно-конскимъ участкомъ Михаилу Евлампіевичу Толмачеву, 6-мъ—Николаю Эмильевичу Байеръ и 12-мъ—Аркадію Аркадьевичу Броневскому, вслѣдствіе отказа прежнихъ завѣдующихъ продолжать далѣе службу. Помощниками завѣдующихъ военно-конскими участками управа назначила слѣдующихъ лицъ: Гавріила Федоровича Колюбаева по 3-му участку, Ивана Егоровича Астапова по 5-му, Василія Алексѣевича Милыхъ по 12-му, Николая Михайловича Дицъ по 16-му и Василія Игнатьевича Извѣкова по 17-му участку.

Докладывая объ этомъ собранію, управа имѣетъ честь предложить ему утвердить распоряженія управы путемъ избранія перечисленныхъ лицъ на занимаемыя ими должности.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе завѣдующихъ нѣкоторыми военно-конскими участками и помощниковъ завѣдующихъ.

№№ по порядку.	Имена, отчество и фамилія лицъ баллотирующихся.	Число шаровъ избирательныхъ.	Число шаровъ неизбирательныхъ.	Кто по большинству шаровъ избранъ
1	Михаилъ Евлампіевичъ Толмачевъ	22	1	Избраны.
2	Николай Эмильевичъ Байеръ	22	1	
3	Аркадій Аркадьевичъ Броневскій	21	2	
	Помощники.			
4	Гавріилъ Федоровичъ Колюбаевъ	22	1	
5	Иванъ Егоровичъ Астаповъ	21	2	
6	Василій Алексѣевичъ Милыхъ	22	1	
7	Николай Михайловичъ Дицъ	23	—	
8	Василій Никитичъ Извѣковъ	23	—	

Докладъ управы о выборѣ трехъ членовъ по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Согласно 89 ст. учрежд. суд. установл. земскому собранію настоящаго года надлежитъ избрать трехъ членовъ отъ земства по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1901 годъ.

Объ этомъ управа имѣетъ честь доложить собранію.

На 1900 г. были избраны Д. М. Шишкинъ, А. А. Щекинъ и Б. М. Каменевъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе трехъ членовъ по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

№№ по поряд.	Имена, отчество и фамилія лицъ баллотирующихся.	Число шаровъ избирательныхъ.	Число шаровъ неизбирательныхъ.	Кто по большинству шаровъ избранъ.
1	Дмитрій Михайловичъ Шишкинъ .	22	Нѣтъ.	Избраны.
2	Борисъ Михайловичъ Каменевъ .	19	3	
	Свой . . .	1		
3	Андрей Аркадьевичъ Щекинъ .	20	2	
	Свой . . .	1		

Докладъ Щигровской уѣздной земской управы.

Въ 1898 году собраніемъ были избраны на четыре года въ члены раскладочнаго по промысловому налогу присутствіе: Петръ Васильевичъ Красовскій, Петръ Алексѣевичъ Овсянниковъ и Лаврентій Ерофеевичъ Натаровъ и въ кандидаты къ нимъ: Алексѣй Дементьевичъ Королевъ и Егоръ Стефановичъ Голевъ. Въ настоящее время, согласно 24 ст. Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, вышли изъ состава присутствія по жребію члены: Петръ Алексѣевичъ Овсянниковъ и Лаврентій Ерофеевичъ Натаровъ и кандидатъ Алексѣй Дементьевичъ Королевъ, почему собранію предстоитъ избрать вмѣсто нихъ новыхъ лицъ. Объ этомъ управа имѣетъ честь доложить собранію.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе трехъ лицъ въ раскладочное по промысловому налогу присутствіе.

№№ подряд.	Имена, отчество и фамилія лицъ баллотирующихся.	Число шаровъ избирательныхъ.	Число шаровъ неизбирательныхъ.	Кто по большинству шаровъ избранъ.
	Члены:			
1	Петръ Алексѣевичъ Овсянниковъ .	17	6	Избраны.
2	Александръ Никифоровичъ Безсоновъ	19	4	
	Кандидатъ къ нимъ:			
3	Михаилъ Ивановичъ Дагаевъ .	22	1	

Объ избраніи двухъ членовъ въ уѣздный комитетъ по завѣдыванію дѣлами попечительствъ о народной трезвости.

На основаніи § 7 устава попечительствъ о народной трезвости собранію настоящей сессіи предстоитъ избрать двухъ членовъ отъ земства въ уѣздный комитетъ по завѣдыванію дѣлами попечительствъ. Объ этомъ управа имѣетъ честь доложить собранію.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

на избраніе двухъ членовъ въ уѣздный комитетъ по завѣдыванію дѣлами попечительствъ о народной трезвости.

№№ по порядку.	Имена, отчество и фамилія лицъ баллотирующихся.	Число шаровъ избирательныхъ.	Число шаровъ неизбирательныхъ.	Кто по большинству шаровъ избранъ
1	Юрій Васильевичъ Опуховскій .	21	1	Избраны.
	Свой	1	—	
2	Дмитрій Михайловичъ Шишкинъ .	22	нѣтъ	
	Свой	1		

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

№№ по порядку.	КТО БАЛЛОТИРОВАЛСЯ.	Число шаровъ избирательныхъ.	Число шаровъ неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
	На избраніе члена Щигровской земской управы.			
1	Дмитрій Михайловичъ Шишкинъ .	22	—	ИЗБРАНЪ.
	Свой	1	—	
	На избраніе заступающаго мѣсто предсѣдателя управы.			
1	Дмитрій Михайловичъ Шишкинъ .	22	—	
	Свой	1	—	

Вѣдомость о ходѣ операцій по ссыпкѣ хлѣба за время съ начала ссыпки (8 августа) по 1 октября 1900 г.

На 8 число августа мѣсяца состоитъ въ амбарахъ.

Овса 15265 п. 26 ф., на сумму . . . . 7014 р. 68 к.

Въ теченіе отчетнаго времени.

Поступило въ амбары.

Ржи 9720 п. 3 ф., на сумму . . . . 4505 р. 87 к.

Съ 8 августа по 1 октября 1900 г.

Ржи 15265 п. 26 ф., на сумму по покупной цѣнѣ 7014 р. 68 к.
Овса 9720 п. 3 ф., на сумму по покупной цѣнѣ . 4505 р. 87 к.

СМѢТА РАСХОДОВЪ.

Примѣчаніе. Ассигновка въ 1550 руб. по § V ст. 5 лит. *в* опротестована г. губернаторомъ и поэтому губернскимъ собраніемъ она изъ смѣты исключена.

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано за 1899 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	§ I.										
	Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:			На основаніи п. *б* ст. 4 § 1 прил. къ ст. 3 врем. прав. о зем. пов. по постанов. Щигровскаго земскаго собранія 10 окт. 1884 г. натуральная подводная повинность переведена на денежную. Выдача денегъ опредѣлена въ слѣдующихъ размѣрахъ: на разъѣзды исправнику 750 руб, четыремъ становымъ приставамъ по 700 руб. каждому, на наемъ разсыльныхъ полицейскаго управленія 550 р., двумъ судебнымъ слѣдователямъ по 600 р.							
	а) содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ . . .	—	—		—	—	—	—	—	—	
	б) разъѣздныя деньги чинамъ полиціи	4100	—		4100	—	4100	—	4100	—	
	в) то же судебнымъ слѣдователямъ	1200	—		1200	—	1200	—	1200	—	
	Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ:			На основаніи п. *в* ст. 4 § 1 прил. къ ст. 3 врем. прав. о земск. пов: согласно Высочайше утвержд. 4 мая 1889 г. мнѣнію Госуд. Совѣта и п. 5 прил. къ ст. 1293 т. II ч. 1 св. закон. изд. 1879 г. Выдача производится въ слѣдующемъ размѣрѣ: Исправнику . . . Помощнику исправника . 4 становымъ приставамъ Урядникамъ . . . 2 судебн. слѣдователямъ.							
	а) наемъ и устройство помѣщен.	—	—		—	—	—	—	—	—	
	б) квартирныя деньги . .	—	—		2062	—	2062	—	—	—	На 1901 годъ расходъ исключается въ виду закона 12 іюня 1900 года.
	Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	582	—	На основ. утвержденныхъ Министромъ Финансовъ (23 февраля 1895 г.). согласно ст. 26 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учрежд. правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, расходъ исчисленъ въ размѣрѣ 1/2% съ имѣющихъ поступить въ казначейство суммъ земскихъ сборовъ, коихъ поступило: въ 1897 г. . . . 72188 р. 65 к. „ 1898 г. . . . 165769 р. 88 к. „ 1899 г. . . . 110748 р. Средн. сложн. 116235 р. 51 к.	1080	—	736	89	582	—	
	Ст. 8. Суточныя, прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ, командируемымъ внутри уѣзда по дѣламъ земства . . .	183	—	На основанія п. *б* ст. 4 § 1 прил. къ ст. 3 врем. прав. о зем. пов. вносится въ смѣту по трехлѣтней сложности: въ 1897 г. . . . 182 р. 61 к. „ 1898 г. . . . 172 р. 85 к. „ 1899 г . . . 191 р. 80 к. Средн. сложн. 182 р. 45 к.	175	—	191	80	183	—	
	Итого по § I . .	5065	—		8617	—	8290	69	6065	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано за 1899 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	§ II. Содержаніе земскаго управленія.										
	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:										
	а) содержаніе предсѣдателя и членовъ управы	3900	—	На основаніи ст. 26 Пол. о зем. учр. вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ земскимъ собраніемъ 23 сентября 1870 года. Подробные расчеты приведены въ прилож. I.	3900	—	3900	—	3900	—	
	б) имъ же суточныя и разъѣздныя	1700	—		1700	—	1700	—	1700	—	
	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ собраній, почтовые расходы, расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныя комиссія и проч.) . . .	5358	—	На основ. постан зем. собр. 13 октября 1898 года въ томъ числѣ на содержаніе канцеляріи 4325 р. и на канцелярскіе расходы 1033 руб. Подробные расчеты приведены въ приложеніи II.	5733	—	5321	7	5688	—	
	Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія управы	1404	—	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности, согласно постановленію земскаго собранія 7 октября 1899 г. Подробные расчеты приведены въ приложеніи III.	1552	—	1548	39	1432	—	
	Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	—	—	На основ прим. къ ст. 6 Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1893 г. прав. оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами и постановленія земскаго собранія октября 189 г.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства .	—	—	Пенсія учителю Снѣгиреву.	—	—	—	—	50	—	
	Итого по § II . .	12362	—		12885	—	12469	46	12770	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	—	—	
	§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
	Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній .	431	—	На основ. ст. 3 § 1 прилож. къ ст. 3 времен. прав. и п. 2 ст. VIII Высочайше утвержд. 12 іюня 1890 г. мнѣнія Государ. Совѣта. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи IV.	447	—	431	65	431	—	Изъ этой ассигновки 37 руб. относятся на счетъ капитала на устройство мѣстъ заключенія.

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано за 1899 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними	330	—	То же.	378	—	311	52	330	—	
Ст. 3. Этапная повинность:			На основ. ст. 13 § IV пп. 1 и 2 уст. о земск. повин. и прим. къ ст. 81 уст. о ссыльныхъ (т. XIV по прод. 1886 г.), а также согласно постановленію земскаго собранія октября 189 г. Расходы по перевозкѣ исчисл. по трехлѣтней сложности: въ 1897 г. . . . 30 р. 3 к. „ 1898 г. . . . 25 р. 65 к. „ 1899 г. . . . 27 р. 84 к. Средн. сложн. 27 р. 84 к.							
а) устройство помѣщеній	—	—		—	—	—	—	—	—	
б) перевозка	28	—		25	—	27	84	28	—	
Итого по § III	779	—		850	—	771	1	789	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	37	—		25	—	—	—	37	—	
§ IV. Дорожная повинность.										
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	80	—	Расходы исчисляются по трехлѣтней сложности: въ 1897 г. . . . 195 р. 75 к. „ 1898 г. . . . 42 р. 56 к. „ 1899 г. . . . 2 р. 48 к. Средн. сложн. 80 р. 26 к.	100	—	2	48	80	—	
Итого по § IV	80	—		100	—	2	48	80	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	—	—	
§ V. Народное образованіе.										
Ст. 1. Содержаніе зем. школъ:										
а) начальныхъ	20025	—	Согласно постановленію собранія 7 октября 1899 г. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи V.	19623	—	18064	18	21453	—	По этой ассигновкѣ 2000 р. пополняются пособіемъ отъ правительства, 1524 р. отъ губернскаго земства и 675 р. изъ капиталовъ имени Хитрово и Анастасіевской школы.
б) профессіональныхъ	—	—		—	—	—	—	—	—	
в) общеобразовательныхъ	2600	—	На содержаніе прогимназіи. Размѣръ установленъ постановленіемъ собранія 11 окт. 1898 г.	2600	—	1722	71	2600	—	
Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	400	—	Размѣръ опредѣленъ постановленіемъ собранія 7 окт. 1899 г.	400	—	300	—	400	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано за 1899 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 3. Пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній: б) профессіональныхъ (ремесленной мастерской)	—	—	Согласно постановленію земскаго собранія 6 окт. 1900 г. на одноклассныя училища въ Петровомъ хуторѣ и Сергѣевкѣ.	—	—	5000	—	300	—	
	Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественн. средствъ .	288	—	Согласно постановленію земскаго собранія 13 окт. 1898 г. въ пособіе Щигровскому мужскому училищу на дополнительное жалованье учителю и его помощнику, по 44 р. каждому—288 р.	288	—	288	—	288	—	
	Ст. 5. Расходы по надзору за школами:										
	а) содержаніе инспекціи народныхъ училищъ	—	—		—	—	—	—	—	—	
	б) расходы по училищному совѣту	450	—	Согласно постанов. собранія 13 октября 1898 г. и 7 октябр. 1899 г. На дѣлопроизводство по училищ. совѣту 350 руб. и на производство провѣрочныхъ испытаній 100 р.	450	—	350	—	450	—	
	в) содержаніе и разъѣзды наблюдателя	1350	—	Содержаніе 1000 р., разъѣзды 350 р.	—	—	—	—	1550	—	Изъ этой ассигновки 600 р. относятся на счетъ губернскаго земства.
	Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности .	1980	—	Согласно постанов. собранія 7 октября 1899 г. на учебныя пособія и классныя принадлежности для училищъ ассигнуется по трехлѣтней сложности: въ 1897 г. . . . 1536 р. 37 к. „ 1898 г. . . . 1545 р. 73 к. „ 1899 г. . . . 2040 р. 69 к. Средн. сложн. 1707 р. 60 к. Отдѣльно по каждому училищу сумма эта распредѣляется при выдачѣ пособій въ мѣрѣ дѣйствительной надобности. Кромѣ того, вносится на наглядныя пособія 120 р. по особому докладу и 160 р. на учебныя пособія и классныя принадлежности для Пожидаевской школы.	1625	—	2040	69	2140	—	Изъ этой ассигновки 60 р относятся на счетъ губернскаго земства. Собраніемъ ассигновано 160 р. на первоначальное обзаведеніе Касиновской школы
	Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (содержаніе учительскихъ семинарій, образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и пр.)	400	—	Согласно постанов. собранія 12 октября 1896 г. вносится на образованіе библіотекъ 275 р. и на командированіе пяти учителей на курсы—125 р.	430	—	400	—	400	—	
	Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся . . .	250	—	Согласно постанов. собранія 7 октября 1899 г. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи VI.	415	—	250	—	250	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано за 1899 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	2148	—	Согласно постанов. собранія 7 октября 1899 г. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи VII.	1918	—	1157	—	2598	—	Изъ этой ассигновки 165 р. относятся на счетъ губернскаго земства и 80 р. на счетъ Баранцевскаго капитала.
	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе коммиссіи народныхъ чтеній, изданіе народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библіотекъ и читаленъ и т. п.)	503	—	Согласно постанов, собранія 12 октября 1896 г. на содержан. Расховецкой, Больше-Щигровской и Мелехинской библіотекъ, по 30 руб. на каждую, всего 90 руб. и па застрахованіе ихъ 18 руб. На покупку пяти волшебныхъ фонарей и брошюръ 245 р., на пересылку картинъ 50 р., на покупку экрановъ 30 р и на вечерне-повторительные курсы 100 руб.	553	—	336	18	528	—	Въ виду того, что не получено еще разрѣшенія на открытіе народныхъ чтеній, кредитъ на покупку волшебныхъ фонарей и проч. переносится на 1901 г. Изъ ассигновки на вечерне-повторительные курсы 30 р. относится на счетъ губернскаго земства.
	Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій . . .	2903	—	Согласно постановленію земскаго собранія 7 октября 1899 г. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи VIII.	2983	—	985	69	6064	—	Изъ этой ассигновки 5320 р пополняются изъ фонда народнаго образованія.
	Итого по § V . .	33297	—		31285	—	30894	45	39021	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	7430	—		6074	—	—	—	10454	—	
	§ VI.										
	Общественное призрѣніе.										
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ	1180	—	На основаніи ст. 4 уст. общ. призр и постановленія земскаго собранія 7 октября 1899 года. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи IX.	1170	—	1086	23	1180	—	
	Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ	27	—	На основ. постанов земскаго собранія 7 октября 1899 года.	120	—	100	—	27	—	Въ виду ассигновки со стороны губернскаго земства въ 1500 р по постановленію собранія 4 іюня 1900 г кредитъ въ 100 р. исключается, кредитъ въ 27 руб. относится на счетъ капитала на устройство мѣстъ заключенія (10% отчисленіе)
	Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній	570	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 7 октября 1899 года Щигровскому благотворительному обществу ассигнуется 200 р и на выдачу бѣднымъ управою 370 р.	570	—	656	40	570	—	
	Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ	145	—	На основаніи прим. къ п. *в* ст. 2 § 1 прил. къ ст. 3 вр. прав вносится въ размѣрѣ, отвѣчающемъ дѣйствительной надобности согласно спискамъ о семейномъ и имущественномъ положеніи семействъ нижнихъ чиновъ.	145	—	157	70	145	—	
	Итого по § VI . .	1922	—		2005	—	2000	33	1922	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	27	—		20	—	—	—	27	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано за 1899 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	§ VII.										
	Медицинская часть.										
	Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:										
	а) содержаніе врачамъ	9600	—	На основаніи п. 8 ст. 2 Пол. о земск. учрежд. и постановленія земскаго собранія 7 октября 1899 г. Подробное исчисленіе кредитовъ приведено въ приложеніи X.	8400	—	7704	49	8400	—	
	б) „ фельдшерамъ	5556	—		4489	—	4478	83	5652	—	Часть этого кредита, а именно 600 р., пополняется взносами отъ Д. Л. Овсянико-Куликовскаго и Н. В. Дмитріева.
	в) „ акушеркамъ г) „ оспопрививател.	1184	—		1488	—	1485	50	1884	—	
	Ст. 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ	3400	—	Согласно постановленію земскаго собранія 12 октября 1896 г. и 4 окт. 1899 г. на разъѣзды шести врачей опредѣлено 3000 р., на разъѣзды оспопрививательницъ по 1, 2, 3, 4 и 5 санитарнымъ участкамъ по 80 р = 400 р.	2840	—	2450	36	2900	—	
	Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:										
	а) губернскихъ и уѣздныхъ больницъ	7347	—	На основаніи ст. 4 уст. общ. призр. и постановленія земскаго собранія 7 октября 1899 года. Подробное исчисленіе приведено въ приложенія XI.	7479	—	6909	77	7248	—	
	б) домовъ для умалишенныхъ	—			—		—		—		
	в) сельскихъ лѣчебницъ	5187	—	Подробное исчисленіе расхода приведено въ приложеніи XII.	5150	—	5908	33	5119	—	
	г) амбулаторныхъ пунктовъ	1448	—	Подробное исчисленіе кредита приведено въ приложеніи XIII.	852	—	676	45	1665	—	
	Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ	8368	—	Подробное исчисленіе кредита приведено въ приложеніи XIV.	7053	—	8451	27	7973	—	
	Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней (содержанія телятниковъ, добываніе противодифтеритной сыворотки и проч.)	480	—	Согласно постановленію собранія 7 окт. 1899 года. въ 1897 г. израсходов. 708 р. 10 к. „ 1898 г. „ 533 р. 57 к. „ 1899 г. „ 201 р. 46 к. Средн. сложн. 481 р. 4 к.	470	—	201	46	480	—	
	Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ	19198	—	Подробное исчисленіе кредита приведено въ приложеніи XV.	17896	—	9594	—	17094	—	По этой ассигновкѣ 5000 р. пополняются пособіемъ отъ Курскаго губернскаго земства, 7008 р. займомъ изъ запаснаго капитала и 3500 р. изъ врачебнаго фонда.
	Итого по § VII	62468	—		58117	—	47860	46	58415	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	12608	—		16100	—	—	—	16108	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано за 1899 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	§ VIII.										
	Ветеринарная часть.										
	Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ.	2048	—	На основаніи п. 8 ст. 2 Пол. о земск. учрежд. согласно постановленію земскаго собранія 7 октября 1899 г. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи XVI.	1508	—	1134	29	1508	—	
	Ст. 2. На медикаменты и инструменты	550	—	Подробное исчисленіе кредита приведено въ приложеніи XVП.	300	—	314	91	350	—	
	Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части—содержаніе амбулаторіи въ г. Щиграхъ	296	—	Согласно постановленію земскаго собранія 8 октября 1897 года. Наемъ помѣщенія 200 р. и жалованье служителю 96 р.	296	—	300	—	296	—	
	Итого по § VIII	2894	—		2104	—	1749	20	2154	—	
	§ IX.										
	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.										
	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (опытныя поля, учебныя фермы, сѣменныя хозяйства, питомники различныхъ растеній, склады, устройство выставокъ, случные пункты и проч.)	572	—	На устройство выставки лошадей сельско-рабочаго сбора вносится 175 руб. и на покупку кустарныхъ издѣлій и посылку делегата на съѣзды дѣятелей по кустарному дѣлу 397 р. О выставкѣ лошадей имѣется постановленіе собранія 2 окт. 1899 г., а о кредитѣ по кустарному дѣлу вносится на разсмотрѣніе собранія докладъ управы.	250	—	75	—	2947	—	Кредитъ на выставку лошадей уменьшенъ собраніемъ на 25 руб. По докладу управы собраніемъ ассигновано на жалованье агроному 1500 р., на разъѣзды 300 р., на покупку пособій 100 руб; на жалованье разъѣздному садовнику ассигновано 400 р., на разъѣзды 100 р.
	Ст. 5. Мѣры по улучшенію условій сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ (хлѣбная инспекція, элеваторы, торговые склады издѣлій и проч.)	—			50	—	—	—	3500	—	По докладу управы ассигновано 3500 р. на устройство амбара для ссыпки хлѣба.
	Итого по § IX	572	—		300	—	75	—	6447	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спец. средствъ	—	—		—	—	—	—	750	—	
	§ X.										
	Уплата долговъ.										
	Ст. 3. Возвратъ позаимствованій уѣзднымъ земствомъ изъ спеціальныхъ средствъ	10063	—	Для уплаты долга запасному капиталу, образовавшагося отъ займа на покупку усадьбы для Щигровской больницы и на постройку Стакановской больницы, вносится 3300 р и °/₀°/₀ на долгъ 363 р; на уплату долга врачебному фонду (расходы по пристройкамъ къ Расховецкой больницѣ) — 2700 руб., на уплату долга фонду народнаго образованія 3700 р.	6875	—	5661	29	10063	—	
	Итого по § X	10063	—		6875	—	5661	29	10063	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано за 1899 г. руб.	к.	VI. Определено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	§ XI. **Разные расходы.**										
	Ст. 1. Содержаніе земской почты.	1188	—	На основаніи п. 5 ст. 2 Пол. о земск. учрежд и постановленія собранія 7 октября 1899 г. назначено жалованье завѣдующему почтой 360 р., Дурновскому почтовому отдѣленію пособія 60 р., разсыльному 60 р., согласно условію плата 4 пунктовщикамъ 630 р. и на канцелярскіе расходы по трехлѣтней сложности: въ 1897 г. . . . 74 р. 95 к. „ 1898 г . . . 78 р 30 к „ 1899 г. . . . 83 р. 27 к Средн. сложн. 78 р. 84 к.	1160	—	1088	35	1252	—	Плата одному изъ пунктовщиковъ увеличена на 30 р. По докладу смѣтной комиссіи, пунктовщикамъ жалованье увеличено по 2 р. въ мѣсяцъ на время съ 1 ноября по 1 іюля.
	На вознагражденіе повѣренному за веденіе дѣлъ	—	—		—	—	53	60	—	—	
	Итого по § XI . .	1188	—		1160	—	1141	95	1252	—	
	§ XII. **Отчисленіе на образованіе капиталовъ.**										
	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала	2625	—	На основаніи п *б* ст. 3 прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ вносится въ размѣрѣ 2% общаго итога окладныхъ доходовъ.	2450	—	2604	—	2770	—	
	Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ	6200	—	На основ. п. *б* ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ. Согласно постановленію земскаго собранія 10 октября и 29 ноября 1896 г вносится 1200 р. на постройку школъ и 5000 р. на постройку земскаго дома.	6200	—	2500	—	6200	—	
	Итого по § XII . .	8825	—		8650	—	5104	—	8970	—	
	§ XIII.										
	Отчисленіе на образованіе запасной суммы	2625	—	На основ. п. *а* ст. 3 правилъ о составленіи, утвержд. и исполненія смѣтъ, вносится согласно постановленію земскаго собранія 7 октября 1899 г. въ размѣрѣ 2% общаго итога расходовъ.	2450	—	801	64	1112	33	
	Всего расходовъ . .	143150	—		133398	—	116821	96	149060	33	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спец. средствъ	20102	—		22219	—	—	—	27376	—	

Къ смѣтѣ расходовъ на 1901 г.

Приложеніе I (къ ст. 1 § II).

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 г. руб.	к.	Примѣчанія.
Жалованье председателю управы	1500	—	1500	—	1500	—	
Жалованье тремъ членамъ, по 800 р.	2400	—	2400	—	2400	—	
	3900	—	3900	—	3900	—	
На разъѣзды предсѣдателя управы	500	—	500	—	500	—	
На разъѣзды трехъ членовъ, по 400 р. . . .	1200	—	1200	—	1200	—	
	1700	—	1700	—	1700	—	

Къ смѣтѣ расходовъ на 1901 годъ.

Приложеніе II (къ ст. 2 § II).

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
Жалованье секретарю управы	960	—	960	—	960	—	
„ бухгалтеру	870	—	870	—	870	—	
„ помощн. бухгалтера.	420	—	420	—	420	—	
„ дѣлопроизводителю	660	—	660	—	660	—	
„ регистратору	300	—	300	—	300	—	
„ тремъ писцамъ	840	—	840	—	840	—	
Плата за переписку списка присяжныхъ засѣдателей	25	—	25	—	25	—	Размѣръ опредѣленъ постановленіемъ собранія 13 октября 1898 г.
Плата за вечернія занятія	250	—	250	—	250	—	
Награды канцеляріи управы	330	—	—	—	330	—	
	4655	—	4325	—	4655	—	
Обыкновенные канцелярскіе расходы, а также печатаніе бланковъ, отчетовъ и постановленій земскихъ собраній и оплата корреспонденціи почтовыми марками	670	—	625	—	625	—	Въ 1897 г. израсходовано 600 р. 59 к., въ 1898 г.—658 р. 76 к., въ 1899 г.—617 р. 6 к., итого 1876 р. 41 коп. : 3=625 руб. 47 коп.
Наемъ разсыльнаго	108	—	108	—	108	—	
На печатаніе докладовъ для разсылки гласнымъ	300	—	300	—	300	—	Размѣръ опредѣленъ собраніемъ 6 окт. 1899 г.
	1078	—	1033	—	1033	—	
Итого	5733	—	5358	—	5688	—	

Къ смѣтѣ расходовъ на 1901 годъ.

Приложеніе III (къ ст. 4 § II).

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
Для топки трехъ печей въ помѣщеніи управы, одной печи въ помѣщеніи дворянской опеки, трехъ въ помѣщеніи уѣзднаго съѣзда, всего семи печей, считая по 1 саж. дровъ на одну печь, а на всѣ—7 с.; кромѣ того, на отопленіе кухни въ квартирѣ сторожа $2^1/_2$ саж., итого $9^1/_2$ саж., по 28 руб. . . .	294	—	266	—	294	—	На 1901 г. исключается отопленіе печи въ помѣщеніи воинскаго присутствія въ виду закона 12 іюня 1900 г.
Освѣщеніе управы, считая по $^1/_2$ фун. керосину на лампу, для 10 лампъ въ теченіе 180 дней 22 п. 20 ф., по 1 р. 60 к.	29	—	36	—	36	—	Цѣна керосина повысилась.
Страхованіе дома . . .	250	—	203	—	203	—	По страховому полису.
Наемъ дворника . . .	126	—	126	—	126	—	
Мытье половъ, вставка зимнихъ рамъ, содержаніе чистоты, наемъ ночного сторожа и другіе расходы по содержанію домовъ земства .	203	—	221	—	221	—	Въ 1897 г. израсходовано 230 р. 34 к., въ 1898 г.—289 р. 62 к., въ 1899 г.—142 р. 73 к., итого 662 р. 69 к. : 3 = 220 р. 90 к.
Уплата повинностей за земскіе дома	550	—	350	—	350	—	Примѣнительно къ окладному листу 1900 г.
Мелкій ремонтъ земскихъ домовъ	100	—	202	—	202	—	Въ 1897 г. израсходовано 230 р. 34 к., въ 1898 г.—289 р. 62 к., въ 1899 г.—86 р. 91 к., итого 606 р. 87 к. : 3 = 202 р. 29 к.
Итого . . .	1552	—	1404	—	1432	—	

Къ смѣтѣ расходовъ на 1901 г.

Приложеніе IV (къ ст. 1 § III).

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ.		Предположено управою на 1901 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ.		Примѣчанія.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Содержаніе арестнаго помѣщенія въ г. Щиграхъ.							
Для топки шести голландскихъ печей и двухъ кухонныхъ, считая по 1 саж. для голландской печи и по $2^1/_2$ саж. для кухонныхъ, всего 11 саж., по 28 р.	308	—	308	—	308	—	
Освѣщеніе дома арестуемыхъ, считая по 1 ф. керосина на лампу, для четырехъ лампъ въ теченіе 180 дней—18 пуд., по 1 р. 60 к. пудъ . . .	23	—	28	80	28	80	Цѣна керосина повысилась.
Страхованіе дома	38	—	21	—	21	—	Согласно полису.
Содержаніе чистоты, мытье бѣлья, ремонтъ хозяйствен. инвентаря и др. расходы по содержанію дома	53	—	36	—	36	—	Въ 1897 г. израсходовано 48 р. 74 к., въ 1898 г.—41 р. 6 к., въ 1899 году—18 р. 14 к., итого 107 р. 94 к. : 3=35 р. 98 к.
Мелкій ремонтъ дома . .	25	—	37	—	37	—	Въ 1897 г. израсходовано 81 р. 59 к., въ 1898 г.—3 р. 25 к. и въ 1899 г.—25 руб., итого 109 р. 84 к. : 3=36 руб. 61 коп.
	447	—	430	80	430	80	
Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними.							
Жалованье служителю , .	132	—	132	—	132	—	
Жалованье другому служителю .	108	—	108	—	108	—	
Содержаніе арестуемыхъ . .	138	—	90	—	90	—	Въ 1897 г. израсходовано 52 р. 64 к., въ 1898 г.—133 р. 35 к., въ 1899 г.—83 р. 52 к., итого 269 р. 51 к. : 3=89 р. 84 к.
	378	—	330	—	330	—	
	825	—	760	80	760	80	

Къ смѣтѣ расходовъ на 1901 годъ.

Приложеніе V (къ ст. I п. а § V).

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
Жалованье 12 учителямъ училищъ: Мелехинскаго, Уколовскаго, Вышне-Теребужскаго, Вышне-Ольховатскаго, Казанскаго, Ново-Слободскаго, Стакановскаго, Тѣстовскаго, Покровскаго, Вышне-Гуровскаго, Липовскаго и Щигровскаго женскаго, по 300 р.	3600	—	3600	—	3600	—	
Жалованье 40 учителямъ училищъ: Александровскаго, Боевскаго, Больше-Змѣинцевскаго, Бол.-Гремяче-Колодезскаго, Бол.-Щигровскаго мужского, Волжанскаго, Воробьевскаго, Вышне-Щигорскаго, Гриневскаго, Золотухинскаго, Знаменскаго, Исаковскаго, Корандаковскаго, Касоржинскаго, Красненскаго, Красно-Полянск., Крутовскаго, Липовчанскаго, Мансуровскаго, Мармыжанскаго, Михайловскаго, Нижне-Гуровскаго, Ниж.-Озеренскаго, Ниж.-Ольховатскаго, Ниж.-Теребужскаго, Николаевск., Ново-Савинскаго Ново-Селидебнаго, Никольскаго, Охочевскаго, Патепокскаго, Пересушинскаго, Сергіево-Бровцинскаго, Сергіево-Кладищевскаго, Сред.-Расховецкаго, Троицко-Бѣло-Колодезскаго, Удеревскаго, Шестопаловскаго, Штевецкаго и Щигровскаго женскаго, по 240 руб.	9360	—	9600	—	9880	—	На жалованье учителю въ Касиновск. школѣ внесено 280 руб.
Жалованье четыремъ помощникамъ учителей училищъ: Липовчанскаго, Мелехинскаго, Нижне-Гуровскаго и Патепокскаго, по 240 р. .	960	—	960	—	1860	—	Жалованье второму учителю въ дер. Крутой . . . 300 р. Жал. втор. учителю въ дер. Красной Полянѣ . . . 320 р. Жалов. второму учителю въ дер. Н.-Савинахъ . . . 280 р. Итого 900 р.

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
Жалованье 50 законоучителямъ училищъ: Александровскаго, Боевскаго, Больше-Щигровскаго, Больше-Змѣинцевскаго, Больше-Гремяче-Колодезскаго, Волжанск., Вышне-Гуровскаго, Вышне-Ольховатскаго, Вышне-Теребужскаго, Вышне и Нижне-Щигорскаго, Воробьевскаго, Гриневскаго, Золотухинскаго, Знаменскаго, Исаковскаго, Казанскаго, Корандаковскаго, Касоржинскаго, Красненскаго, Красно-Полянскаго, Крутовскаго, Липовскаго, Липовчанскаго, Мансуровскаго, Мармыжанскаго, Мелехинскаго, Михайловскаго, Нижне-Гуровскаго, Нижне-Озеренскаго, Нижне-Ольховатскаго, Нижне-Теребужскаго, Никольскаго, Николаевскаго, Ново-Савинскаго, Ново-Селидебнаго, Ново-Слободскаго, Охочевскаго, Патепокскаго, Пересушинскаго, Покровскаго, Сергіево-Бровцинскаго, Сергіево-Кладищевскаго, Средне-Расховецкаго, Стакановскаго, Троицко-Бѣло-Колодезскаго, Тѣстовскаго, Удеревскаго, Уколовскаго, Шестопаловскаго и Штевецкаго, по 36 рублей	1764	—	1800	—	1842	—	Жалованье законоучителю въ д. Касиновкѣ 42 руб.
Жалованье законоучителю женской школы въ г. Щиграхъ (плата по урокамъ)	85	—	80	—	80	—	Примѣнительно къ выдачѣ въ 1899 году.
Квартирныя 19 учителямъ училищъ: Больше-Гремяче-Колодезскаго, Боевскаго, Больше-Змѣинцевскаго, Вышне-Теребужскаго, Исаковскаго, Липовчанскаго, для двухъ Мелехинскаго, для двухъ Мармыжанскаго, Нижне-Гуровскаго, Никольскаго, Ново-Селидебнаго, Патепокскаго, Покровскаго, Средне-Расховецкаго, Уколовскаго, Шестопаловскаго и Штевецкаго, по 30 руб.	570	—	570	—	776	—	Квартирныя деньги учителямъ: Въ с. Красп. Пол. 40 р. „ д. Крутой 44 р. „ д. Касиновкѣ 35 р. „ д. Н. Савинахъ 35 р. „ д. Н. Гуровѣ 40 р. Учит. Чефранову 12 р. Итого 206 р.
Добавочное жалованье учителямъ за долголѣтнюю службу: Ботвиновской Л. П. 108 р., Яньшиной							

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
Е. А. 108 р., Константинову А. I. 24 р., Тетереву И. Я. 60 р., Снѣгиреву А. И. 108 р., Качергину И. А. 108 р., Данковскому В. П. 108 р., Ашихмину В. И. 60 р., Трубникову Д. В. 108 р., Иванюшенкову П. Е. 168 р., Ячменькову Ф. В. 54 руб., Поповой В. Ф. 108 р., Букрѣеву А. I. 108 р., Чефранову Д. В. 108 руб., Александрову П. Ф. 60 р., Данковскому И. В. 108 р., Каменеву К. А. 108 р., Гатилову Ф. Н. 60 р., Александровой Е. Д. 24 р., Острикову В. М. 108 р., Моисеевой О. М. 54 р., Сергѣеву Т. Ф. 60 р., Переверзевой А. В. 24 р., Козьеву С. М. 108 руб., Скопиной А. А. 60 р., Троицкому Л. П. 168 р., Холодовой Н. Д. 54 р., Гинькину П. Г. 12 р., Наумову С. К. 108 руб.	2454	—	2454	—	2454	—	Часть этого расхода, а именно 1524 р., пополняется изъ суммъ губернскаго земства.
	18793	—	19064	—	20492	—	
Содержаніе Гремяченскаго училища.							
Жалованье учителю . .	240	—	240	—	240	—	
Добавочное за долголѣтнюю службу	60	—	—	—	—	—	
Наемъ сторожа	72	—	72	—	72	—	
Жалованье законоучителю .	36	—	36	—	36	—	
Отопленіе училища . .	50	—	70	—	70	—	На одну изъ печей $1^1/_2$ сажени дровъ, на другую—1 саж., по 28 руб.
Мелкіе расходы	10	—	10	—	10	—	
	468	—	428	—	428	—	Часть этого расхода, а именно 395 р., пополняется изъ капитала имени Хитрово.
Содержаніе Анастасіевской школы.							
Жалованье учительницѣ .	240	—	240	—	240	—	
„ законоучителю . .	36	—	36	—	36	—	
Наемъ сторожа . . .	36	—	36	—	36	—	

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
Отопленіе училища . .	50	—	56	—	56	—	На двѣ печи по 1 с. дровъ, стоимостью въ 28 р. сажень.
	362	—	368	—	368	—	Часть этого расхода, а именно 280 руб., пополняется изъ капитала Анастасіевской школы.
Содержаніе Пожидаевской школы.							
Жалованье учителю за время съ 1 сентября 1901 г. по 1 января 1902 года	—	—	80	—	80	—	
Жалованье законоучителю .	—	—	12	—	12	—	
Отопленіе	—	—	35	—	35	—	На одну печь $1/2$ саж. дровъ, на другую $3/4$ с., итого $1 1/4$ с., по 28 р. с.
Наемъ сторожа . . .	—	—	28	—	28	—	
Страхованіе	—	—	10	—	10	—	
	—	—	165	—	165	—	
Всего . . .	19623	—	20025	—	21453	—	Часть этого расхода, а именно 2000 р., пополняется пособіемъ отъ казны.
Въ томъ числѣ изъ спеціальныхъ капиталовъ	—	—	4199	—	4199	—	

Къ смѣтѣ расходовъ на 1901 годъ.

Приложеніе VI (къ ст. 8 § V).

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. руб.	к.	Предположено управою на 1901 годъ. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 г. руб.	к.	Примѣчанія.
На награды учителямъ по представленію училищнаго совѣта	200	—	200	—	200	—	
На изготовленіе похвальныхъ листовъ	50	—	50	—	50	—	
На награду учителю Степанову 100 р., пособіе ученикамъ: Сергѣеву 40 р. и Овсянникову 25 руб. . .	165	—	—	—	—	—	
	415	—	250	—	250	—	

Къ сметѣ расходовъ на 1901 годъ.

Приложеніе VII (къ ст. 9 § V).

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ.		Предположено управою на 1901 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ.		Примѣчанія.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Содержаніе стипендіатовъ земства въ уѣздномъ училищѣ . .	500	—	—	—	500	—	Стипендіи выдаются въ размѣрахъ: городскимъ жителямъ 30 р. на содержаніе, стоимость учебн. пособій и взносъ за правоученіе; сельскимъ—60 руб. на содержаніе, стоимость учебныхъ пособій и взносъ за правоученія.
На четыре стипендіи въ Курской фельдшерской школѣ: три на весь 1901 г. по 120 р.—360 руб. и одну на время съ 1 августа 1901 г. по 1 января 1902 г.—50 р. . .	290	—	410	—	410	—	На основаніи постановленія собранія 7 октября 1897 года.
На десять стипендій въ Щигровской женской прогимназіи .	250	—	250	—	250	—	
Стипендія для сына волостного писаря Трубникова въ духовномъ училищѣ	108	—	108	—	108	—	
Содержаніе стипендіатки Александровой въ гимназіи . . .	240	—	240	—	240	—	
Стипендія сыну фельдшера Глотова въ ветеринарной школѣ .	60	—	60	—	120	—	По постановленію собранія 7 октября 1899 г.
Стипендія сыну фельдш. Ефремова въ ветеринарной школѣ .	60	—	60	—	60	—	По постановленію собранія 7 октября 1899 г.
Стипендія сыну учителя Наумова въ реальномъ училищѣ ,	150	—	—	—	—	—	Стипендіатъ окончилъ курсъ ученія.
Стипендія сыну учителя Ячменькова въ образцовомъ училищѣ	80	—	80	—	80	—	40 руб. относятся на счетъ губернскаго земства.

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ.		Предположено управою на 1901 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ.		Примѣчанія.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Стипендія сыну учителя Острикова въ реальномъ училищѣ	60	—	60	—	60	—	
Стипендія сыну учителя Чефранова въ уѣздномъ училищѣ.	60	—	—	—	—	—	Стипендіатъ окончилъ курсъ ученія.
Стипендія для сына учителя Снѣгирева въ уѣздномъ училищѣ	60	—	60	—	60	—	30 руб. относятся на счетъ губернскаго земства.
Двѣ стипендіи въ школѣ г-жи Рутценъ для подготовленія учительницъ для начальныхъ школъ	—	—	240	—	240	—	По постановленію собранія 5 мая 1900 г.
Стипендія сыну учителя Козьева въ духовномъ училищѣ.	—	—	80	—	80	—	40 руб. относятся на счетъ губернскаго земства.
Стипендія дочери учителя Острикова въ Щигровской прогимназіи.	—	—	60	—	60	—	30 руб. относятся на счетъ губернскаго земства.
Стипендія дворянину Михаилу Сергѣеву въ реальномъ училищѣ на 1901 г.—200 руб. и на покрытіе имѣющихъ быть выданными за 1899 годъ 160 руб.	—	—	360	—	200	—	На основаніи постановленія собранія 7 октября 1899 года.
Стипендія крестьянину Шашкову въ Харьковской прогимназіи	—	—	80	—	80	—	Объ этомъ представляется докладъ.
Пособіе учителю Снѣгиреву на воспитаніе дочери	—	—	—	—	50	—	25 руб. относятся на счетъ губернскаго земства.
	1918	—	2148	—	2598	—	
Въ томъ числѣ изъ спеціальныхъ средствъ	—	—	220	—	245	—	

Къ смѣтѣ расходовъ на 1901 годъ.

Приложеніе VIII (къ ст. II § У).

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
Мелкій ремонтъ школьныхъ зданій	625	—	400	—	600	—	Въ 1897 г. израсходовано 603 р. 75 к., въ 1898 г. 260 р. 77 к., въ 1899 г. 342 р. 62 коп., итого 1207 р. 14 к.: 3 = 402 руб. 38 коп.
На застрахованіе школьныхъ зданій	158	—	52	—	52	—	Сергіевскаго (Бровцынскаго) уч. 5 р. 76 к., Б.—Щигровскаго женскаго 6 р. 74 к., Гремяченскаго 5 р. 76 к., Охочевскаго 5 р. 72 к., Михайловскаго 3 р. 6 к., Казанскаго 11 р. 37 к., Знаменскаго 5 руб. 39 коп., Сергіевскаго (Кладищевскаго) 7 р. 63 к., итого 51 руб. 43 коп.
На перестройку школы въ с. Ново-Селидебномъ пособія. . .	200	—	—	—	—	—	
На постройку школы въ с. Штевцѣ 300 р. ссуды и 300 р. пособія .	600	—	—	—	—	—	
На постройку школы въ д. Касиповкѣ пособія	300	—	—	—	—	—	
На перестройку Красно-Полянскаго училища ссуды . . .	400	—	—	—	—	—	
На постройку школы въ с. Уколовѣ	300	—	—	—	—	—	
На перестройку Ново-Савинскаго училища ссуды	400	—	—	—	—	—	
Постройка школы въ дер. Пожидаевкѣ въ память Н. Ф. Пожидаева	—	—	2451	—	2451	—	Подробное вычисленіе на особомъ листѣ.
Боевскому обществу ссуды на перестройку школы	—	—	—	—	300	—	
Ново-Селидебному обществу на перестройку школы . . .	—	—	—	—	300	—	

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
Уколовскому обществу на покрытіе перерасходовъ по постройкѣ школы ссуды	—	—	—	—	300	—	
Обществу Петрова Хутора на постройку школы 300 р. ссуды и 300 руб. пособія	—	—	—	—	600	—	
Сергіевскому обществу на то же 300 руб. ссуды и 300 р. пособія .	—	—	—	—	600	—	
Знаменскому обществу на покрытіе перерасходовъ по постройкѣ школы ссуды	—	—	—	—	269	—	
Ново-Савинскому обществу на покрытіе перерасходовъ по постройкѣ школы ссуды	—	—	—	—	300	—	
Седмиховскому обществу на постройку школы ссуды . . .	—	—	—	—	200	—	
Нижне-Ольховатскому обществу пособія на ремонтъ школы . .	—	—	—	—	42	74	
Николаевскому обществу пособія на покрытіе перерасходовъ по постройкѣ школы . . .	—	—	—	—	49	80	
Итого . . .	2983	—	2903	—	6064	54	
Въ томъ числѣ изъ специальныхъ средствъ	—	—	2451	—	5320	—	

Смѣта на школьное зданіе по типу № 3.

Размѣры: длина зданія 24 арш. } главное зданіе.
ширина „ 12 арш.
длина „ 4 арш. } сѣни школьн. зданія.
ширина „ 4 арш.
длина „ $3^1/_2$ арш. } сѣни при квартирѣ учителя.
ширина „ $3^1/_2$ арш.
вышина зданія 5 арш.

Количество и цѣна матеріала и работъ.

I. Крупный лѣсъ: а) 10 шт. дуб., по 4 р. 50 к. штука . . . 45 р.
б) 70 вѣнцовъ 8-арш. еловаго лѣса, по 6 руб. вѣнецъ . . . 420 р.
в) 8 шт. 8-арш. сосноваго 5-верш., по 1 руб. 80 коп. . . . 14 р. 40 к.
г) 12 вѣнцовъ 7-арш. еловаго лѣса, по 4 руб. вѣнецъ . . . 48 р.
д) 24 шт. 12-арш. еловаго лѣса, по 3 руб. штука . . . . 72 р.

II. Доски: а) 140 шт. 7-арш. досокъ елов. 5-верш.× $1^1/_4$ в., по 1 руб. 40 коп. . . . 196 р.
б) 240 шт. еловой 5-верш. безымянки 7-ар., по 90 коп. . . . . . . 216 р.
в) 200 шт. рѣшетнику подъ желѣзо, по 32 коп. шт. . . . . . . 64 р.
г) 100 шт. тесу 5-верш. 7-арш. еловаго, по 45 коп. . . . . . . 45 р.

III. 16 рамъ со стекломъ и приборомъ, по 4 р. каждая 64 р.
IV. 20/тыс. кирпича, по 12 руб. тысяча . . . 240 р.
V. Войлокъ . . . . 36 р.
VI. 80 пуд. желѣза, по 3 р. 10 к. пудъ . . . 248 р.
VII. 8 пуд. разныхъ гвоздей, по 3 р. 20 к. пудъ . 25 р. 60 к.
VIII. Петли и замки . . . . . . 15 р.
IX. Плотничная работа . . . . . 300 р.
X. Работа крыши, по 30 к. отъ пуда . . . 24 р.
XI. Работа 4 печей . . . . . . 60 р.
XII. Работа фундамента (известь за счетъ подрядчика), по 4 руб. отъ тысячи кирпича . . . . 48 р.
XIII. Штукатурка внутри и снаружи . . . 140 р.
XIV. Перевозка матеріала на мѣсто постройки . 80 р.
XV. Непредвидѣнные расходы . . . . 50 р.

2451 р.

Къ смѣтѣ расходовъ на 1901 годъ.

Приложеніе IX (къ ст. I § VI).

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
Щигровскій земскій пріютъ.							
I. На жалованье служащимъ.							
Смотрителю пріюта	72	—	72	—	72	—	
Сторожу пріюта	84	—	84	—	84	—	
Кухаркѣ пріюта	80	—	80	—	80	—	
	236	—	236	—	236	—	
II. На пищу призрѣваемыхъ.							
Хлѣба ржаного по 2 ф. въ день на каждаго призрѣваемаго, а въ годъ 292 пуда, по 40 коп. за пудъ, при цѣнѣ муки 55 коп. пудъ . .	135	78	116	80	116	80	
Говядины по 1/2 ф. въ день на каждаго, а въ 180 скоромныхъ дней 36 пуд., по 2 р. 80 к. пудъ . .	109	20	100	80	100	80	
Сала свиного на кашу по 6 зол. въ день на каждаго, а въ 180 скоромныхъ дней 4 п. 20 ф., по 6 руб. пудъ	27	30	27	—	27	—	
Рыбы соленой въ посты по праздникамъ по 1/2 ф. въ день на каждаго, а въ 27 дней 5 пуд. 16 фун., по 4 руб. п.	21	60	21	60	21	60	
Масла подсолнечнаго для каши, подправа щей по 8 зол. въ день на каждаго, а въ 185 постныхъ дней 6 пуд. 7 ф., по 6 руб. пудъ . .	48	80	37	5	37	5	
Пшена для каши по 1/2 ф. въ день на каждаго, а въ полгода 36 пуд. 16 ф., по 1 р. пудъ . . .	36	40	36	40	36	40	
Крупъ гречневыхъ для каши по 3/4 фун. въ день на каждаго, а въ полгода 55 пуд., по 1 р. 25 к. пудъ.	63	25	68	75	68	75	
Муки пшеничной III сорта для подправы щей и супа по 1/2 ф. въ день на всѣхъ, а въ годъ 4 п. 23 фун., по 1 р. 60 к. за пудъ . .	7	32	7	32	7	32	
Муки пшеничной II сорта для пироговъ въ годовые праздники, въ годъ 6 пуд., по 2 руб. пудъ . .	12	—	12	—	12	—	

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
Капусты кислой для щей по $1/2$ ведра въ день на всѣхъ, а въ 256 дней 128 ведеръ, по 15 к. ведро=19 руб. 20 к., и зелени разной для щей и супа съ 15 мая по 1 сентября на 4 р. въ мѣсяцъ=14 р.	33	20	33	20	33	20	
Картофелю 12 четвертей для супа взамѣнъ щей по 1 руб. 20 коп. четверть	12	—	14	40	14	40	
Огурцовъ для солки на зиму 25 мѣръ, по 30 коп. за мѣру	7	50	7	50	7	50	
Луку въ годъ 1 четверть за	2	40	2	40	2	40	
Соли бѣлой по 6 зол. въ день на каждаго, а въ годъ 9 пуд., по 25 к. пудъ	2	25	2	25	2	25	
Перцу душистаго въ годъ 12 ф., по 40 к. за фунтъ	4	80	4	80	4	80	
Лавроваго листу въ годъ 6 фун., по 20 коп. за фунтъ	1	20	1	20	1	20	
Квасу бѣлаго въ день 1 ведро на всѣхъ, а въ годъ 365 ведеръ, по 3 коп. за ведро	10	95	10	95	10	95	
На куличи и яйца въ Свѣтлое Христово Воскресеніе, по 25 коп. на каждаго	4	—	4	—	4	—	
	539	95	508	42	508	42	
III. Хозяйственныя вещи.							
Для исправленія и покупки разной деревянной и металлической посуды и мебели, считая по трехлѣтней сложности	15	13	9	55	9	55	Въ 1897 г., 1898 г., 1899 г. изр.: р. к. р. к. р. к. 12 86+4 74+11 6=28 р. 66 к. : 3=9 р. 55 коп
На постройку бѣлья	144	—	91	80	91	80	Подробное исчисленіе въ вѣдомости № 1.
	159	13	101	35	101	35	
IV. Содержаніе чистоты.							
На покупку двухъ половыхъ щетокъ, по 1 руб. за каждую, и 26 метелъ, по 10 коп. за каждую	4	60	4	60	4	60	
Мыла простого для бѣлья и умыванія призрѣваемыхъ въ годъ 3 п. 24 ф., по 3 руб. 60 коп. пудъ	12	96	12	96	12	96	
Соломы для прикрытія погреба и набивки сѣнниковъ, въ годъ 12 возовъ, по 50 коп. за возъ	6	—	6	—	6	—	

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
Дегтю въ годъ 1 пудъ для дезинфекціи отхожаго мѣста . .	2	40	2	40	2	40	
Содержаніе въ чистотѣ отхожаго мѣста въ мѣсяцъ 1 р., а въ годъ	12	—	12	—	12	—	
Чистка дымовой трубы въ годъ.	3	—	3	—	3	—	
	40	96	40	96	40	96	
V. Отопленіе и освѣщеніе.							
Дровъ для кухни 4 саж. въ годъ, по 28 р. за сажень, считая привозъ и колку ихъ	112	—	112	—	112	—	
Лузги для отопленія 2 голландскихъ печей 200 четвертей, по 18 коп. четверть, считая и доставку .	—	—	36	—	36	—	Въ 1899 г. печи отапливались каменнымъ углемъ, имѣвшимся въ запасѣ отъ прошлыхъ лѣтъ.
Керосину для 5 лампъ въ годъ 5 пуд., по 1 р. 60 к. пудъ . .	7	—	8	—	8	—	
Спичекъ, фитилей, стеколъ ламповыхъ и лампаднаго масла въ годъ на	2	50	2	50	2	50	
	121	50	158	50	158	50	
VI. Погребеніе умершихъ.							
Считая по трехлѣтней сложности въ годъ на 5 человѣкъ, по 2 р. 83 к. на каждаго	12	80	14	15	14	15	Въ 1897 г. ум. 5 ч. изр. 13 р. 80 к. „ 1898 „ 4 „ „ 11 „ 60 „ „ 1899 „ 5 „ „ 14 „ 30 „ Итого 14 чел. 39 „ 70 „
VII. Ремонтъ пріюта и страхованіе.							
Для побѣлки пріюта внутри съ матеріаломъ и работою . .	10	—	10	—	10	—	
На перекладку русской печи въ кухнѣ съ матеріалами и работой .	—	—	22	40	22	40	Для перекладки русской печи потребуется матеріаловъ 1200 шт. мѣстнаго кирпича—10 руб. 80 к., глины 4 воза=80 к., песку 4 воза=80 к. и за работу печнику 10 руб.
На починку пола въ кухнѣ съ матеріаломъ и работою . . .	—	—	10	50	10	50	Для починки пола потребуется 4 доски=5 р., гвоздей 10 ф.=70 к. и за работу плотникамъ 4 руб. 80 коп.

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
На вставку девяти новыхъ подоконниковъ, по 1 р. каждый .	9	—	—	—	—	—	
На устройство погреба . . .	—	—	43	—	43	—	Размѣры погреба слѣдующіе: ширина и длина 4 арш., вышина $3^1/_2$ арш., на починку котораго потребуется матеріаловъ 4 шт. столбовъ дубовыхъ длиною $4^1/_2$ арш., по 1 р. 50 к. каждый . 6 р. 4 штуки дубовъ для связки длиною $4^1/_2$ арш., по 1 р. 50 к. . . 6 р. 30 шт. пластинъ дубовыхъ для забора стѣнъ, по 70 к. . . . 21 р. За работу плотникамъ 10 р. Итого 43 р.
На застрахованіе зданія пріюта.	40	35	34	5	34	5	
	59	35	119	95	119	95	
Итого по Щигровскому земскому пріюту .	1169	69	1179	33	1179	33	

ВѢДОМОСТЬ № 1-й

на постройку необходимаго бѣлья для Щигровскаго земскаго пріюта въ 1901 году.

НАИМЕНОВАНІЕ.	Количество.	Матеріала аршинъ.		Цѣна въ копейкахъ.	Сумма.		Плата за шитье одной штуки бѣлья.	Плата за шитье всего бѣлья.	
		На одну.	На всѣ.	коп.	руб.	к.	коп.	руб.	к.
Рубахъ мужскихъ . . .	16	4	64	25	16	—	20	3	20
Кальсонъ	16	3	48	24	11	52	15	2	40
Рубахъ женскихъ . .	16	$5^1/_2$	88	25	22	—	20	3	20
Сѣнпиковъ . . .	16	6	96	19	18	24	15	2	40
Чулокъ шерстяныхъ . .	16	—	—	50	8	—	—	—	—
„ холщевыхъ . .	32	2	64	6	3	84	—	—	—
Итого . .	—	—	—	—	79	60	—	11	20
					90 р. 80 к.				

Къ смѣтѣ расходовъ на 1901 годъ.

Приложеніе X (къ ст. 1 § VII).

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
Жалованье врачу Щигровской городской земской больницы .	1500	—	1500	—	1500	—	
Квартирныя ему же . . .	200	—	200	—	200	—	
Жалованья врачу 1-го санитарнаго участка	1300	—	1300	—	1300	—	
Квартирныя ему же . . .	200	—	200	—	200	—	
Жалованье врачу 2-го санитарнаго участка	1200	—	1200	—	1200	—	
Квартирныя ему же . . .	200	—	200	—	200	—	
Жалованье врачу 3-го санитарнаго участка	1200	—	1200	—	1200	—	
Жалованье врачу 4-го санитарнаго участка	1200	—	1200	—	1200	—	
Жалованье врачу 5-го санитарнаго участка	—	—	1200	—	1200	—	
Запасному врачу . . .	1200	—	1200	—	—	—	
Квартирныя ему же . . .	200	—	200	—	200	—	
	8400	—	9600	—	8400	—	
Жалованье двумъ фельдшерамъ Щигровской городской зем. больницы и фельдшерицѣ—акушеркѣ, по 300 руб.	900	—	900	—	900	—	
Квартирныя имъ же по 96 р. .	288	—	288	—	288	—	
Награда фельд. Репрынцеву .	25	—	—	—	—	—	
Жалованье двумъ фельдшерамъ 1-го санитарнаго участка по 300 р.	600	—	600	—	600	—	

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
Квартирныя имъ же по 96 р. .	192	—	192	—	192	—	
Жалованье тремъ фельдшерамъ 2-го санитарнаго участка, по 300 р.	600	—	900	—	900	—	
Квартирныя имъ же, по 96 р. .	192	—	192	—	192	—	
Жалованье тремъ фельдшерамъ 3-го санитарнаго участка, по 300 р.	900	—	900	—	900	—	
Квартирныя одному фельдшеру.	96	—	96	—	96	—	
Жалованье двумъ фельдшерамъ 4-го санитарнаго участка, по 300 р.	600	—	600	—	600	—	
Квартирныя имъ же, по 96 р. .	96	—	192	—	192	—	
Жалованье двумъ фельдшерамъ 5-го санитарнаго участка . .	—	—	600	—	600	—	
Квартирныя одному изъ нихъ .	—	—	96	—	192	—	Такъ какъ собраніе рѣшило не покупать построекъ въ с. Покровскомъ, то на выдачу квартирныхъ денегъ второму фельдшеру вносится 96 руб.
	4489	—	5556	—	5652	—	
Жалованье пяти акушеркамъ оспопрививательницамъ пяти санитарныхъ участковъ, по 300 р. .	1200	—	1500	—	1500	—	
Квартирныя имъ же по четыремъ участкамъ	288	—	384	—	384	—	
	1488	—	1884	—	1884	—	

Къ смѣтѣ расходовъ на 1901 г.

Приложеніе XI (къ ст. 3 § VII).

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
По Щигровской городской земской больницѣ.							
I. Жалованье служащимъ и канцелярскіе расходы.							
Смотрителю больницы . .	360	—	360	—	360	—	
Кастеляншѣ	120	—	120	—	120	—	
Четыремъ сидѣлкамъ постояннымъ и двумъ посылочнымъ, по 60 руб. въ годъ каждой, одной постоянной 100 руб. въ годъ . .	420	—	460	—	460	—	
Кухаркѣ	72	—	72	—	72	—	
Дворнику	96	—	96	—	96	—	
Сторожу	84	—	84	—	84	—	
Банщику	84	—	84	—	84	—	
Двумъ прачкамъ, по 84 руб. въ годъ каждой	168	—	168	—	168	—	
Священнику за требы . .	100	—	100	—	100	—	
На канцелярскія принадлежности	20	—	20	—	20	—	
На выписку 2 газетъ „Фельдшеръ"	3	—	3	—	6	—	
	1527	—	1567	—	1570	—	
II. Пища больнымъ.							
44 порціи раздѣлены слѣдующимъ образомъ: борща 20 порцій, супа 20 порцій и молока 4 порціи.							
На 20 порцій борща хлѣба ржанаго, по 2 фун. въ день на каждую, а въ годъ 365 пуд., по 40 коп. за пудъ при цѣнѣ муки 55 к. пудъ .	169	72	146	—	146	—	
Хлѣба ржаного для сверхштатныхъ больныхъ, считая по трехлѣтней сложности на 989 чел. въ годъ, по 2 фун. каждому, а всего 49½ п., по 40 коп. за пудъ, при цѣнѣ муки 55 коп. пудъ	19	6	19	80	19	80	Въ 1897 г.—847 ч.+ въ 1898 г.—725 чел.+ въ 1899 г.—1397 ч.= 2969:3=989 чел.
Хлѣба бѣлаго для 20 суповыхъ и 4 молочныхъ порцій, по 1 ф. въ день на каждую, а въ годъ 219 п., по 1 р. 60 коп. пудъ	350	40	350	40	350	40	

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ.		Предположено управою на 1901 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ.		Примѣчанія.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Хлѣба бѣлаго французскаго для котлетъ, по 1 фун. въ день, а въ годъ 9 п. 5 ф., по 2 р. 60 к. пудъ	23	73	23	73	23	73	
Говядины на 40 порцій, по 1 ф. въ день на каждую, а въ 245 скоромныхъ дней—245 пуд., по 4 р. пудъ	980	—	980	—	980	—	
Рыбы свѣжей на 40 порцій, по ½ ф. въ день на каждую, а въ 120 постныхъ дней—60 пуд., по 5 руб. пудъ	300	—	300	—	300	—	
Говядины для сверхштатныхъ больныхъ, считая по трехлѣтней сложности на 508 чел., по 1 ф. въ день на каждаго, а всего 12 пуд. 28 фун., по 4 руб. пудъ . .	54	60	50	80	50	80	Въ 1897 г.—527 ч.+ въ 1898 г.—311 чел.+ въ 1899 г.—687 чел.= 1525:3=508 чел.
Рыбы свѣжей для сверхштатныхъ больныхъ, считая по трехлѣтней сложности на 481 чел., по ½ фун. въ день на каждаго, а всего 6 пуд., по 5 руб. пуд.	17	13	30	—	30	—	Въ 1897 г.—320 ч.+ въ 1898 г.—414 чел.+ въ 1899 г.—710 чел.= 1444:3=481 чел.
Крупъ гречневыхъ для каши на 40 порцій, по ½ фун. на каждую въ день—20 фун., а въ годъ 182 п. 20 фун., по 1 руб. 25 коп. пудъ .	209	88	228	13	228	13	На 1901 годъ цѣна на крупы повышена на 10 коп. въ пудѣ.
Рису для супа на 20 порцій, по ⅛ фун. въ день на каждую, а въ годъ 23 п., по 2 р. 80 к. пудъ .	64	40	64	40	64	40	
Масла коровьяго топленаго для каши и жаркого на 40 порцій, по 7 зол. на каждую, а въ 245 скоромныхъ дней—17 п. 35 фун., по 10 р. пудъ	183	75	178	75	178	75	
Масла подсолнечнаго для каши, постныхъ котлетъ и подправы горячаго на 40 порцій, по 10 зол. на каждую, а въ 120 постныхъ дней 12 п. 20 фун., по 6 р. пудъ . .	72	—	75	—	75	—	
Капусты кислой для борща, по 1 ведру въ день на 20 порцій, а въ 256 дней 256 ведеръ, по 15 коп. за ведро—38 р. 40 коп. и зелени разной для щей и супа съ 15 мая по 1 сентября для 20 порцій на 5 р. въ мѣсяцъ—17 р. 50 коп., а всего	55	90	55	90	55	90	

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
Картофеля для супа взамѣнъ борща 8 четвертей въ годъ, по 1 р. 20 коп. за четверть	8	—	9	60	8	—	На 1901 годъ цѣна картофеля повышена на 20 к. въ четверти.
Молока для 4 молочныхъ порцій, по 1 штофу въ день на каждую, а въ годъ 1460 шт., по 6½ к. за штофъ	94	90	94	90	94	90	
Муки пшеничной для подправы борща на 20 порцій, по 2 фун. въ день, а въ годъ 18 п. 10 фун., по 1 руб. 60 коп. пудъ	29	20	29	20	29	20	
Луку три четверти въ годъ, по 2 р. 40 коп. за четверть	7	20	7	20	7	20	
Перцу 12 ф. въ годъ, по 40 к. за фунтъ	4	80	4	80	4	80	
Лавроваго листу 6 фун. въ годъ, по 20 коп. за фунтъ	1	20	1	20	1	20	
Соли бѣлой на 44 порціи, по 6 зол. на каждую въ день—2¾ ф., а въ годъ 25 п. 4 фун., по 25 коп. за пудъ	6	28	6	28	6	28	
На куличи и яйца въ Свѣтлое Христово Воскресеніе для 44 порцій, по 25 к. на каждую	11	—	11	—	11	—	
Чаю на 44 порціи, по ½ зол. въ день на каждую, а въ годъ 83¾ ф., по 1 р. 60 к. фун.	134	—	134	—	134	—	
Сахару пиленаго на 44 порціи, по 5 зол. въ день на каждую, а въ годъ 20 п. 37 ф., по 6 р. 40 к. пудъ	133	92	133	92	132	92	
Для поддержанія силъ истощенныхъ и трудныхъ больныхъ два ведра водки, по 7 р. 60 к. ведро	12	—	15	20	15	20	Водка подорожала.
	2943	7	2950	21	2948	61	
III. Пища для дежурнаго фельдшера	97	61	96	7	96	7	Содержаніе дежурн. фельдшера въ день слѣдующее: 2 ф. чернаго хлѣба, 1 ф. бѣлаго, ½ ф. крупы гречневой, ⅛ ф. рису, 10 зол. масла коровьяго для каши и приготовленія жаренаго, 1 ф. говядины, ¼ ф. чаю и 2½ ф. сахару въ мѣсяцъ: цѣны уже означены.

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ.		Предположено управою на 1901 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ.		Примѣчанія.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
IV. Пища для 12 чел. прислуги.							
Хлѣба ржаного, по 3 ф. въ день на каждаго, а въ годъ 328 п. 20 ф., по 40 к. за пудъ, при цѣнѣ муки 55 коп. пудъ	152	75	131	40	131	40	
Говядины, по 1/2 ф. въ день на каждаго, а въ 180 скоромныхъ дней 27 пуд., 2 р. 80 к. пудъ . .	81	—	75	60	75	60	
Сала свиного для каши, по 6 зол. въ день на каждаго, а въ 180 скоромныхъ дней 3 пуд. 15 фун., по 6 руб. пудъ	20	25	20	25	20	25	
Рыбы соленой, по 1/2 ф. въ день на каждаго, въ посты по праздникамъ, а на 27 дней 4 пуд. 2 фун., по 4 руб. пудъ . . .	16	20	16	20	16	20	
Пшена для каши, по 1/2 ф. въ день на каждаго, а въ полгода 27 п. 20 ф., по 1 руб. за пудъ .	27	50	27	50	27	50	
Крупъ гречневыхъ для каши, по 3/4 ф. въ день на каждаго, а въ полгода 41 п., по 1 р. 25 к. за пудъ	47	15	51	25	51	25	Цѣна крупъ увеличена на 10 к. въ пудѣ.
Масла подсолнечнаго для каши и подправы щей, по 8 зол. въ день на каждаго, а въ 185 постн. дней 4 пуд. 25 фун., по 6 р. за пудъ .	37	—	27	75	27	75	
Муки пшеничной III сорта для подправы щей и супа, по 1/2 ф. въ день на всѣхъ, а въ годъ 4 пуд. 22 фун., по 1 р. 60 к. пудъ . .	7	28	7	28	7	28	
Муки пшеничной II сорта для пироговъ въ годовые праздники, въ годъ 5 пуд., по 2 р. пудъ . . .	10	—	10	—	10	—	
Капусты кислой для щей 128 ведеръ въ годъ, по 15 к. ведро=19 р. 20 к., и зелени разной съ 15 мая по 1 сентября на 3 р. въ мѣсяцъ= 10 р. 50 к., а всего	29	70	29	70	29	70	
Картофелю для супа взамѣнъ щей, по 10 четв. въ годъ, по 1 р. 20 к. четверть	10	—	12	—	10	—	Цѣна картофеля увеличена на 20 коп. въ четверти.
Огурцовъ для солки на зиму 25 мѣръ, по 30 коп. за мѣру .	7	50	7	50	7	50	
Соли бѣлой, по 6 зол. въ день							

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
на каждаго, а въ годъ 6 п. 34 ф., по 25 коп. пудъ	1	72	1	72	1	72	
Квасу бѣлаго 1 ведро въ день для всѣхъ, а въ годъ 365 ведеръ, по 3 к. за ведро	10	95	10	95	10	95	
На куличи и яйца въ Свѣтлое Христово Воскресеніе, по 25 к. на каждаго	3	—	4	—	3	—	
	462	—	433	10	430	10	
V. Хозяйственныя принадлежности.							
На ремонтъ разной посуды, мебели и хозяйственныхъ вещей, считая по трехлѣтней сложности .	39	83	34	42	34	42	Въ 1897 г.—52 р. 44 к. +въ 1898 г.—22 р. 86 к. +въ 1899 г.—27 р. 95 к. =103 р. 25 к.:3=34 р. 42 коп.
На покупку разной новой посуды, мебели и хозяйственныхъ вещей, считая по трехлѣтней сложности	59	20	48	81	48	81	Въ 1897 г.—59 р. 13 к. +въ 1898 г.—38 р. 42 к. +въ 1899 г.—48 р. 88 к. =146 р. 43 к.:3=48 руб. 81 коп.
На покупку нитокъ и иголокъ для починки бѣлья и другихъ надобностей	10	—	10	—	10	—	
На постройку бѣлья, одежды и обуви	626	46	522	85	522	85	Подробное исчисленіе въ вѣдомости № 1.
На покупку для 8 челов. сидѣлокъ кубоваго ситцу на платья и коленкору на фартуки . . .	22	8	22	8	22	88	
На постройку 6 желѣзныхъ кроватей, по 6 руб.	36	—	—	—	—	—	
На покупку хранилищъ для воды	50	—	—	—	—	—	
Страхованіе движимаго имущества	69	73	69	73	69	73	
	913	30	707	89	707	89	
VI. Содержаніе чистоты.							
Щетокъ половыхъ въ годъ 12 штукъ=12 р., метелъ березовыхъ 52 шт.=5 р. 20 к., вѣниковъ для кухни и прачечной 104 шт., по $1^1/_2$ к.=1 р. 56 к. и вѣниковъ березовыхъ для бани 260 шт., по $1^1/_2$ к. =3 р. 90 к., а всего	22	66	22	66	22	66	

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
Мыла простого для бѣлья, умыванія больныхъ и другихъ надобностей въ годъ 24 пуд., по 3 руб. 60 коп. пудъ	86	40	86	40	86	40	
Соды простой для бѣлья въ годъ 4 пуд. 20 фун., по 2 р. 40 к. пудъ	10	80	10	80	10	80	
Синьки для бѣлья въ годъ 24 ф., по 35 к. фунтъ	8	40	8	40	8	40	
Мыла туалетнаго для врача въ годъ 24 куска, по 20 коп. кусокъ	4	80	4	80	4	80	
Дегтю для дезинфекціи въ ретирадныхъ мѣстахъ и смазыванія телѣги въ годъ 3 пуд., по 2 руб. 40 коп. пудъ	7	20	7	20	7	20	
Песку для посыпки двора, сада и тротуаровъ 3 куб. саж. въ годъ, по 5 р. за саж.	15	—	15	—	15	—	
Соломы для покрытія погреба, ледника, набивки сѣнниковъ и др. надобностей въ годъ 6 возовъ, по 50 коп. возъ	3	—	3	—	3	—	
Набивка ледника льдомъ	8	—	8	—	8	—	
Чистка дымовыхъ трубъ	9	—	9	—	9	—	
Чистка помойной ямы	8	—	8	—	8	—	
Масла лампаднаго, свѣчей восковыхъ, ладону, въ годъ на	6	—	6	—	6	—	
На побѣлку аптеки, дежурной, корридоровъ, бани, кухни, прачечной и конторы два раза въ годъ, считая матеріалы и работу	68	—	68	—	68	—	
	257	26	257	26	257	26	
VII. Содержаніе лошади.							
Сѣна 20 ф. въ сутки, а въ годъ 183 пуда, по 25 к. пудъ	45	75	45	75	45	75	
Овса 15 ф. въ сутки, а въ годъ 137 пуд., по 60 коп. пудъ	82	20	82	20	68	50	
Соломы для подстилки въ годъ 6 возовъ, по 50 коп. возъ	3	—	3	—	3	—	
Ковка лошади въ мѣсяцъ 50 к., а въ годъ	6	—	6	—	6	—	
	136	95	136	95	123	25	

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
VIII. Отопленіе и освѣщеніе.							
Дровъ для кухни въ годъ 6 куб. саж., прачечной 3 саж., бани 12 с. и 11 каминовъ 3 саж., а всего 24 с., по 28 р. за сажень, считая привозъ и колку ихъ	672	—	672	—	588	—	
Лузги для 10 голландскихъ печей, по 100 четв. на каждую въ зиму, а всего 1000 четв., по 18 к. за четверть, считая и доставку	180	—	180	—	180	—	
Керосину для освѣщенія больницы на 24 лампы и два фонаря во дворѣ, по 40 зол. на каждую въ сутки, а въ годъ 99 пуд., по 1 руб. 60 коп. за пудъ	118	30	158	40	158	40	Цѣна керосина повысилась.
Свѣчей стеариновыхъ въ годъ 12 ф., по 25 к. фунтъ	3	—	3	—	2	88	
Спичекъ, фитилей и стеколъ ламповыхъ въ годъ на 10 руб.	10	—	10	—	10	—	
На ремонтъ лампъ въ годъ	6	—	6	—	6	—	
	989	30	1029	40	945	28	
IX. Погребеніе умершихъ.							
Считая по трехлѣтней сложности въ годъ на 62 чел., по 2 р. 73½ к. на каждаго	152	50	169	57	169	57	Умерло. Израсход. Въ 1897 г. 59 ч. 151 р. 20 к. „ 1898 г. 53 ч. 148 р. 90 к. „ 1899 г. 74 ч. 208 р. 30 к. Итого 186 ч 508 р. 40 к.
Всего по Щигровской городской земской больницѣ	7478	99	7347	45	7248	3	

ВѢДОМОСТЬ № 1-й

на постройку необходимаго бѣлья для Щигровской городской земской больницы въ 1901 году.

Наименованіе.	Количество.	Матеріала аршинъ. На одн.	Матеріала аршинъ. На всѣ.	Цѣна въ копейкахъ. коп.	Сумма. руб.	Сумма. к.	Плата за шитье одной шт. бѣлья. коп.	Плата за шитье всего бѣлья. руб.	Плата за шитье всего бѣлья. к.
Рубахъ мужскихъ . .	80	4	320	25	80	—	20	16	—
Кальсонъ	100	3	300	24	72	—	15	15	—
Рубахъ женскихъ . .	50	$5^1/_2$	275	25	68	75	20	10	—
Полотенецъ личныхъ . .	100	$2^1/_2$	250	$13^1/_2$	33	75	—	—	—
„ кухонныхъ. . .	24	$2^1/_2$	60	6	3	60	—	—	—
Скатертей	50	$1^1/_2$	75	30	22	50	3	1	50
Простынь	100	3	300	29	87	—	5	5	—
Фартуковъ на кровати . .	50	$1^1/_2$	75	25	18	75	10	5	—
Чулокъ шерстяныхъ . .	44	—	—	50	22	—	—	—	—
„ холщевыхъ . .	100	2	200	6	12	—	—	—	—
Матрацевъ	10	—	—	5 р.	50	—	—	—	—
Итого . .	—	—	—	—	470	35	—	52	50
					522 руб. 85 коп.				
Платьевъ сидѣлкамъ . .	8	12	96	18	17	28	—	—	—
Фартуковъ	8	3	24	20	4	80	—	—	—
Итого . .	—	—	—	—	22	8	—	—	—

Къ смѣтѣ расходовъ на 1901 г.

Приложеніе XII (къ ст. 3 § VII).

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г.		Предположено управою на 1901 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ.		Примѣчанія.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
По Штевецкой земской больницѣ.							
I. Жалованье служащимъ и канцелярскіе расходы.							
Смотрителю больницы . .	300	—	300	—	300	—	
1 служителю	96	—	96	—	96	—	
2 сидѣлкамъ, по 72 р. каждый .	144	—	144	—	144	—	
1 кухаркѣ	60	—	60	—	60	—	
1 прачкѣ	72	—	72	—	72	—	
Священнику за требы . .	36	—	36	—	36	—	
На канцелярскіе расходы . .	15	—	15	—	15	—	
	723	—	723	—	723	—	
II. Пища больнымъ.							
14 порцій раздѣлены слѣдующимъ образомъ: На 1-й ординарной 6 человѣкъ, на 2-й слабой 6 человѣкъ и 2-хъ молочныхъ порцій.							
Хлѣба ржаного для 6 ординарныхъ порцій, по 2 фун. на каждую въ сутки 12 фун., а въ годъ 109 п. 20 ф., по 40 к. пудъ, при цѣнѣ муки 55 коп. пудъ	50	92	43	80	43	80	
Хлѣба бѣлаго для 6 слабыхъ и 2 молочныхъ порцій, по 1 фун. на каждую, въ сутки 8 ф., а въ годъ 73 пуд., по 2 р. 60 к. пудъ . .	116	80	189	80	189	80	На 1901 г. увеличено на 73 р. въ виду того, что врачемъ назначается для слабыхъ больныхъ хлѣбъ 1-го сорта.
Говядины для 6 ординарныхъ и 6 слабыхъ порцій по 1 фун. на каждую, въ сутки 12 фун., а въ годъ 109 пуд. 20 фун., по 3 р. 60 к. пудъ.	394	20	394	20	394	20	
Крупъ гречневыхъ для 12 порцій по $^1/_2$ фун. на каждую, въ сутки 6 фун., а въ годъ 54 пуд. 30 ф., по 1 р. 25 к. пудъ . . .	63	—	68	47	68	47	
Масла коровьяго для 12 порцій по 4 зол. для каши на каждую, въ сутки $^1/_2$ фун., а въ годъ 4 пуд. $22^1/_2$ ф., по 10 руб. пудъ . .	45	62	45	62	45	62	

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
Крупъ гречневыхъ для 6 слабыхъ порцій на супъ по $1/4$ ф. на каждую, въ день $1^1/_2$ ф., а въ годъ 13 пуд. $27^1/_2$ ф., по 1 р. 25 к. пудъ.	14	76	16	12	16	12	
Соли бѣлой для 12 порцій по 6 зол. на каждую, въ сутки $3/4$ ф., а въ годъ 6 пуд. 34 ф., по 25 к. пудъ.	1	70	1	70	1	70	
Капусты кислой для 6 ордин. порцій по $1/2$ кружки на каждую, въ сутки 3 кружки, а въ годъ 58 ведеръ, по 20 к. ведро	11	60	11	60	8	70	
Зелени для борща и супа съ 15-го мая по 1-е сен. всего на .	3	—	3	—	3	—	
Муки пшеничной для подправы горячей пищи для 6 ординар. порцій по 5 зол. на каждую, въ сутки 30 зол., а въ годъ 2 пуд. 34 ф., по 1 р. 60 к. пудъ	4	56	4	56	4	56	
Картофеля для супа взамѣнъ щей въ годъ 5 четвертей, по 1 р. четверть	5	—	5	—	5	—	
Молока для 2 молочныхъ порцій по 1 штофу на каждую, въ сутки 2 штофа, а въ годъ 73 ведра, по 50 к. ведро	36	50	36	50	36	50	
Крупъ манныхъ для 2 молоч. порцій по $1/8$ ф. на каждую въ сутки, а въ годъ 2 п. $11^1/_4$ ф., по 2 р. 80 к. пудъ.	6	39	6	39	6	39	
Перцу душистаго и горькаго въ годъ 5 ф., по 40 к. ф., 2 р. и листа лавроваго въ годъ $1^1/_2$ ф., по 20 к. ф., а всего въ годъ . . .	2	30	2	30	2	30	
Луку въ годъ 8 мѣръ, по 20 р. мѣра	1	60	1	60	1	60	
Чаю для 14 порцій по $1/2$ зол. на каждую, въ сутки 7 зол., а въ годъ 26 ф. 59 зол., по 6 руб. 40 к. пудъ	42	58	42	58	42	58	
Сахару для 14 порцій по $3^1/_2$ зол. на каждую, въ сутки 49 зол., а въ годъ 4 пуд. 26 ф. 69 зол., по 6 р. 40 к. пудъ	25	55	29	53	29	53	Увеличеніе на $1/2$ зол. на порцію въ виду того, что выдается сахару по 2 куска въ день на человѣка, что и равняется $3^1/_2$ зол., а всего увеличено на 3 р. 98 к.

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
На куличи и яйца въ Свѣтлое Христово Воскресеніе для 14 порцій, по 25 к. на каждую порцію .	3	50	3	50	3	50	
Вина виноградного для больныхъ по $1\frac{1}{2}$ бутылки въ мѣсяцъ, а въ годъ 18 бутылокъ, по 1 р. 25 к. бутылка	22	50	22	50	22	50	
Водки очищенной для больныхъ въ мѣсяцъ по 1 бут., а въ годъ 12 бутылокъ, по 50 к. бутылка . . .	6	—	6	—	6	—	
	858	8	934	77	931	87	
III. На пищу дежурнаго фельдшера	97	61	97	61	97	61	Содержаніе фельдшера то же, что и въ городской больницѣ.
IV. Пища для 6 человѣкъ прислуги.							
Хлѣба ржаного по 3 ф. на каждаго, въ сутки 18 ф., а въ годъ 164 пуд. 10 ф., по 40 к. пудъ, при цѣнѣ муки 55 к. пудъ . . .	76	38	65	70	65	70	
Говядины по $\frac{1}{2}$ ф. на каждаго, въ сутки 3 ф., а въ годъ, считая на 180 скоромныхъ дней 13 пуд. 20 ф., по 3 р. 60 к. пудъ . .	48	60	48	60	48	60	
Пшена для каши по $\frac{1}{2}$ ф. на каждаго, въ сутки 3 ф., а въ 180 скоромныхъ дней 13 пуд. 20 ф., по 1 р. пудъ	13	50	13	50	13	50	
Крупъ гречневыхъ для каши по $\frac{3}{4}$ ф. на каждаго, въ сутки $4\frac{1}{2}$ ф., а въ 185 постныхъ дней 20 пуд. 32 ф., по 1 р. 25 к. пудъ . .	21	26	23	34	23	34	
Сала топленаго для каши по 6 зол. на каждаго, а въ 180 скоромныхъ дней 1 пудъ $27\frac{1}{2}$ ф., по 6 р. пудъ	10	12	10	12	10	12	
Масла подсолнечнаго для каши и подправы горячей пищи по 8 зол. на каждаго, въ сутки $\frac{1}{2}$ ф., а въ 185 постныхъ дней 2 пуд. $12\frac{1}{2}$ ф., по 8 р. пудъ	18	50	18	50	13	88	
Капусты кислой для щей въ годъ 40 ведеръ, по 20 к. ведро .	8	—	8	—	6	—	

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собранiемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанiя.
Зелени разной съ 15-го мая по 1-е сентября на	4	—	4	—	4	—	
Картофеля для супа взамѣнъ щей въ годъ 4 четверти, по 1 руб. четверть	4	—	4	—	4	—	
Соли бѣлой въ годъ 3 пуда, по 25 к. пудъ	—	75	—	75	—	75	
Муки пшеничной для подправы горячей пищи въ годъ по 1 пуд. 20 ф. и для пироговъ въ праздники 2 пуд., а всего 3 пуд. 20 ф., по 1 р. 60 к. пудъ	5	60	5	60	5	60	
	210	71	202	11	195	49	
V. Хозяйственныя принадлежности.							
На ремонтъ и покупку разной мелкой посуды	15	—	15	—	15	—	
На покупку нитокъ, иголъ и проч. для починки бѣлья . .	3	—	3	—	3	—	
14 паръ суконныхъ чулокъ для больныхъ, по 30 к. за пару . .	4	20	4	20	4	20	
На покупку 2 большихъ лампъ, по 5 р.	3	—	10	—	10	—	1 лампу въ операцiонную и 1 лампу въ контору.
На покупку ¼ ящика стекла въ рамы (15 листовъ) . . .	3	50	3	50	3	50	
На покупку 2 коекъ желѣзныхъ, по 6 р.	—	—	12	—	12	—	Изъ существующихъ есть негодныя, притомъ при наплывѣ больныхъ до 23 чел. коекъ недостаетъ.
На покупку 1-хъ саней простыхъ.	—	—	4	—	4	—	Старыя сани пришли въ негодность.
На покупку 7 горшковъ ночныхъ эмальированныхъ	—	—	7	—	7	—	Взамѣнъ худыхъ.
На покупку 14 паръ туфель кожаныхъ, по 1 р. . . .	—	—	14	—	14	—	Состоящiя налицо пришли въ ветхость.
На покупку 1 насоса въ ванную для выкачиванiя водыизъ бочки въ бакъ	—	—	15	—	15	—	Цѣны поставлены примѣнительно къ существующимъ на эти предметы.
На покупку 2 рукомойниковъ мѣдныхъ въ кабинетъ врача и въ операцiонную	—	—	7	—	7	—	
На покупку бочки, приспособленной на 2-хъ колесахъ для возки воды	—	—	15	—	15	—	Въ ненастное время, а особенно осенью и весной на 4-колесныхъ

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
							дрогахъ трудно; вывозится на гору и около колодца.
На покупку 100 арш. простыннаго полотна, по 45 к. за аршинъ.	37	80	45	—	45	—	Вносится по дѣйствительной надобности.
На покупку 300 арш. замашнаго холста для полотенецъ въ аптеку 44 шт., для полотенецъ сифилитикамъ 40 арш., для 1 половика 36 арш. и для сѣнниковъ (матрацевъ) 180 арш., а всего 300 арш., по 6 коп.	7	56	18	—	18	—	Вносится по дѣйствительной надобности.
На покупку 36 арш. синяго ситца для платьевъ 2-мъ сидѣлкамъ и 1-й кухаркѣ, по 18 к. за арш. .	6	48	6	48	6	48	
На покупку 20 арш. полотна бѣлаго для 1-го халата врачу и 6-ти фартуковъ для прислуги, по 15 к. за арш.	3	—	3	—	3	—	
На покупку 100 арш. полотна льнянаго для 14 рубахъ женскихъ, по 5 арш. и для 8 рубахъ мужскихъ, по 18 к. арш.	18	—	18	—	18	—	
На шитье 22 рубахъ, по 20 коп. за каждую	3	50	4	40	4	40	
На покупку мѣднаго куба для кипяченія воды на чай взамѣнъ самовара, вѣсомъ въ 2 пуда, по 17 р. за пудъ	—	—	34	—	34	—	Цѣна поставлена примѣнительно къ существующей.
На страхованіе движимаго имущества	34	55	34	55	34	55	
На покупку 90 арш. парусины для юбокъ	16	20	—	—	—	—	
На покупку 84 арш. парусины для сѣнниковъ	21	—	—	—	—	—	
На покупку 84 арш. бумажнаго полотна для наволокъ . . .	12	60	—	—	—	—	
На покупку 14 одѣялъ лѣтнихъ.	28	—	—	—	—	—	
На покупку 10 шторъ оконныхъ.	20	—	—	—	—	—	
На покупку 6 одѣялъ суконныхъ.	16	20	—	—	—	—	
На покупку 10 табуретовъ деревянныхъ	6	—	—	—	—	—	
На покупку 4 кадокъ большихъ.	10	—	—	—	—	—	
	269	59	273	13	273	13	

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
VI. Содержаніе чистоты.							
На покупку 4 щетокъ половыхъ, по 1 р. 50 к.	6	—	6	—	4	—	
На покупку 24 метелъ березовыхъ, по 5 к.	1	20	1	20	1	20	
На покупку 3 пуд. мочалы для мытья половъ въ годъ 3 пуд., по 2 р. пудъ	6	—	6	—	6	—	
Мыла простого для умыванія больныхъ по $2^1/_2$ ф., для 14 въ годъ 35 ф., по 10 к. фунтъ	3	50	3	50	3	15	
Мыла простого для мытья бѣлья и половъ въ годъ 4 пуд. 11 ф., по 4 р. пудъ	17	10	17	10	15	39	
Синьки для бѣлья въ годъ 9 ф., по 35 к. ф.	3	15	3	15	3	15	
Соломы для матрацевъ, подушекъ и укрыванія льда въ ледникѣ въ годъ 14 копенъ, по 60 к. копна	8	40	8	40	7	—	
На набивку ледника	10	—	10	—	10	—	
На чистку дымовыхъ трубъ и мелочные расходы по содержанію чистоты	18	—	18	—	18	—	
	73	35	73	35	67	89	
VII. Содержаніе лошади.							
Сѣна въ годъ 100 пуд., по 20 к. пудъ	20	—	20	—	20	—	
Овса въ годъ 100 пуд., по 50 к. пудъ	50	—	50	—	50	—	
Муки ржаной для посыпки рѣзки въ годъ 15 пуд., по 50 к. пудъ.	7	50	7	50	7	50	
Соломы для подстилки и рѣзки въ годъ на	5	—	5	—	5	—	
На ковку и подковы лошади, дегтю для мазки телѣги, дрогъ водовозныхъ и тачки, въ годъ на	7	—	7	—	7	—	
	89	50	89	50	89	50	
VIII. На отопленіе и освѣщеніе.							
Дровъ дубовыхъ для кухни 6 саженей, для прачечной $1^1/_2$ сажени, 10 голландскихъ печей $7^1/_2$ саж. и для квартиры смотрителя 1 саж., всего 16 саж., по 22 р. 75 к.	364	75	364	75	364	—	

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
Свѣчей стеариновыхъ для вечернихъ занятій въ годъ 18 ф., по 24 к. фунтъ	4	32	4	32	4	32	
Угольевъ для самовара въ годъ 12 четвертей, по 1 р. . . .	12	—	12	—	—	—	
Керосина для освѣщенія больницы, квартиры врача, квартиры смотрителя, прачечной и для 2 фонарей наружныхъ, а всего для 19 лампъ, по 2 пуд. на лампу, а въ годъ 38 пуд., по 1 р. 60 к. пудъ.	53	20	60	80	60	80	Цѣна керосина увеличена на 20 коп. въ пудѣ.
Спичекъ 1/4 ящика въ годъ .	2	—	2	—	2	—	
На ремонтъ лампъ, покупку стеколъ, фитилей и щетокъ въ годъ на	6	—	6	—	6	—	
	442	27	449	87	437	12	
IX. На погребеніе умершихъ въ годъ	36	—	36	—	36	—	
Всего по Штевецкой больницѣ . . .	2800	11	2879	34	2851	61	
По Расховецкой земской больницѣ.							
I. Жалованье служащимъ и канцелярскіе расходы.							
Смотрителю больницы . .	300	—	300	—	300	—	
Сидѣлкѣ	60	—	60	—	60	—	
Кухаркѣ	60	—	60	—	60	—	
Прачкѣ	48	—	48	—	48	—	
Священнику за требы по больницѣ	36	—	36	—	36	—	
На канцелярскія принадлежности	10	—	10	—	10	—	
	514	—	514	—	514	—	
II. Пища больнымъ.							
14 порцій раздѣлены слѣдующимъ образомъ:							
На 1-й ординарной 6 чел., на 2-й слабой 6 чел. и 2 чел. на молочной.							
Хлѣба ржаного для 6 ординар-							

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
ныхъ порцій, по 2 ф. на каждую, въ сутки 12 ф., а въ годъ 109 п. 20 ф., по 40 к. за пудъ, при цѣнѣ муки 55 коп. пудъ . . .	50	92	43	80	43	80	
Хлѣба бѣлаго для 6 чел., содержащихся на 2-й слабой, 2 на молочной, по 1 ф. на каждую, въ сутки 8 ф., а въ годъ 73 пуд., по 1 руб. 60 коп. пудъ . . .	116	80	116	80	116	80	
Говядины для 6 ордин. и 6 слабыхъ порцій, по 1 ф. на каждую, въ сутки 12 ф., а въ годъ 109 п. 20 ф., по 3 р. 80 к. пудъ . .	416	10	416	10	416	10	
Крупъ гречневыхъ для 6 ордин. порцій, по 1/2 ф. на каждую, въ сутки 3 ф., а въ годъ 27 п. 15 ф., по 1 р. 25 к. пудъ . . .	31	50	34	24	34	24	
Крупъ гречневыхъ на 6 слабыхъ порцій на супъ, по 1/4 ф. на каждую, въ сутки 1 1/2 ф., а въ годъ 13 пуд. 27 1/2 ф., по 1 р. 25 к. пудъ	14	76	16	13	16	13	
Масла коровьяго для 6 ордин. порцій, по 4 зол. на каждую, въ сутки 24 зол., а въ годъ 2 п. 12 ф., по 10 р. пудъ	23	—	23	—	23	—	
Соли бѣлой для 6 ордин. и 6 слабыхъ порцій, по 6 зол. на каждую, въ сутки 3/4 ф., а въ годъ 6 п. 34 ф., по 25 к. пудъ . . .	1	70	1	70	1	70	
Капусты кислой для 6 ординар. порцій, по 1/2 кружки на каждую, въ сутки 3 кружки, а въ годъ 58 ведеръ, по 20 к. ведро . .	11	60	11	60	8	70	
Зелени для щей и супа съ 15 мая по 1 сентября на . .	3	—	3	—	3	—	
Муки пшеничной для подправы горячей пищи на 6 ордин. порцій, по 5 зол. на каждую, въ сутки 30 з., а въ годъ 2 п. 34 ф., по 1 р. 60 к. пудъ	4	56	4	56	4	56	
Картофеля для супа взамѣнъ борща въ годъ 5 четв., по 1 руб. 20 коп. четверть	5	—	6	—	5	—	Какъ и въ Штевецкой больницѣ.
Молока для 2 порцій молочныхъ, по 1 штофу на каждую, въ сутки 2 штофа, а въ годъ 73 ведра, по 1 р. ведро	73	—	73	—	36	50	Какъ и въ Штевцѣ.

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
Крупъ манныхъ для 2 молочныхъ порцій, по 1/8 ф. на каждую, въ сутки 1/4 ф., а въ годъ 2 пуд. 11 1/4 ф., по 2 р. 80 к. пудъ . .	6	39	6	39	6	39	
Перцу горькаго и душистаго и лавроваго листу въ годъ перцу 5 ф., по 40 к. и лавроваго листу 1 1/2 ф., по 20 коп., на	2	30	2	30	2	30	
Луку 8 мѣръ въ годъ, по 30 к. за мѣру	2	40	2	40	2	40	
Чаю для 14 порцій, по 1/2 зол. на каждую, въ сутки 7 зол., а въ годъ 26 ф. 59 зол., по 1 р. 60 к. фунтъ	42	58	42	58	42	58	
Сахару для 14 порцій, по 3 зол. на каждую, въ сутки 42 зол., а въ годъ 3 п. 39 ф. 66 зол., по 6 руб. 40 коп. пудъ	25	55	25	55	25	55	
На куличи и яйца въ Свѣтлое Христово Воскресеніе на 14 чел., по 25 коп. на каждаго . . .	3	50	3	50	3	50	
Вина для слабыхъ больныхъ, по 1 бутылкѣ въ мѣсяцъ, а въ годъ 12 бутылокъ, по 1 руб. 25 коп. за бутылку	15	—	15	—	15	—	
Водки простой для больныхъ 6 бутылокъ въ годъ, по 50 к. за бутылку	3	—	3	—	3	—	
	852	66	850	65	810	25	
III. Пища для дежурнаго фельдшера	97	61	97	61	97	61	Содержаніе дежурнаго фельдшера то же, что и въ Штевецкой больницѣ. Цѣны на отдѣльные роды пищи уже проставлены.
IV. Пища для 6 чел. прислуги.							
Хлѣба ржаного, по 3 ф. въ день на каждаго, въ сутки 18 ф., а въ годъ 164 п. 10 ф., по 40 коп. пудъ, при цѣнѣ муки 55 коп. пудъ .	76	38	65	70	65	70	

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ.		Предположено управою на 1901 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ.		Примѣчанія.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Говядины, по $1/2$ ф. въ день на каждаго, а въ 180 скоромныхъ дней 13 п. 20 ф., по 3 р. 80 к. за пудъ	51	30	51	30	51	30	
Пшена для каши, $1/2$ ф. въ день на каждаго, а въ полгода 13 пуд. 20 фун., по 1 руб. за пудъ . . .	13	50	13	50	13	50	
Крупъ гречневыхъ для каши, по $3/4$ фун. въ день на каждаго, а въ полгода 20 п. 32 ф., по 1 руб. 25 коп. за пудъ	21	26	23	34	23	34	
Масла подсолнечнаго для каши и подправы щей, по 8 зол. въ день на каждаго, а въ годъ 2 п. $12^1/2$ ф., по 8 р. за пудъ	18	50	18	50	13	88	
Сала топленаго для каши, по 6 зол. въ день на каждаго, по $3/8$ ф. въ сутки, а въ годъ 1 п. $27^1/2$ ф., по 6 руб. за пудъ	10	12	10	12	10	12	
Капусты кислой для щей 40 ведеръ, по 20 коп. ведро . . .	8	—	8	—	8	—	
Зелени для щей съ 15 мая по 1 сентября на	4	—	4	—	4	—	
Картофеля для супа взамѣнъ щей въ годъ 4 четверти, по 1 руб. за четверть	4	—	14	—	4	—	
Соли бѣлой въ годъ 3 пуд., по 25 коп. пудъ	—	75	—	75	—	75	
Муки пшеничной для подправы горячей пищи въ годъ 1 п. 20 ф. и для пироговъ въ годовые праздники 2 пуд., а всего 3 п. 20 ф., по 1 руб. 60 коп. пудъ	5	60	5	60	5	60	
	213	41	204	81	200	19	
Г. Хозяйственныя принадлежности.							
На ремонтъ разной посуды . .	15	—	15	—	15	—	
На покупку нитокъ, иголокъ для починки бѣлья	3	—	3	—	3	—	
На покупку 108 арш. для рубахъ полотна, по 20 коп. за аршинъ .	—	—	21	60	21	60	
На покупку 10 паръ туфель кожаныхъ	7	—	10	—	10	—	
На покупку 15 арш. полотна для салфетокъ, по 30 к. за аршинъ .	—	—	3	—	3	—	
На застрахованіе движимаго имущества	9	25	9	25	9	25	

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
На покупку 28 паръ шерстяныхъ чулокъ	8	40	—	—	—	—	
На покупку полотна для наволокъ	14	40	—	—	—	—	
На покупку полотна для кальсонъ	16	80	—	—	—	—	
На покупку холста простого для половиковъ	4	32	—	—	—	—	
На покупку коленкору бѣлаго для чехловъ	6	30	—	—	—	—	
На покупку одѣялъ зимнихъ .	9	—	—	—	—	—	
	93	47	61	85	61	85	
VI. Содержаніе чистоты.							
Щетокъ половыхъ 6 штукъ въ годъ, по 1 руб.	6	—	6	—	6	—	
На покупку 24 штукъ метелъ березовыхъ	2	40	2	40	2	40	
На покупку 2 пуд. мочалы для мытья половъ	4	—	4	—	4	—	
На покупку простого мыла для бѣлья и мытья половъ въ больницѣ 4 пуд. 11 ф., по 4 руб. пудъ .	17	10	17	10	15	39	
На покупку простого мыла для умыванія больныхъ въ годъ 35 ф.	3	50	3	50	3	50	
Синьки для бѣлья въ годъ 9 ф., по 35 к. фунтъ	3	15	3	15	3	15	
Соломы для тюфяковъ и подушекъ 12 копенъ въ годъ . . .	6	—	6	—	6	—	
На набивку ледника льдомъ .	10	—	10	—	10	—	
	52	15	52	15	50	44	
VII. Содержаніе лошади.							
Сѣна 70 п., по 20 к.—14 р., овса 100 п., по 50 к.—50 р., муки ржаной 15 п.— 7 р. 50 к., соломы ржаной для подстилки и рѣзки 5 руб., ковка лошади, покупка дегтя 3 р. 50 коп.	80	—	80	—	80	—	
VIII. Отопленіе и освѣщеніе.							
Свѣчей стеариновыхъ для вечернихъ занятій, по 1 ф. въ мѣсяцъ, а въ годъ 12 ф., по 24 к. за фунтъ	2	88	2	88	2	88	
Для отопленія зданія больницы нужно дровъ для пяти голландскихъ печей 5 саж. и кухни 2 саж., итого 7 саж., такъ какъ управою куплены они, по 8 руб. за саж., то							

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
считая, что 2 саж. пней могутъ замѣнить 1 саж. дровъ, и полагая на колку 3 руб., стоимость отопленія зданія больницы будетъ (19×7) .	133	—	133	—	133	—	
Для отопленія квартиры врача нужно дровъ для 4 голландскихъ печей 4 саж. и одной кухонной $1^1/_2$ саж., итого $5^1/_2$ саж., по указанному выше расчету отопленіе будетъ стоить	103	50	103	50	103	50	
Для отопленія прачечной и квартиры смотрителя нужно дровъ: для печи въ прачечной 2 с., для котла 1 саж., для голландской печи 1 с., итого 4 саж., по указанному выше расчету будетъ стоить . . .	76	—	76	—	76	—	
Для камина въ пріемной нужно $1^1/_2$ саж. дровъ, по 25 руб. сажень	37	50	37	50	37	50	
Керосину для освѣщ. больницы: Лампы въ больницѣ слѣдующія: въ кабинетѣ врача одна—18, въ корридорѣ одна—18, въ ожидальной комнатѣ одна—14, въ дежурной комнатѣ одна—10, въ клозетахъ двѣ—5, въ кухнѣ одна—7, въ палатахъ шесть 7, въ прачечной одна—7, итого 14 лампъ, полагая по $^1/_4$ ф. керосину на лампу вообще въ день, а въ годъ 32 п., по 1 р. 40 к. пудъ . . .	44	80	44	80	51	20	
Угольевъ для самовара по 1 четв. въ мѣсяцъ, а въ годъ 12 четв., по 1 р. за четверть	12	—	12	—	12	—	
Спичекъ $^1/_4$ ящика въ годъ .	2	—	2	—	2	—	
На ремонтъ лампъ, покупку стеколъ ламповыхъ, фитилей и щетокъ для лампъ въ годъ . . .	5	—	5	—	5	—	
	416	68	416	68	423	8	
IX. На погребеніе умершихъ.							
На 10 человѣкъ въ годъ . .	30	—	30	—	30	—	
Всего по Расховецкой больн.	2349	98	2307	75	2267	42	
Итого по Штевецкой и Расховецкой больницамъ . .	5150	9	5187	9	5119	3	

Къ смѣтѣ расходовъ на 1901 годъ.

Приложеніе XIII (къ ст. 3 § VII).

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
Амбулаторный пунктъ въ г. Щиграхъ.							
Отопленіе помѣщенія. Для двухъ голландскихъ и одной кухонной печи нужно три сажени дровъ по 28 рублей	84	—	84	—	84	—	
Наемъ сторожа	120	—	120	—	96	—	
Мелочной расходъ	10	—	10	—	10	—	
Выписка газеты „Фельдшеръ“	3	—	3	—	3	—	
На обстановку	50	—	—	—	—	—	
	267	—	217	—	193	—	
Амбулаторный пунктъ въ с. Нижнемъ Ольховатомъ.							
Наемъ помѣщенія, отопленіе и освѣщеніе	250	—	250	—	250	—	
Жалованье сторожу	96	—	96	—	96	—	
Продовольствіе дежурному фельдшеру	—	—	36	—	36	—	По постановленію собранія 7 октября 1897 года.
На выписку газеты „Фельдшеръ“	3	—	3	—	3	—	
Ремонтъ зданія	—	—	—	—	50	—	
	349	—	385	—	435	—	
Амбулаторный пунктъ въ с. Штевцѣ.							
Отопленіе и освѣщеніе	50	—	75	—	75	—	Число печей увеличилось на одну (въ квартирѣ акушерки).
Наемъ сторожа	96	—	96	—	96	—	
Выписка газеты „Фельдшеръ“	3	—	3	—	3	—	
	149	—	174	—	174	—	
Амбулаторный пунктъ въ с. Расховцѣ.							
Отопленіе	—	—	—	—	—	—	Отопленіе вмѣстѣ съ больницею.
Наемъ сторожа	84	—	84	—	84	—	
Выписка газеты „Фельдшеръ“	3	—	3	—	3	—	
	87	—	87	—	87	—	

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ.		Предположено управою на 1901 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ		Примѣчанія.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Амбулаторный пунктъ въ с. Покровскомъ.							
Первоначальная обстановка, какъ то: шкафы, посуда, вѣсы, мебель и проч.	—	—	320	—	320	—	Сумму эту составляютъ слѣдующія слагаемыя: два шкафа и стойка 75 р., посуда 50 руб., вѣсы Робервали 12 руб., вѣсы ручные (двое) 3 руб., вѣсы тарирные 20 р., разновѣсъ граммовый 12 р., разновѣсъ Нюренбергскій 1 руб. 60 к., ступка мѣдная 6 р., кастрюля и выпарительныя чашки 5 р., прессъ для пробокъ и станокъ для вязки 1 р. 50 к., два чернильныхъ прибора 3 р.; мебель: кровать 6 р., диванъ-кушетка 15 руб., шесть стульевъ 12 р., три стола 19 р., скамьи и вѣшалки 5 руб., халаты и полотенца 16 р., керосинка 5 р., два таза и два умывальника 11 р., два графина и стаканы 1 р. 20 к., лампы: висячая 6 р. 50 к., двѣ столовыхъ 3 р. 75 к., два подсвѣчника 40 к., два ведра и кружки 2 р.; посуда для керосина 60 к., ножницы и ножъ 85 к., вывѣска 3 р., икона и лампадка 2 р. 75 к., расходы по покупкѣ и перевозкѣ перечисленныхъ вещей 20 р. 85 к., итого 320 рублей.
Отопленіе пяти печей	—	—	135	—	—	—	
Освѣщеніе	—	—	7	—	7	—	
Жалованье сторожу	—	—	120	—	96	—	
Выписка газеты „Фельдшеръ“	—	—	3	—	3	—	
Наемъ квартиры, отопленіе и освѣщеніе	—	—	—	—	250	—	
	—	—	585	—	676	—	
Отопленіе и освѣщеніе и наемъ сторожа для амбулаторіи Н. В. Дмитріева	—	—	—	—	100	—	
Итого	852	—	1448	—	1665	—	

Къ смѣтѣ расходовъ на 1901 годъ.

Приложеніе XIV (къ ст. 4 § VII).

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
На покупку медикаментовъ и припасовъ, входящихъ въ составъ лѣкарствъ, перевязочныхъ матеріаловъ и дезинфекціонныхъ средствъ для Щигровской городской больницы	1341	—	1471	—	1471	—	Въ 1897 г. израсходовано 1594 р. 1 к., въ 1898 г. 1287 р. 70 к., въ 1899 г. 1531 р. 76 к., итого 4413 р. 47 коп.: 3=1471 р. 16 к.
На хирургическіе инструменты .	150	—	150	—	150	—	По представленію врача.
На медикаменты для амбулаторныхъ больныхъ	100	—	100	—	100	—	Размѣръ опредѣленъ собраніемъ 8 окт. 1898 г.
На покупку анатомическаго набора	50	—	—	—	—	—	
	1641	—	1721	—	1721	—	
На медикаменты и перевязочные матеріалы для Штевецкой больницы и пріемнаго покоя	1150	—	1150	—	1150	—	Размѣръ опредѣленъ собраніемъ 9 окт. 1897 г.
На покупку и исправленіе хирургическихъ инструментовъ для больницы и пріемнаго покоя . . .	95	—	50	—	50	—	По представленію врача.
На покупку стерилизатора . . .	75	—	—	—	—	—	
	1320	—	1200	—	1200	—	
На медикаменты и перевязочные матеріалы для Расховецкой больницы и пріемнаго покоя . .	1242	—	1595	—	1200	—	Въ 1897 г. израсходовано 1160 р. 83 к., въ 1898 г. 1430 р. 85 коп., въ 1899 г. 2193 р. 4 к. итого 4784 р. 72 коп.: 3=1594 р. 91 к.
На медикаменты и инструменты для Щигровскаго городского пріемнаго покоя	1050	—	1128	—	1128	—	Въ 1897 г. израсходовано 1216 р. 11 к., въ 1898 г. 1107 р. 46 к., въ 1899 г. 1062 р. 89 коп., итого 3386 р. 46 коп:. 3=1128 р. 82 к.
На медикаменты для Нижне-Ольховатскаго пріемнаго покоя .	967	—	1175	—	1175	—	Въ 1897 г. израсходовано 950 р. 8 к., въ 1898 г. 1107 р. 46 к., въ 1899 г. 1467 р. 66 коп., итого 3525 р. 20 коп. 3=1175 р. 6 к.

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ.		Предположено управою на 1901 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ.		Примѣчанія.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
На медикаменты для фельдшерскаго пункта въ с. Алексѣевкѣ .	—	—	150	—	150	—	Объ этомъ имѣется докладъ санитарной комиссіи.
Жалованье провизору Расховецкой аптеки	600	—	600	—	600	—	
Жалованье аптекарскому помощнику	72	—	72	—	72	—	
Жалованье служителю . .	60	—	60	—	60	—	
Для отопленія одной печи въ кухнѣ и двухъ голландскихъ потребуется по 1 саж. дровъ на каждую печку, а всего 3 саж. Такъ какъ управою куплены пни по 8 р. за саж., то считая, что 2 саж. пней могутъ замѣнить 1 саж. дровъ и полагая стоимость колки 2 саж. пней въ 3 р., стоимость отопленія обойдется (19×3)	57	—	57	—	57	—	
На освѣщ. керосину: для двухъ лампъ (7'' и 18'') считая по ½ ф. на лампу, въ день 1 ф., а въ годъ 4 пуд. 23 ф., по 1 р. 60 к. . .	6	40	7	32	7	32	Цѣна керосина увеличилась.
Страхованіе зданія . . .	6	6	6	14	6	14	
Страхованіе движимаго имущества и товара	31	10	35	6	35	6	
	832	56	837	52	837	52	
На медикаменты для Покровскаго пріемнаго покоя	—	—	500	—	500	—	
На инструменты . . .	—	—	61	—	61	—	
Итого . . .	—	—	561	—	561	—	
Итого . . .	7052	56	8367	52	7972	52	

Къ смѣтѣ расходовъ на 1901 годъ.

Приложеніе XV (къ ст. 7 § VII).

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
Устройство новыхъ и ремонтъ старыхъ больницъ.							
I. По Щигровской городской больницѣ.							
Мелкій ремонтъ больницы	61	—	46	—	46	—	Въ 1897 г. израсходовано 42 р. 30 к., въ 1898 г. 37 р. 26 к., въ 1899 г. 59 р. 46 к., итого 139 р. 2 к.: 3=46 р. 34 коп.
Окраска масляною краскою стѣнъ и потолковъ аптеки	—	—	62	—	62	—	Площадь стѣнъ и потолковъ 31 кв. с. На окраску 1 кв. с. потребуется матеріаловъ: 5 фун. шпадлевки—14 к., 2 ф. масла варенаго 36 к., 3 ф. бѣлилъ 60 к., за работу 90 к., итого 2 руб.
На огорожу усадьбы	200	—	100	—	100	—	170 штукъ тесу, по 45 к.—76 р. 50 к., 5 дубовъ, по 1 р. 50 к., 7 р. 50 к. и за работу 16 р.
Устройство квартиры смотрителю	—	—	1092	—	—	—	
На передѣлку операціонной комнаты	300	—	—	—	—	—	
На ремонтъ флигеля	100	—	—	—	—	—	
На поправку 23 звеньевъ забора	20	—	—	—	—	—	
Страхованіе зданій	267	53	226	—	226	—	Согласно полису.
На постройку отдѣленія для заразныхъ больныхъ	—	—	—	—	3500	—	При площади зданія въ 25 кв. с., и объемѣ въ 50 куб. с. считая по 60 р. за кубическій саж. устройства; первоначальное обзаведеніе 500 руб.
	948	53	1526	—	3934	—	
II. По Штевецкой больницѣ.							
На мелкій ремонтъ больницы	50	—	50	—	50	—	

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
Перекрыть крышу на больницѣ и покрасить крыши на всѣхъ зданіяхъ	—	—	293	80	293	80	Желѣза 80 п. по 3 р. 10 к., съ достав 248 р., 1 пудъ гвоздей 3 р. 80 к., 3 пуда краски по 6 р. 18 р., за работу кровельщику и красильщику 24 руб., итого 293 р. 80 коп.
Устройство сарая навѣса для дровъ	—	—	84	75	138	35	Сарай проектируется на 15 арш. длины и 7 арш. ширины. Лѣсной матеріалъ безъ доставки: 10 столбовъ дубовыхъ по 1 руб.—10 руб., 30 бревенъ еловыхъ по 50 к.—15 р, 30 шт. слегъ по 65 к.—13 р. 50 коп., 15 тесинъ по 35 к.,—5 р. 25 к., доставка этого матеріала 10 р., соломы 10 к. 6 р Плата плотникамъ и кровельщику 25 руб.
Передѣлка стараго ледника .	—	—	25	—	25	—	Добавочнаго новаго матеріала на 15 р., рабочая плата 10 р.
Оштукатурка выстроенной въ 1900 году квартиры для акушерки и окраска масляной краской . . .	—	—	75	50	62	—	Драни 400 штукъ—10 р., гвоздей 20 фун. 2 р. 50 к., извести 30 п. 6 руб., алебастра 20 п. 6 р., рабочая плата штукатурамъ 30 р., масляной краски для оконъ, половъ и дверей 1 п. 7 руб., мѣлу 1 п., клею 10 ф. и пемзы 2 фун. всего на 2 р., плата маляру 12 р.
Устройство квартиры для акушерки и оштукатурка пристроекъ 1899 года	625	75	—	—	—	—	
Передѣлка печи въ ванной .	15	—	—	—	—	—	
Перештукатурка и окраска операціонной комнаты . . .	30	—	—	—	—	—	
Перештукатурка одной большой палаты.	22	80	—	—	—	—	
Страхованіе зданій . . .	72	72	62	2	62	2	
	816	27	591	7	631	17	
III. По Расховецкой больницѣ.							
Оштукатурка потолковъ въ больницѣ . , ...	—	—	114	20	102	60	Потолки представляютъ собою площадь въ 48 кв. саж. Для оштукатурки потребуется 1200 шт драни, считая по 2

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
							руб. 50 коп. за сотню, 30 руб., гвоздей 3½ пуда по 4 р.—14 руб., алебастра 60 пуд. по 25 коп. пудъ—15 р., извести 60 п. по 20 к. пудъ—12 р., за работу по оштукатуркѣ 48 кв. саж. по 90 к. сажень 43 р. 30 коп. итого 114 р. 20 к.
Передѣлка двухъ печей	—	—	27	—	27	—	Передѣлать голландскую печь вновь 15 р., пекарную съ плитой и котломъ—12 р., итого 27 руб.
Устройство выгребной ямы	—	—	33	—	33	—	Вырыть яму въ 2½ арш. ширины и такой же глубины 3 р., 2 тысячи штукъ кирпича для обкладки стѣнъ 20 руб., 20 пуд. извести, по 20 к., 4 р., за работу обкладки 6 р., итого 33 руб.
Оштукатурка зданія прачечной и квартиры смотрителя	—	—	43	—	43	—	Зданіе длиной 24 арш., шириной 8 арш., высотой 4 арш. Отсюда площадь для оштукатурки—въ 256 кв. арш. Требуется матеріала: 200 шт. драни 5 руб., гвоздей 30 ф.—3 р., глины и воды на 15 р.; за работу 20 р., итого 43 р.
Оштукатурка зданія квартиры врача	—	—	55	—	55	—	Зданіе длиной 24 арш., шириной 16 арш., высотой 4 арш. Отсюда площадь для оштукатурки въ 320 кв. арш. Потребуется матеріала: 250 штукъ драни 6 р. 25 к., гвоздей 38 фун.—3 р. 80 к., глины и воды на 20 р., за работу 25 р., итого 55 р. 5 к.
Устройтво сарая для дровъ	—	—	198	70	138	35	
Страхованіе построекъ	62	2	52	20	52	20	
Устройство выхода и ледника	219	70	—	—	—	—	
Огорожа усадьбы	50	—	—	—	—	—	
Возвратъ врачу Сибилеву 45 р., израсходованныхъ на посадку де-							

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
ревьевъ, и 25 р. на дальнѣйшую посадку	—	—	—	—	70	—	
	331	72	523	10	521	15	
IV. Устройство Стакановской больницы съ квартирою для врача	15800	—	12008	—	12008	—	Подробное исчисленіе расхода въ суммѣ 15800 р. представлялось собранію 9 октября 1898 г. и 4 октября 1899 года Ассигновка въ 12008 р. пополняется пятью тысячами изъ губернскаго сбора и 7008 р. изъ запаснаго капитала. Подробности о финансовой сторонѣ дѣла изложены въ особомъ докладѣ управы.
	15800	—	12008	—	12008	—	
V. Покупка усадьбы съ постройками для пріемнаго покоя въ 5-мъ санитарномъ участкѣ . . .	—	—	3700	—	—	—	
Приспособленіе зданія . . .	—	—	830	—	—	—	
Страхованіе зданія . . .	—	—	20	—	—	—	
	—	—	4550	—	—	—	
Всего . . .	17896	52	19198	17	17094	32	

Къ смѣтѣ расходовъ на 1901 г.

Приложеніе XVI (къ ст. 1 § VIII).

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
Жалованье двумъ фельдшерамъ, по 300 руб.	600	—	600	—	600	—	Третій фельдшеръ получаетъ жалованье отъ губернскаго земства.
Квартирныя тремъ фельдшерамъ, по 96 руб.	288	—	288	—	288	—	
На разъѣзды двумъ ветеринарнымъ врачамъ	500	—	1000	—	500	—	
На разъѣзды фельдшеру	120	—	120	—	120	—	
Плата двумъ фельдшерскимъ ученикамъ, занимавшимся въ ветеринарной амбулаторіи съ 1 мая по 1 сентября 1900 г., по 5 руб. въ мѣсяцъ	—	—	40	—	—	—	
	1508	—	2048	—	1508	—	

Къ смѣтѣ расходовъ на 1901 годъ.

Приложеніе XVII (къ ст. II § VIII).

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ.		Предположено управою на 1901 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 годъ.		Примѣчанія.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
На медикаменты для ветеринарной амбулаторіи	300	—	300	—	300	—	Размѣръ опредѣленъ собраніемъ 7 октября 1899 года.
На медикаменты для второго ветеринарнаго врача 150 р. и на инструменты 100 руб. . . .	—	—	250	—	—	—	Объ учрежд. должности второго ветеринарнаго врача имѣется докладъ.
Возвратъ расходовъ на медикаменты, произведенныхъ С. И. Четвериковымъ	—	—	—	—	50	—	
	300	—	550	—	350	—	

СМѢТА ДОХОДОВЪ.

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1901 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступлен. въ 1900 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно поступ. за 1899 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено зем. собраніемъ на 1901 г. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	Зачитывается свободныхъ остатковъ.										
	а) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	5700	—	На основаніи пп. *а* и *б* ст. 5 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр. Основанія къ опредѣленію такой суммы изложены въ докладѣ управы.	2000	—	5	12	5700	—	
	б) Зачитается остатокъ отъ смѣтныхъ назначеній по отчету за 1899 г.	6417	78		796	50	—	—	6417	78	
	в) Зачитается излишекъ, исчисленный управой по окладнымъ листамъ противъ смѣтной суммы на 1900 годъ	596	85		179	—	—	—	596	85	
	§ I. **Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.**										
	Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей	—	—	На основаніи п. II ст. 2 и 4 Пол. о зем. учрежд.	—	—	—	—	—	—	
	Итого по § I	12714	63		2975	50	5	12	12714	63	
	§ II. **Разные сборы.**										
	Ст. 4. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	—	—	На основаніи ст. 53—55 пол. о трактирномъ пром. изд. 1893 г. Доходъ исчисляется по трехлѣтней сложности.	750	—	720	—	—	—	Со введеніемъ казенной продажи вина доходъ этотъ прекратился.
	Итого по § II	—	—		750	—	720	—	—	—	
	§ III. **Пособія земству и возвратъ расходовъ.**										
	Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ	9824	—	Ожидается къ поступленію пособіе отъ казны на содержаніе школъ—2000 р.; отъ Курскаго губернскаго земства: 1524 р. на прогрессивную прибавку жалованья учителямъ, 500 руб. на содержаніе наблюдателя школъ, 60 руб. на наглядныя пособія для школъ, 110 р. на содержаніе стипендіатовъ, 30 руб. на вечерне-повторительные курсы, 5000 руб. на устройство больницы въ селѣ Стакановѣ, итого 7224 руб.; отъ землевладѣльцевъ — Д. Л. Овсянико-Куликовскаго 300 р. и Н. В. Дмитріева 300 р. на жалованье двумъ фельдшерамъ.	3424	—	1235	28	10729	—	Собраніемъ опредѣлена сумма по слѣдующему расчету: пособіе отъ казны на содержаніе школъ 2000 р.; отъ губернскаго земства: 1524 р. на прогрессивную прибавку жалованья учителямъ, 600 р. на содержаніе наблюдателя школъ, 60 р. на наглядныя пособія, 165 р. на содержаніе стипендіатовъ, 30 р. на вечерне-повторительные курсы, 5000 р. на постройку больницы въ с. Стакановѣ, 750 р. на содержаніе агронома, итого 8129 р., отъ землевладѣльцевъ—Д. Л. Овсянико-Куликовскаго и Н. В. Дмитріева по 300 р. на жалованье двумъ фельдшерамъ.

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1901 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступлен. въ 1900 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно поступ. за 1899 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено зем. собраніемъ на 1901 г. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ (изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія, изъ дорожнаго капитала, изъ доходовъ отъ суммъ общественнаго призрѣнія и т. п.).	10278	—	Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія 64 р., изъ капитала имени Хитрово 395 р., изъ капитала Анастасіевской школы 280 р., Баранцевскаго капитала 80 р., фонда народнаго образованія 2451 р., запаснаго капитала 7008 руб.	18795	—	10410	10	16647	—	Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія 64 р., изъ капитала имени Хитрово 395 р., изъ капитала Анастасіевской школы 280 р., Баранцевскаго капитала 80 руб., фонда народнаго образованія 5320 р., изъ запаснаго капитала 7008 р. и врачебнаго фонда 3500 руб.
	Итого по § III	20102	—		22219	—	11645	38	27376	—	
	§ VI.										
	Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.										
	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	101553	54	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр. и ст. 5 времен. правилъ. Подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.	100232	65	96344	89	100292	72	
	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торговопромышленныхъ заведеній	6935	13		5989	75	5375	25	6849	1	
	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	1850	82		1827	95	1787	85	1827	97	
	Итого по § VI	110339	49		108050	35	103507	99	108969	70	
	Всего доходовъ	143156	12		133994	85	115873	37	149060	33	

Перечень смѣты доходовъ и расходовъ.

Предметы расходовъ	Согласно опредѣл. зем. собранія предположено. руб.	к.	Предметы доходовъ.	Согласно опредѣл. зем. собранія ожидается. руб.	к.
§ I. Участіе въ расходахъ правительствен. учрежденій .	6065	—	**Зачитывается свободныхъ остатковъ.**		
§ II. Содержаніе земскаго управленія	12770	—	а) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году . . .	5700	—
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія .	789	—			
§ IV. Дорожная повинность	80	—	б) Зачитается остатокъ отъ смѣтныхъ назначеній по отчету за 1899 годъ . . .	6417	78
§ V. Народное образованіе	39021	—			
§ VI. Общественное призрѣніе	1922	—	в) Зачитается излишекъ, исчисленный управой по окладн. листамъ противъ смѣтной суммы на 1900 годъ .	596	85
§ VII. Медицинская часть.	58415	—			
§ VIII. Ветеринарная часть	2154	—	§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей . . .	—	—
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	6447	—	§ II. Разные сборы . .	—	—
§ X. Уплата долговъ .	10063	—	§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ . . .	27376	—
§ XI. Разные расходы .	1252	—			
§ XII. Отчисленія на образованіе	8970	—	§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ . . .	108969	70
§ XIII. Запасная сумма .	1112	33			
Итого расходовъ .	149060	33	Итого доходовъ .	149060	33
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	27376	—			

СМѢТА ДОХОДОВЪ и РАСХОДОВЪ

по специальнымъ капиталамъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

№№ по поряд.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1901 году дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
1	**Фондъ народнаго образованія.** *Наличность къ началу года:* а) капитала . 7742 р. 37 к. б) %% приращеній. Итого 7742 р. 37 к. *Ожидается къ поступленію:* 1) По ст. 3 § X смѣты расходовъ 3700 р. 2) По ст. 2 § XII смѣты расходовъ 1200 р. 3) Процентовъ отъ закладныхъ листовъ Харьковскаго земельнаго банка 329 р. 17 к. Итого . . .	12971	54	Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: шесть $4^1/_2$% закладныхъ листовъ Харьковскаго земельнаго банка, по 1000 р., два—по 500 р. и семь—по 100 руб. Наличными деньгами 42 р. 37 к.
2	**Врачебный фондъ.** а) по амбулаторнымъ участкамъ уѣзда. *Наличность къ началу года:* а) капитала . 3740 р. 59 к. б) %% приращеній . . 33 р. 25 к. Итого 3773 р. 84 к. *Ожидается къ поступленію:* 1) По ст. 3 § 10 смѣты 1901 года 2700 р. 2) %% отъ 4% государственной ренты 133 р. 3) Отъ $4^1/_2$% закладныхъ листовъ Харьковскаго земельнаго банка 8 р. 55 к. Итого . . .	6615	39	Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: три билета 4% государственной ренты, по 1000 р., одинъ—въ 500 р., два—$4^1/_2$% закладныхъ листа Харьковскаго земельнаго банка, по 100 р. Наличными деньгами 40 р. 59 к. По купонамъ на срокъ 1 декабря ожидается %% приращеній 33 р. 25 к. отъ государственной ренты.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1901 году. руб.	к.	Соображенія и расчеты.
Подлежитъ расходованію:			
На постройку школы къ дер. Пожидаевкѣ	2451	—	
На перестройку школы въ с. Ново-Селидебномъ ссуды . . .	300	—	
На перестройку школы въ дер. Боевой ссуды	300	—	
На покрытіе перерасходовъ по постройкѣ школы въ с. Уколовѣ ссуды .	300	—	
Обществу Петрова Хутора на постройку школы 300 р. ссуды и 300 руб. пособія.	600	—	
Сергѣевскому обществу на то же 300 руб. ссуды и 300 р. пособія . . .	600	—	
Знаменскому обществу на покрытіе перерасходовъ по постройкѣ школы ссуды	269	—	
Ново-Савинскому общ. на покрытіе перерасходовъ по постройкѣ школы ссуды	300	—	
Седмиховскому обществу на постройку школы ссуды	200	—	
Итого	5320	—	Ст. 11 § V смѣты расходовъ 1901 г. Постановленіе собранія 7 октября.
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 7651 руб. 54 коп.			
Расхода не предполагается. Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 6615 р. 39 к.			

№№ по поряд.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1901 году дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
	б. Щигровской городской больницы. *Наличность къ началу года:* а) капитала . 4804 р. 65 к. б) %% приращеній . . 25 р. 65 к. Итого 4830 р. 30 к.			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: пять билетовъ 4% государственной рентѣ, по 500 руб., два—по 100 руб.; одинъ 4½% закладной билетъ Харьковскаго земельнаго банка въ 1000 р., одинъ—въ 500 р. и два—по 100 р. Наличными деньгами 404 р. 65 к. По купонамъ на срокъ 1 декабря отъ государственной ренты ожидается %% приращеній 25 р. 65 к.
	Ожидается къ поступленію. 1) Платы за лѣченіе 1025 р. 2) %% 4% государственной ренты 102 р. 60 к. 3) %% отъ 4½% закладныхъ листовъ Харьковскаго земельнаго банка 72 р. 67 к. Итого . . .	6030	57	По средней сложности за послѣдніе три года: въ 1897 г. поступило 1139 р. „ 1898 г. „ 611 р. 14 к. „ 1899 г. „ 1326 р. 67 к. Средн. сложн. . 1025 р. 60 к.
	в) Штевецкой больницы. *Наличность къ началу года:* а) капитала . 1070 р. б) %% приращеній . . . 13 р. 30 к. Итого 1083 р. 30 к.			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: одинъ билетъ 4% государственной ренты въ 500 р., два—по 100 р., три 4½% закладныхъ листа Харьковскаго земельнаго банка по 100 р. Наличными деньгами 70 руб. По купонамъ на срокъ 1 декабря отъ 4% государственной ренты ожидается %% приращеній 13 руб. 30 коп.
	Ожидается къ поступленію: 1) Платы за лѣченіе 178 р.			По средней сложности за послѣдніе три года: въ 1897 г. поступило 197 р. 47 к. „ 1898 г. „ 195 р. 87 к. „ 1899 г. „ 143 р. 52 к. Средн. сложн. . 178 р. 95 к.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1901 году. руб.	к.	Соображенія и расчеты.
Подлежитъ расходованію:			
На постройку отдѣленія для заразныхъ больныхъ при Щигровской больницѣ	3500	—	Ст. 7 § VII смѣты расходовъ 1901 г. Постановленіе собранія 7 октября.
Итого . . .	3500	—	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 2530 р. 57 к.			
Расхода не предполагается. Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 1371 р. 72 к.			

№№ по поряд.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1901 году дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
	2) Доходъ отъ продажи лѣкарствъ 71 р.			По средней сложности за послѣдніе два года продажи: въ 1898 г. поступило 64 р. 73 к. „ 1899 г. „ 79 р. 21 к. Средн. сложн. . 71 р. 97 к.
	3) Процентовъ отъ 4% государственной ренты 26 р. 60 к. 4) %% отъ закладныхъ листовъ Харьковскаго земельнаго банка 12 р. 82 к.			
	Итого . . .	1371	72	
	Всего . . .	14017	68	
3	**Запасный капиталъ.**			
	Наличность къ началу года: а) капитала . 34070 р. б) %% приращеній . . 29 р. 92 к. Итого 34099 р. 92 к.			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: три выигрышныхъ билета 1-го, 2-го и дворянскаго займовъ по 100 руб.; два билета 4% государственной ренты по 1000 р., одинъ—въ 500 р., одинъ—въ 200 р., два—по 100 р., двадцать три $4^1/_2$% закладныхъ листа Харьковскаго земельнаго банка по 1000 р., одинъ—въ 100 р., семь—$4^1/_2$% закладныхъ листовъ Московскаго земельн. банка по 1000 р. Наличными деньгами 770 руб. По купонамъ на срокъ 1 декабря ожидается %% приращеній отъ государственной ренты 27 р. 55 к. По купонамъ на срокъ 1 ноября отъ билета дворянскаго займа ожидается %% приращеній 2 р. 37 к.
	Ожидается къ поступленію: 1) Арендной платы за квартированіе въ земскомъ домѣ 425 р. 2) Судебныхъ сборовъ 815 р.			Согласно контракту. По средней сложности за послѣдніе три года: въ 1897 г. поступило 902 р. 47 к. „ 1898 г. „ 654 р. 24 к. „ 1899 г. „ 886 р. 78 к. Средн. сложн. . 814 р. 50 к.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1901 году. руб.	к.	Соображенія и расчеты.
Подлежитъ расходованію:			
На постройку больницы въ с. Стакановѣ	7008	—	Ст. 7 § VII смѣты расходовъ 1901 г. Постановленіе собранія 5 октября.
Итого . . .	7008	—	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 35677 р. 14 к.			

№№ по поряд.	Наименование капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1901 году дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
	3) Долга изъ капит. на устройство мѣстъ заключенія . . . 206 р. — 4) Пени . . 2065 р. —			По средней сложности за последніе три года: въ 1897 г. поступило 2624 р. 15 к. „ 1898 „ „ 1635 р. 59 к. „ 1899 „ „ 1935 р. 59 к. Средняя сложность 2065 р. 11 к.
	5) По статьѣ 3 § 10 смѣты 1901 г. долга 3300 р. %% на долгъ 363 р. 6) процентовъ: а) отъ трехъ выигрышныхъ билетовъ 14 р. 25 к. б) отъ государственной ренты 110 р. 20 к. в) отъ закладныхъ листовъ Харьковскаго и Московскаго земельныхъ банковъ 1286 руб. 77 коп.			
	Итого . .	42685	14	
4	**Капиталъ имени Хитрово.** *Наличность къ началу года:* а) капитала . 10400 р. б) %% приращеній . . — Итого 10400 р.			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: Десять билетовъ 4% государственной ренты по 1000 р. и четыре по 100 руб.
	Ожидается къ поступленію: %% отъ государственной ренты 395 р. 20 к.			
	Итого . . .	10795	20	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1901 году. руб.	к.	Соображенія и расчеты.
Подлежитъ расходыванію:			
На содержаніе Гремяченской школы на пополненіе уѣзднаго сбора . .	395	—	§ V ст. 1-я пунктъ *а* смѣты расходовъ.
Итого . . .	395	—	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 10400 р. 20 к. . .			

№№ по поряд.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1901 году дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1901 году. руб.	к.	Соображенія и расчеты.
5	**Капиталъ имени Баранцева.** *Наличность къ началу года:* а) капитала . 3785 р. 31 к. б) %% приращеній . . 34 р. 20 к. Итого 3819 р. 51 к. *Ожидается къ поступленію:* Процентовъ отъ 4% государственной ренты 136 р. 80 к. %% отъ закладного листа Харьковскаго земельнаго банка 4 р. 27 к. Итого . . .	3960	58	Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: Три билета 4% государственной ренты по 1000 р., одинъ въ 200 р. и четыре по 100 руб., одинъ 4½% закладной листъ Харьковскаго земельнаго банка въ 100 р. Наличными деньгами 85 р. 31 к. По купонамъ на срокъ 1 декабря ожидается %% приращеній 34 р. 20 к. отъ государственной ренты.	**Подлежитъ расходыванію:** На стипендію въ Харьковской прогимназіи крестьянину Шашкову . . Итого . , . Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 3880 р. 58 к.	80 80	— —	
6	**Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.** Наличности къ началу года не будетъ. *Ожидается къ поступленію:* Штрафныхъ денегъ 270 р. Итого . . .	270	—	По средней сложности поступленій за послѣдніе три года: въ 1897 г. поступило 275 р. 75 к. „ 1898 „ „ 175 р. „ 1899 „ „ 385 р. 36 к. Средняя сложность 278 р. 70 к.	**Подлежитъ расходыванію:** Уплата 10% въ пользу колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ . . Ремонтъ дома арестуемыхъ . . Уплата долга запасному капиталу . Итого . . .	27 37 206 270	— — — —	§ VI ст. 3 смѣты расходовъ. § III ст. 1 смѣты расходовъ. Ст. 3-я этой смѣты.
7	**Уѣздный продовольственный капиталъ.** *Наличность къ началу года:* а) капитала . 6268 р. 67 к. б) %% приращеній . . . 55 р. 10 к. Итого 6323 р. 77 к.			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: Пять билетовъ 4% государственной ренты по 1000 руб., одинъ въ 500 р., три по 100 р., четыре 4½% закладныхъ листа Харьковскаго земельнаго банка по 100 руб. Наличными деньгами 68 р. 67 к. По купонамъ на срокъ 1 декабря ожидается %% приращеній 55 р. 10 к. отъ государственной ренты.	Расхода не предполагается. Предположительной остатокъ къ концу смѣтнаго года 6561 р. 27 к.			

№№ по поряд.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1901 году дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
	Ожидается къ поступленію: Процентовъ: а) отъ 4% государственной ренты 220 р. 40 к. б) отъ 4½% закладныхъ листовъ Харьковскаго земельнаго банка 17 р. 10 к. Итого . . .	6561	27	
8	**Сословный продовольственный капиталъ.** *Наличность къ началу года:* а) капитала . 2584 р. 48 к. б) %% приращеній . . 22 р. 80 к. Итого 2607 р. 28 к.			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: Два билета 4% государственной ренты по 1000 р. и четыре по 100 руб.; одинъ 4½% закладной листъ Харьковскаго земельнаго банка въ 100 руб. Наличными деньгами 84 руб. 48 к. По купонамъ на срокъ 1 декабря отъ государственной ренты ожидается %% приращеній 22 р. 80 к.
	Ожидается къ поступленію: Процентовъ: а) отъ 4% государственной ренты 91 р. 20 к. б) отъ 4½% закладныхъ листовъ Харьковскаго земельнаго банка 4 р. 27 к. Итого . . .	2702	75	
9	**Общественный продовольственный капиталъ.** *Наличность къ началу года:* а) капитала . 910 р. 29 к. б) %% приращеній . . — 95 к. Итого 911 р. 24 к.			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: Одинъ билетъ 4% государственной ренты въ 100 руб., по книжкѣ сберегательной кассы 705 р. Наличными деньгами 105 р. 29 к. По купонамъ на срокъ 1 декабря ожидается %% приращеній 95 к.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1901 году. руб.	к	Соображенія и расчеты.
Расхода не предполагается. Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 2702 р. 75 к.			
Расхода не предполагается. Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 940 р. 42 к.			

№№ по поряд.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1901 году дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1901 году. руб.	к.	Соображенія и расчеты.
	Ожидается къ поступленію: Процентовъ: а) отъ 4% государственной ренты 3 р. 80 к. б) по книжкѣ сберегательной кассы 25 р. 38 к. Итого . . .	940	42					
10	**Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной частей.** *Наличность къ началу года:* а) капитала . 91 р. 54 к. б) %% приращеній . . — Итого 91 р. 54 к. Поступленій не ожидается. Итого . . .	91	54		Расхода не предполагается. Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 91 р. 54 к.			
11	**Оборотный капиталъ.** *Наличность къ началу года:* а) капитала . 13718 р. 35 к. б) %% приращеній . . — — Итого 13718 р. 35 к. *Ожидается къ поступленію:* По ст. 1 § XII смѣты расходовъ 1901 г. 2770 р. Итого . . .	16488	35	Капиталъ будетъ заключаться въ наличныхъ деньгахъ.	Расхода не предполагается. Предположительный остатокъ къ концу года 16488 р. 35 к.			
12	**Библіотечный капиталъ.** *Наличность къ началу года:* а) капитала . 525 р. 17 к. б) %% приращеній . . 2 р. 85 к. Итого 528 р. 2 к.			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: Три билета 4% государственной ренты по 100 р., одинъ 4$\frac{1}{2}$% за-	Расхода не предполагается. Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 539 р. 96 к.			

№№ по поряд.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1901 году дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
				кладной листъ Харьковскаго земельнаго банка въ 100 р., по книжкѣ сберегательной кассы 14 р. 87 коп. Наличными деньгами 110 руб. 30 коп. По купонамъ на срокъ 1 декабря отъ государственной ренты ожидается %% приращеній 2 р. 85 к.
	Ожидается къ поступленію: Процентовъ: а) отъ 4% государственной ренты 11 р. 40 к. б) по книжкѣ сберегательной кассы 54 к. Итого . . .	539	96	
13	**Капиталъ Анастасіевской школы.**			
	Наличность къ началу года: а) капитала . 100 р. б) %% приращеній . . — Итого 100 р.			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ бумагахъ: Одинъ билетъ 4% государственной ренты въ 100 р.
	Ожидается къ поступленію: а) арендной платы за землю Шостакъ 380 р. б) % отъ 4% государственной ренты 3 р. 80 к. Итого . . .	383	80	По контракту.
14	**Капиталъ на постройку дома.**			
	Наличность къ началу года: а) капитала . 14878 р. 34 к. б) %% приращеній . . 58 р. 90 к. Итого 14937 р. 24 к.			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: Пять билетовъ 4% государственной ренты по 1000 р., одинъ въ 500 руб., одинъ въ 200 р., пять по 100 руб., три 4½% облигацій Курско-

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1901 году. руб.	к.	Соображенія и расчеты.
Подлежитъ расходыванію:			
Въ зачетъ расходовъ по содержанію Анастасіевской школы	280	—	§ V ст. 1 пунк. *а* смѣты расходовъ.
Итого . . .	280	—	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 103 р. 80 к.			
Расхода не предполагается.			
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 20407 р. 96 к.			

№№ по поряд.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1901 году дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
	Ожидается къ поступленію: 1) По 2 ст. § 12 смѣты расходовъ 5000 р. 2) Процентовъ: а) отъ 4% государственной ренты 235 р. 60 к. б) отъ 4½% облигацій Курско-Кіевской ж. д. 153 р. 90 к. в) отъ закладныхъ листовъ Харьковскаго и Московскаго земельныхъ банковъ 81 р. 22 к.			Кіевской ж. д. по 1000 р. и шесть по 100 руб. Одинъ закладной листъ Харьковскаго земельнаго банка въ 1000 руб., четыре по 100 р., одинъ закладной листъ Московскаго земельнаго банка въ 500 руб. Наличными деньгами 3178 р. 34 к. По купонамъ на срокъ 1 декабря ожидается %% приращеній 58 руб. 90 к. отъ государственной ренты.
	Итого . . .	20407	96	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1901 году. руб.	к.	Соображенія и расчеты.

Смѣта натуральныхъ повинностей по Щигровскому уѣзду на 1901 г., составленная Щигровскою уѣздною земскою управою.

Уставъ о земскихъ повинностяхъ ст. 186.

На основаніи пункта 1.

Содержаніе въ исправности грунтовыхъ дорогъ почтовыхъ и транспортныхъ.

а) Содержаніе въ исправности полотна двухъ почтовыхъ дорогъ на протяженіи 38 верстъ и трехъ транспортныхъ дорогъ на протяженіи 113 верстъ, а также мостовъ и гатей на нихъ производится на счетъ губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ.

б) Устройство и исправленіе мостовъ и гатей на проселочныхъ дорогахъ производится натурою, согласно утвержденной земскимъ собраніемъ 1897 г. росписи, землевладѣльцами и крестьянами уѣзда, исправленіе же полотна проселочныхъ дорогъ лежитъ на обязанности владѣльцевъ участковъ, по которымъ дорога пролегаетъ.

На основаніи пункта 4.

Разъѣзды по дѣламъ службы чиновъ мѣстнаго полицейскаго управленія, судебныхъ слѣдователей, разсыльныхъ и другихъ лицъ.

Повинность эта переведена изъ натуральной въ денежную.

На основаніи пункта 5.

По проведеніи желѣзной дороги изъ г. Щигровъ на г. Курскъ въ этапномъ помѣщеніи нѣтъ надобности. Подводы же для отправленія заболѣвшихъ арестантовъ изъ г. Щигровъ въ г. Тимъ берутся случайно на счетъ суммъ уѣзднаго сбора.

На основаніи пункта 6.

Постоянно квартирующихъ войскъ въ Щигровскомъ уѣздѣ нѣтъ, а въ Щиграхъ находится этапная команда 12 чел., которая постоянно помѣщается въ выстроенной городской управой для этой цѣли казармѣ, а потому распредѣленія квартиръ между обывателями не прилагается.

На основаніи пункта 13.

Подводы, выдаваемыя для своза тяжестей и на другія надобности, при слѣдованіи черезъ уѣздъ войскъ, командъ и ремонтовъ съ лошадьми, отпускаются отъ обывателей согласно маршрутамъ и оплачиваются контрамарками или представляемыми въ управу начальниками проходящихъ командъ прогонными деньгами.

СВѢДѢНІЯ

о мостахъ, плотинахъ и гатяхъ на проселочныхъ дорогахъ Щигровскаго уѣзда, съ указаніемъ на чей счетъ исправляются.

На 1901 годъ.

Названіе селеній.	На какой дорогѣ.	На какой рѣкѣ.	Мостъ или плотина.	Мостъ или плотина. длин.	Мостъ или плотина. шир.	Гать. длин.	Гать. шир.	ПРИМѢЧАНІЕ.
				САЖЕНЕЙ.		САЖЕНЕЙ.		
Стакановская волость.								
Село Стаканово	—	На ручьѣ Бутырскомъ.	Мостъ	2	$1^1/_2$	—	—	Исправляются крестьянами с. Стаканова и землевладѣльцемъ Оловянниковымъ.
			и гать	—	—	3	$1^1/_2$	
„ „	—	То же въ имѣніи Баранцевой.	Мостъ	3	$1^1/_2$	—	—	Исправляется Москвинскими и Баранцевскими крестьянами; матеріалъ экономическій.
„ „	—	На р. Касоржѣ.	Мостъ	5	2	—	—	Исправляются крестьянами с. Стаканова.
			и гать	—	—	10	2	
„ „	—	На ручьѣ Ключѣ.	Мостъ	2	1	—	—	
„ „	На полевой дорогѣ.	На ручьѣ Калиновцѣ	Мостъ	3	2	—	—	
Деревня Юдинка	—	То же.	Мостъ	4	2	—	—	Исправляются крестьянами деревни Юдинки.
„ „	—	То же.	Мостъ	2	$1^1/_2$	—	—	
			и гать	—	—	26	2	
„ „	—	То же.	Мостъ	3	2	—	—	
Село Исаково	—	На ручьѣ Долгомъ.	Мостъ	4	2	—	—	Исправляются крестьянами села Исакова.
			и гать	—	—	8	2	
Дер. Должанка (въ имѣніи Константинова)	—	На ручьѣ изъ ключей	Мостъ	2	$1^1/_2$	—	—	Исправляются крестьянами дер. Должанки; матеріалъ экономическій.
			и гать	—	—	4	2	
Село Нижне-Ольховатое	—	На ручьѣ Ольховатцѣ.	Мостъ	4	2	—	—	Исправляются государственными и временно-обязанными крест. села Нижняго-Ольховатаго и на послѣдній мостъ половина матеріала отъ гг. Картавцева и Пожидаева.
			и гать	—	—	8	2	
„ „	Изъ Щигровъ въ Ливны.	То же.	Мостъ	4	2	—	—	
			и гать	—	—	10	2	
Дер. Лавровка (въ имѣніи Лавреніуса).	На проселочной.	То же.	Мостъ	2	$1^1/_2$	—	—	Исправляется крестьянами деревни Лавровки; матеріалъ экономическій.
Верхне-Ольховатская волость.								
Въ дер. Вышней Гремячкѣ (Струково тожъ)	Изъ Щигровъ въ Коренную.	—						Исправляется землевладѣльцами: 1) Л. А. Хитрово, 2) О. К. Шевшиной, 3) Булгаковымъ, 4) Паршиными, 5) Н. Ив. Маковымъ, 6) Д. С. Бобровскимъ, 7) А. Н. Денисьевымъ и обществомъ крестьянъ, пріобрѣвшимъ землю Маковой.
Въ с. Гремячкѣ	На проселочной.	При р. Гремячкѣ.	1-й мостъ подъ имѣн. Макова.	$3^1/_2$	$2^1/_2$	30	3	Бывшими крестьянами наслѣдниковъ Измаила и Любови Маковыхъ.
„ „ „	—	—	2-й мостъ близъ церкви, гдѣ мельница.	4	3	25	3	Исправляются крест.-собственниками Пожидаевыхъ и Макова, Александра Ивановича, перешедшими къ Гладковой, и наслѣдниками Понкратьева.
„ „ „	—	—	3-й мостъ ниже мельницы.	4	3	20	$2^1/_2$	

Названіе селеній.	На какой дорогѣ.	На какой рѣкѣ.	Мостъ или плотина.	Мостъ или плотина. длин	Мостъ или плотина. шир.	Гать. длин.	Гать. шир.	ПРИМѢЧАНІЕ.
				САЖЕНЕЙ.		САЖЕНЕЙ.		
Въ д. Кривцовой	Съ Орловской проселочн. дороги на Курскъ	На р. Тускари, подъ мельн. Кривцовой.	1-й мостъ	6	$3^1/_2$	80	$3^1/_2$	Исправляются крестьянами дер. Кривцовки, матеріалъ г. Кривцова.
			2-й мостъ	4	3	—	—	
„ „ „	Черезъ верхъ.	—	3-й мостъ	5	$3^1/_2$	—	—	
Въ д. Сергіевкѣ	Подъ имѣніемъ Кладищева.	На р. Тускари.	Мостъ	5	4	35	4	Исправляется экономіей Кладищева.
Въ д. Алексѣевкѣ	На дорогѣ изъ г. Щигровъ въ с. Знаменское на Теребужъ.	На рѣкѣ Тускари, ниже мельницы Гладковыхъ.	Мостъ	5	3	20	$3^1/_2$	Исправляется землевладѣльцемъ Дмитріевымъ.
Близъ той же деревни		На той же рѣкѣ, выше мельницы Гладковыхъ.	Мостъ	4	3	75	4	Исправляется крестьянами дер. Алексѣевки.
Въ д. Романовкѣ		На той же рѣкѣ.	Мостъ	$4^1/_2$	3	60	$3^1/_2$	Исправляется крестьянами дер. Романовки.
Тамъ же		На той же рѣкѣ, гдѣ мельница Н. Ф. Пожидаева.	Плотина.	50	4	—	—	Исправляется крест. д. Романовки и Мясоѣдовки Пожидаевскаго общества, матеріалъ землевладѣльца Пожидаева.
Въ д. Сергіевкѣ	Близъ жительства крестьянъ.	Головище р. Тускари.	Мостъ	5	4	35	4	Исправляется землевладѣльцемъ Кладищевымъ.
Въ д. Пожидаевкѣ	Вверху подъ деревнею.	—	Мостъ	4	$2^1/_2$	—	—	Исправляется крестьянами дер. Пожидаевки.
Въ с. Вышнемъ Ольховатомъ	Подъ имѣніемъ г. Борисова.	Прудъ.	Плотина	30	3	—	—	Исправляется землевладѣлицею О. В. Галаховою.
Въ томъ же селѣ	Подъ имѣніемъ г. Лавреніуса.	—	Мостъ	4	$3^1/_2$	—	—	Исправляется Осиновскимъ общ. крестьянъ-собственниковъ и Вышне-Ольховатскимъ государ. крестьянъ.
„ „	Подъ имѣніемъ г. Шестакова.	—	Мостъ	4	$3^1/_2$	30	$3^1/_2$	Государственными крестьянами с. Вышняго Ольховатаго.
„ „	Подъ имѣніемъ г-жи Опухтиной.	—	Мостъ	3	3	15	3	Исправляются землевладѣл. Бѣлевичемъ и Гладковымъ.
„ „	Близъ этого имѣнія.	Прудъ.	Плотина	20	3	—	—	
Въ д. Ачкасовой	Вверху Ржавца.	—	Мостъ	4	$3^1/_2$	—	—	Исправляется крестьянами дер. Ачкасовой.
Въ с. Маломъ Змѣинцѣ	На г. Щигры.	Черезъ ключъ Кутузовъ.	Мостъ	4	3	—	—	Обществомъ села Малаго Змѣинца.
За этимъ селомъ	—	Черезъ ключъ Сараевъ.	Мостъ	$4^1/_2$	3	6	3	
Въ д. Масловкѣ	Въ г. Щигры.	Черезъ ручей.	Мостъ	4	3	—	—	Обществомъ крестьянъ дер. Масловки.
Тамъ же	—	На ручьѣ Касоржѣ.	Мостъ	4	$3^1/_2$	—	—	

Названіе селеній.	На какой дорогѣ.	На какой рѣкѣ.	Мостъ или плотина.	Мостъ или плотина. длин.	шир.	Гать. длин.	шир.	ПРИМѢЧАНІЕ.
				саженей.		саженей.		
Никольская волость.								
Д. Соловьевка	Въ г. Щигры.	Черезъ ручей Ольховатецъ, впадающій въ Касоржу.	Мостъ	4	3	—	—	Исправляется обществомъ дер. Соловьевки.
Той же деревни	—	Въ Березовомъ верху, впадающемъ въ Касоржу.	Мостъ и плотина	20 4	3 3	— —	— —	Исправляются землевлад. Кортманъ и Арсеньевою.
Дер. Рѣпища въ с. Никольскомъ	На Ливенск. большую дорог. въ д. Маховую.	На р. Касоржѣ.	Мостъ	4	3	76	4	Исправляется крестьянами с. Никольскаго.
Въ той же деревнѣ	Въ селѣ Большомъ Змѣинцѣ.	Черезъ ручей Ржавецъ, впадающій въ Касоржу.	Мостъ	3	3	30	3	Исправляется крестьянами с. Никольскаго.
Въ томъ же селѣ.	По селу Никольскому.	Черезъ ручей Ключи.	Плотина.	30	3	—	—	Исправляется тѣмъ же обществомъ.
Въ с. Змѣинцѣ дер. Казаковой	Въ село Касоржу.	Черезъ ручей Касоржу	Мостъ	3	3	30	3	Исправляется крэст. дер. Казаковой (Змѣинецъ тожъ).
Въ томъ же селѣ „деревнѣ Зарѣцкой“	На села Касоржу и Пересуху	Черезъ р. Касоржу.	Мостъ	3	3	30	3	Исправляется крест. с. Большого Змѣинца.
Въ томъ же селѣ „Степановъ“	На дерев. Быковку и Петрубежъ	Черезъ р. Касоржу.	Мостъ	3	3	50	3	Тѣмъ же обществомъ.
Въ томъ же селѣ „Грачевъ“	Въ дерев. Картавцеву.	Черезъ р. Касоржу.	Мостъ	3	3	50	3	Исправляется крестьянами с. Б. Змѣинца.
Въ селѣ Б.-Змѣинцѣ на выселкѣ	На Ливенск. большую дорог.	Черезъ р. Касоржу.	Мостъ	4	3	—	—	Исправляются крестьянами с. Б. Змѣинца.
Въ томъ же селѣ дерев. Коноплянки	Въ с. Большой Змѣинецъ.	На ручьѣ Заказѣ, впадающемъ въ Касоржу.	Мостъ и плотина	3 30	3 3	— —	— —	
Въ дер. Дубовой	Въ с. Спасское.	Ручей Дубовецъ.	Мостъ	4	3	50	3	Государственными крестьянами дер. Дубовой.
Въ той же дер. г. Калугина	Въ сельцо Никольское	Ручей Дубовецъ	Мостъ	4	3	—	—	Исправляется крест.-собственниками дер. Дубовой.
Въ с-цѣ Никольскомъ	Въ с. Яковку.	На руч. Ключи.	Плотина.	40	3	—	—	Исправляется купцомъ Аксеновымъ.
Покровская волость.								
С. Покровское	Изъ села Кшени на г. Щигры.	На р. Тимѣ.	Мостъ и гать	10 —	2 —	— 250	— 2	Обществомъ крестьянъ с. Покровскаго.
— —	Изъ дер. Мансуровой на гор. Щигры.	На р. Тимѣ.	Мостъ и гать	9½ —	2 —	— 100	— 2	Одна часть исправляется общ. крест. с. Покровскаго и такая же часть землевладѣлицею В. Л. Шишкиной, исправленіе же гати лежитъ на обязанности крестьянъ

Названіе селеній.	На какой дорогѣ.	На какой рѣкѣ.	Мостъ или плотина.	Мостъ или плотина. длин.	шир.	Гать. длин	шир.	ПРИМѢЧАНІЕ.
				саженей.		саженей.		
Село Покровское . .	Изъ с. Покровскаго въ с. Карандаково.	На ручьѣ Толстомъ.	Мостъ . . . и гать . . .	$2\frac{2}{3}$ —	1 —	— 2	— 1	Исправляются общ. крестьянъ с. Покровскаго.
Дер. Карандакова . .	Изъ с. Покровскаго на г. Щигры.	На р. Тимѣ.	Мостъ . . . и гать . . .	8 —	2 —	— 100	— $1\frac{2}{3}$	Исправляются общ. крестьянъ с. Покровскаго.
Село Карандаково . .	Изъ с. Кшени на г. Щигры.	На р. Тимѣ.	Мостъ . . . и гать . . .	10 —	2 —	— 25	— $1\frac{2}{3}$	
Дер. Знаменка . .	Изъ д. Мансуровой на г. Щигры.	На ручьѣ Крутомъ.	Мостикъ. .	$2\frac{2}{3}$	1	—	—	Исправляется крестьянами села Знаменскаго.
Липовская вол.								
Село Липовское . .	Изъ г. Щигровъ въ с. Липовское.	На р. Тимѣ.	Мостъ . .	10	2	—	—	Обществомъ крестьянъ с. Липовскаго.
„ „ . .	Изъ с. Покровскаго въ с. Липовское.	—	—	—	—	3	$1\frac{1}{2}$	Одна половина владѣлицею В. Л. Шишкиною, а другая — крестьянами гг. Бобровскихъ.
Дер. Трухачевка . .	Изъ дер. Трухачевки въ дер. Дурновку.	На ручьѣ	—	—	—	1	$1\frac{1}{2}$	Крестьянами дер. Трухачевки.
Село Михайловское . .	Изъ Михайловскаго въ село Покровское.	Прудъ.	Плотина. .	25	4	—	—	Землевладѣльца А. Д. Дурново.
„ „ . .	Изъ дер. Хрущевки въ д. Дурновку.	На ручьѣ Толстомъ Колодезѣ.	Мостъ . .	2	2	—	—	Обществомъ крестьянъ дер. Хрущевки.
Дер. Севчуковой . .	Изъ с. Липовскаго въ д. Мансуровку.	На ручьѣ Толстомъ Колодезѣ.	Мостъ . .	3	$1\frac{1}{2}$	—	—	Крестьянъ с. Липовскаго.
Дер. Васютиной . .	Изъ с. Липовскаго въ д. Васютину.	На ручьѣ.	Мостъ . .	3	2	—	—	Одна половина владѣлицы Е. М. Челюсткиной и М. В. Дицъ.
Дер. Сухотиной . .	Изъ дер. Сухотиной на д. Березовчикъ.	На ручьѣ.	Мостъ . .	2	$1\frac{1}{2}$	—	—	Крестьянъ дер. Сухотинки.
Дер. Шатиловой . .	Изъ дер. Сухотиной.	На ручьѣ Переволочной.	Мостъ . .	5	3	—	—	Владѣльцевъ д. Шатиловки совмѣстно съ крестьянами.

Названіе селеній.	На какой дорогѣ.	На какой рѣкѣ.	Мостъ или плотина.	Мостъ или плотина.		Гать.		ПРИМѢЧАНІЕ.
				длин.	шир.	длин	шир.	
				саженей.		саженей.		
Дер. Мансуровой . .	На Старооскольск. шляху .	На рѣкѣ Кшени.	Мостъ .	10	3	—	—	За счетъ губернскаго земства.
„ „ . .	Изъ д. Мансуровой въ д. Васютину.	Прудъ.	Плотина	10	2	—	—	Наслѣдниковъ владѣльца Бондарева.
Дер. Николаевки . .	Изъ Новоселидебн. въ дер. Николаевку.	На ручьѣ.	Мостъ .	2	1	—	—	Крестьянъ Емельяновскаго и Николаевскаго общ.
Шестопаловская вол.								
Села Шестопалова .	Изъ г. Щигровъ черезъ Новую Слободу.	На рѣкѣ Штевцѣ.	Мостъ .	4	$2\frac{1}{3}$	—	—	Крестьяне Сокольниковы и Пашины.
При томъ же селѣ .	Въ срединѣ жительства.	На рѣкѣ Тускари.	Мостъ .	$12\frac{2}{3}$	3	—	—	Исправленіе обществомъ того же села.
С. Новой Слободы .	Изъ г. Щигровъ.	На рѣкѣ Тускари.	Мостъ .	10	3	—	—	Исправленіе обществомъ того же села,
При томъ же селѣ .	Изъ г. Щигровъ.	На р. Бражномъ.	Мостъ .	[illegible]	$2\frac{1}{2}$	—	—	То же самое.
Дер. Озеровой . .	Изъ г. Щигровъ.	На р. Бѣлой.	Мостъ .	$5\frac{1}{3}$	$2\frac{1}{3}$	—	—	Исправленіе Озеровскимъ обществомъ.
При той же деревнѣ .	Въ срединѣ жительства.	На рѣкѣ Тускари	Мостъ .	$6\frac{2}{3}$	3	—	—	Исправленіе тѣмъ же обществомъ.
Села Троицкаго, что на Красномъ . . .	Въ срединѣ жительства.	На рѣкѣ Красной.	Два моста	$3\frac{1}{3}$	$2\frac{1}{3}$	—	—	Исправленіе обществомъ того же села.
Николаевская вол.								
Села Фентисова . .	На проселочной.	На р. Полевой Сновѣ	Мостъ .	6	$2\frac{1}{2}$	10	$2\frac{1}{2}$	Исправляютъ крестьяне села Фентисова.
	—	На Полевой Сновѣ	Мостъ .	6	$2\frac{1}{2}$	10	$2\frac{1}{2}$	
Дер. Боевой . .	—	На Полевой Сновѣ.	Мостъ .	7	$2\frac{1}{2}$	7	$2\frac{1}{2}$	Крестьяне дер. Боевой.
	—	— —	Плотина	—	$2\frac{1}{2}$	—	—	
Дер. Золотухиной . .	На проселочной.	На Полевой Сновѣ.	Мостъ .	10	$2\frac{1}{2}$	7	$2\frac{1}{2}$	Арендаторъ мельницы.
„ Щуровой . .	—	— —	Мостъ .	10	$2\frac{1}{2}$	15	$2\frac{1}{2}$	Общества дер. Золотухиной и Щуровой.
„ Матвѣевки . .	—	На р. Моркости.	Мостъ .	7	$2\frac{1}{2}$	15	$2\frac{1}{2}$	Обществомъ дер. Матвѣевки.
„ Сергіевки . .	—	На р. Моркости.	Мостъ .	10	$2\frac{1}{2}$	12	$2\frac{1}{2}$	Землевладѣльцемъ Аркад. Іоанн. Щекинымъ.
„ Николаевки . .	—	— —	Мостъ .	7	$2\frac{1}{2}$	30	$2\frac{1}{2}$	Землевладѣльца А. Д. Дурново матеріалъ, а рабочія руки крестьянъ села Николаевки.
„ „ . .	—	— —	Мостъ .	8	$2\frac{1}{2}$	30	$2\frac{1}{2}$	Землевладѣлецъ А. Д. Дурново.

Названіе селеній.	На какой дорогѣ.	На какой рѣкѣ.	Мостъ или плотина.	Мостъ или плотина. длин.	шир.	Гать. длин.	шир.	ПРИМѢЧАНІЕ.
				САЖЕНЕЙ.		САЖЕНЕЙ.		
Села Бѣлаго Колодезя	На Ливенской.	На р. Бѣломъ Колодезѣ.	Казенный мостъ	6	2 1/2	15	2 1/2	Щигровское земство.
Уколовская волость.								
Дер. Казминки	На проселочной	При р. Тускари на р. Сновѣ.	Мостъ	—	—	222	4	Общество той же деревни.
Дер. Донской	—	На р. Сновѣ.	Мостъ	3	2	8 2/3	2	Общество той же деревни.
Дер. Воробьевки	—	На р. Моркости.	Мостъ	4	2	—	—	То же.
Дер. Никулиной	—	На р. Сновѣ.	Мостъ	15	2	24	2	То же.
Дер. Малогоряиновой	На Ливенской большой дорогѣ.	На р. Тускари.	Мостъ	8 1/3	4	156	5	Исправленіе производится земствомъ.
„ „	То же.	То же.	Мостъ	7	4	50	4	То же.
Дер. Козминки	То же.	На р. Мощенкѣ.	Мостъ	6 2/3	4	50	5	Исправленіе Курскимъ уѣзднымъ земствомъ.
Селища Воробьевки	На проселочной	На р. Тускари.	Мостъ	9 1/3	3	—	—	Исправленіе землевладѣльцемъ А. А. Шеншинымъ.
„ „	То же.	На р. Сухоребрикѣ.	Мостъ	2 1/3	2	150	7	Тѣмъ же владѣльцемъ и владѣльцами Игнатьевыми.
Села Уколова	То же.	На руч. Сѣтномъ.	Мостъ	2 1/2	2	15	3	Обществомъ села Уколова.
„ „	То же.	На верхѣ Каменецъ.	Мостъ	2 1/3	2	—	—	Обществомъ села Уколова.
Штевецкая волость.								
Села Штевца	На Штевецкой.	На р. Штевцѣ.	Мостъ	6	2	—	—	Владѣльцами гг. Рагозинымъ и Курловой.
Дер. Вереитиной	На Вереитиновской.	То же.	Мостъ	3	1 1/2	—	—	Исправленіе производится Щигровскимъ земствомъ.
Села Рождественскаго	На Рождественской.	То же.	Мостъ	3	2	—	—	Государственными крестьянами села Рождественскаго.
			Мостъ	3	2	—	—	
			Мостъ	3	2	25	2	
			Плотина	75	2	—	—	
Дер. Алехиной	На Теребужской	На р. Теребужѣ.	—	—	—	15	2	Обществомъ госуд. кр. дер. Алехиной.
Села Ниж. Теребужа	То же.	То же.	3 моста по	3	2	—	—	Государственными крестьянами села Теребужа и влад. Юліей Ивановной Сербиной и Хмелевскимъ.
			Плотина.	95	2	—	—	
				—	—	35	2	
				—	—	45	2	
				—	—	25	2	
Дер. Букрѣевки	На Теребужской.	На р. Теребужѣ.	Мостъ	3	2	—	—	Крестьянами дер. Букрѣевки.
Села Богородицкаго	То же.	То же.	Мостъ	3	2	—	—	Владѣльцемъ мельницы Турбинымъ.
„ „	—		Плотина	95	2	—	—	
„ „	То же.	То же.	2 моста по	4	2	—	—	

Названіе селеній.	На какой дорогѣ.	На какой рѣкѣ.	Мостъ или плотина.	Мостъ или плотина. длин.	Мостъ или плотина. шир.	Гать. длин.	Гать. шир.	ПРИМѢЧАНІЕ.
				саженей.		саженей.		
Села Знаменскаго	На Знаменской.	На рѣкѣ Тускари.	5 мостовъ по	4	2	—	—	Крестьянами села Знаменскаго съ помощью землевладѣльцевъ: Салтанова, Шатилова, Каменева, Михѣева и Опуховскаго.
			Плотина.	350	2	18	2	
				—	—	7	2	
				—	—	25	2	
Дер. Курской Ольховатки	На Ольховатской	На ручьѣ Ольховатомъ.	Мостъ	3	2	9	2	Крестьянами дер. Курской Ольховатки.
Хохловская вол.								
Село Спасское	На сельской.	Поповъ оврагъ.	Мостъ.	3	$1\frac{2}{3}$	—	—	Исправляется 1-мъ обществомъ с. Спасскаго.
„ „	На сельцо Бѣлый Колодезь.	На рѣкѣ Бѣлой.	Мостъ.	3	$1\frac{2}{3}$	—	—	Тѣмъ же обществомъ, матеріалъ купчихи Гусаревой.
„ „	На Никольское.	То же.	Мостъ.	4	$1\frac{2}{3}$	—	—	Тѣмъ же обществомъ, матеріалъ купца Аксенова.
Село Петровское	На Хохловку.	На рѣкѣ Должанкѣ	Мостъ.	1	1	—	—	Обществомъ Петровскимъ, матеріалъ г. Слатина.
Село Хохловка	На сельской.	Солянкѣ.	Мостъ.	10	$2\frac{1}{3}$	—	—	Общ. с. Хохловки, матеріалъ графа О'Рурка.
Село Успенское	На Никольской.	Концова.	Мостъ.	7	2	—	—	Обществомъ Іоаннскимъ (Карташевское тожъ).
„ „	На сельцо Никольское.	Касоржѣ.	Мостъ.	30	3	—	—	Землевлад. Александромъ Ник. Емельяновымъ.
Дер. Уединенная	На с. Ольховатое.	Волчье.	Мостъ.	5	1	—	—	Обществомъ дер. Уединенной (Дубовское тожъ).
Дер. Вышній Щигоръ	На дер. Плоховку.	Поповы Кочки.	Мостъ.	2	$1\frac{2}{3}$	—	—	Обществомъ дер. Плоховки.
			Мостъ.	2	$1\frac{2}{3}$	—	—	Обществомъ Вышняго Щигра, матеріалъ Орлова.
			Мостъ.	2	$1\frac{2}{3}$	—	—	
Дер. Нижній Щигоръ	На д. В.-Щигоръ.	— —	Мостъ.	3	$1\frac{2}{3}$	—	—	Обществомъ Нижняго Щигра.
Хитровское	На дер. Крюкову.	Щигоръ.	Мостъ.	10	2	—	—	Обществами Хитровскимъ и Крюковскимъ.
Дер. Удерева	На село Никитское.	Касоржѣ.	Мостъ.	25	$1\frac{2}{3}$	—	—	Крестьянами д. Удеревой и часть гати землевладѣльцемъ В. С. Ползиковымъ.
Парменовское	На имѣніе г. Логгинова и дер. Удереву.	Орлянкѣ.	Мостъ.	—	—	25	2	Исправляется землевладѣльцемъ Логгиновымъ.
„	—	— —	Мостъ.	3	$\frac{2}{3}$	—	—	Крестьянами дер. Никольской (Парменовское тожъ), матеріалъ А. А. Емельянова и бывш. двор., имѣющихъ близъ земельную собственность.
„	На д. Удереву.	Васильевкѣ.	Мостъ.	1	1	—	—	
Алексѣевское	На дер. Жеребенокъ.	Жеребенокъ.	Мостъ.	5	1	—	—	Лѣвая сторона исправляется госуд. кр. с. Алексѣевки, а правая — крест. Ливенскаго уѣзда.
Долгоколодезское	На Быстру.	Должанкѣ.	Мостъ.	7	2	—	—	Крестьянами Ливенскаго уѣзда разныхъ обществъ.

Названіе селеній.	На какой дорогѣ.	На какой рѣкѣ.	Мостъ или плотина.	Мостъ или плотина: длин. саженей	Мостъ или плотина: шир. саженей	Гать: длин. саженей	Гать: шир. саженей	ПРИМѢЧАНІЕ.
Вышне-Дайменская вол.								
Въ с. Вышнемъ Теребужѣ.	На большой транспортной дорогѣ.	На ручьѣ Вышнемъ Теребужѣ.	Мостъ . .	4	4	15	4	Исправленіе производится Щигровскимъ земствомъ.
			Мостъ . .	4	3	—	—	
„ „ .	На проселочной дорогѣ.	На проточн. ручьѣ.	—	—	—	10	2	Государ. кр. с. Вышняго Теребужа.
Село Касоржа . .	На большой транспортной дорогѣ.	На ручьѣ Касоржѣ.	Мостъ . .	4	4	—	—	Исправленіе производится Щигровскимъ земствомъ.
			Мостъ . .	5	4	—	—	
Дер. Пересуха . .	На проселочной дорогѣ.	—	Мостъ . .	7	2	—	—	Землевладѣлицею Хитрово.
Село Казанское . .	На транспортной дорогѣ.	—	Мостъ . .	12	4	12	2	Землевладѣльцемъ Офросимовымъ.
„ „ . .	На проселочной дорогѣ.	На р. Дайменѣ.	Мостъ . .	10	3	15	2	Землевладѣльцами села Даймена.
		—	Мостъ . .	10	2	—	—	Землевладѣльцемъ Антимоновымъ.
Дер. Ивановка . .	—		Мостъ . .	12	2	—	—	
Дер. Седмиховка . .	На прос. дор.	—	Мостъ . .	—	—	7	2	Землевладѣльцемъ Антимоновымъ.
Дер. Матвѣевка . .	На прос. дор.	—	—	—	—	15	2	Землевладѣльцемъ Антимоновымъ.
Дер. Каменка . .	—	—	Мостъ . .	4	2 1/2	—	—	Землевладѣльцами, съ участіемъ обществъ.
Село Нижній-Даймень .	—	—	Мостъ . .	5	2	20	2	Землевлад. с. Даймена, съ участіемъ крест. обществъ.
„ „ .	На транспортной дорогѣ.	—	Мостъ . .	7	2	20	2	
Сел. Вышній-Даймень .	На проселочной дорогѣ.	—	Мостъ . .	2	1	—	—	Землевладѣльцемъ Федоровичемъ, съ участіемъ крест. общ. и землевладѣльцемъ Букрѣевымъ.
			Мостъ . .	8	2	—	—	
Краснополянская вол.								
Въ селѣ Красной Полянѣ	На проѣзжей дорогѣ въ городъ Щигры изъ разныхъ мѣстъ.	Черезъ р. Тимъ.	Мостъ, при немъ подгатки со всѣхъ сторонъ, тутъ же гать . .	2 1/3	2	30	2	Исправляются обществ. крестьянъ с. Красной Поляны.
				—	—	300	2	
„ „	На дорогѣ въ с. Старыя-Савины.	Черезъ ручей Тростянку.	Мостъ . .	1 2/3	1 2/3	—	—	Исправляются обществомъ государствен. крестьянъ села Красной Поляны.
„ „	На дорогѣ въ с. Липовское.	На гниломъ верхѣ и ручьѣ.	Мосты и подгатки . .	2	2	14	2	
„ „	На дорогѣ въ г. Щигры.	На Грязномъ логу и ручьѣ.	При немъ мостъ и подгатки.	2	2	10	2	
„ „	На той же дорогѣ.	Въ Крутомъ логу чечзъ ручей того же названія.	При немъ мостъ и подгатки съ обѣихъ сторонъ.	2	2	10	2	

Названіе селеній.	На какой дорогѣ.	На какой рѣкѣ.	Мостъ или плотина.	Мостъ или плотина. длин. (саженей)	Мостъ или плотина. шир. (саженей)	Гать. длин (саженей)	Гать. шир. (саженей)	ПРИМѢЧАНІЕ.
Въ с. Старыхъ Савинахъ.	На проселочной дорогѣ изъ села Стар. Савиновъ въ Новые.	На Тиньковомъ логу и ручьѣ.	Мостъ . .	3	$1^2/_3$	—	—	Обществомъ государственныхъ крестьянъ села Старыхъ Савиновъ.
" "	На той же дорогѣ.	На ручьѣ Савинцѣ.	Мостъ . .	4	$1^2/_3$	—	—	Шатиловскимъ обществомъ кр. собственниковъ; матеріалъ гг. Шатиловыхъ и госуд. кр. села Старыхъ Савиновъ.
" "	На проселочной дорогѣ изъ села Красной Поляны въ с. Старые-Савины.	На ручьѣ Савинцѣ по лѣвой сторонѣ р. Тима.	Мостъ . .	3	$1^2/_3$	12	2	Обществомъ кр собственниковъ Воронцовскаго общества, матеріалъ гг. Шатиловыхъ.
" "	На проселочной дорогѣ изъ села Красной Поляны въ с. Новые Савины.	На ручьѣ Крутомъ верху.	Два моста .	по 3	по $1^2/_3$	—	—	Исправляется обществомъ кр. Мацневыхъ; матеріалъ землевладѣльца фонъ-Клугенау.
" "	На той же дорогѣ.	На болотѣ между имѣніями Воронцова и Шатилова.	—	—	—	10	3	Исправляется землевладѣльцемъ А. А. Воронцовымъ.
Въ с. Новыхъ Савинахъ.	На дорогѣ въ г. Щигры.	На р. Тимѣ.	Большой мостъ съ подгатками.	10	$2^1/_3$	12	$2^1/_3$	Обществомъ государственныхъ крестьянъ села Новыхъ Савиновъ.
" "	На проселочной дорогѣ.	На логу и ручьѣ 2-й Савинецъ.	Мостъ съ подгатками.	$3^1/_2$	$1^2/_3$	—	—	
Въ дер. Крюковой .	На дорогѣ въ г. Щигры.	На ложку Обложкѣ.	Мостъ . .	3	$1^2/_3$	—	—	Крюковскимъ обществомъ.
" "	На той же дорогѣ.	На р. Щигрѣ.	Мостъ съ подгатками.	7	2	12	2	Обществами Крюковскимъ и Хитровскимъ.
Въ дер Петровомъ-Хуторѣ	На дорогѣ изъ с. Красн. Поляны въ г. Щигры.	На логу и ручьѣ Савинецъ.	Мостъ съ подгатками.	3	2	12	2	Обществомъ дер. Петрова хутора.
" "	На проселочной дорогѣ въ с. Никитское.	На томъ же логу и ручьѣ.	Мостъ съ подгатками.	3	2	10	2	
Въ дер. Маховаткѣ .	На проселочной дорогѣ въ село Алексѣевку, Жеребенокъ тожъ.	На логу и ручьѣ Маховаткѣ.	Мостъ, при немъ подгатки.	3	2	12	2	Обществомъ Маховатскимъ, матеріалъ гг. Папоновыхъ.

Названіе селеній.	На какой дорогѣ.	На какой рѣкѣ.	Мостъ или плотина.	Мостъ или плотина. длин.	Мостъ или плотина. шир.	Гать. длин	Гать. шир.	ПРИМѢЧАНІЕ.
				саженей.		саженей.		
Троицкая волость.								
Въ сл. Троицкой .	На села: Липовское, Покровское и др.	—	Мостъ .	4	3	50	3	Крестьянами слободы Троицкой.
„ „ „ .	На д. Крутое.	На верховьѣ рѣки Щигры.	Мостъ .	3	2	40	3	Крестьянами дер. Лазовки и сл. Троицкой.
Въ сл. Сныткиной .	На Орловской транспортной дорогѣ.	На р. Сныткиной.	Мостъ .	3	3	75	3	Исправляется земствомъ.
Въ сельцѣ Сергіевкѣ .	На село Успенское Тимского уѣзда.	На рѣкѣ Полевой Плотѣ.	Мостъ .	6	$2^{1}/_{3}$	20	2	Крестьянами Сергіевскаго общества.
Никитская волость.								
Село Никитское .	На больш. проселочной дорогѣ.	На рѣкѣ Полевой Плотѣ.	Мостъ .	6	2	—	—	Землевладѣльцемъ Г. Л. Барковымъ.
Дер. Русанова .	На проселочной дорогѣ	На Щигрѣ.	Мостъ .	5	2	Двѣ части по 6	2	Исправляется кр. д. Русановой, Головинки, Малючинскаго об. и д. Плаховки.
Дер. Русанова .	—	Черезъ верхъ.	Мостъ .	3	$2^{1}/_{2}$	60	3	Исправляются крестьянами.
Дер. Голованoвка .	—	Жестяной верхъ.	Мостъ .	3	$2^{1}/_{2}$	20	3	
Сельцо Снѣгиревка .	На проселочной дорогѣ изъ с. Михайловскаго на г. Щигры.	—	Мостъ .	3	3	12	—	Даютъ матеріалы: Бѣлявскій одну треть, Небольсина двѣ трети; исправляютъ крестьяне 2-го Ивановскаго общества.
Дер. Полевая-Плота .	На большой и проселочной дорогѣ.	На Полевой Плотѣ и Щигрѣ.	3 моста по .	5	3	60	3	Исправляются крестьянами.
Дер. Щигорчикъ .	На большой дорогѣ.	На Щигрѣ.	Мостъ .	6	4	60	3	Крестьянами и земствомъ.
Село Большіе Щигры .	На большой дорогѣ.	—	5 мостовъ по .	3	3	80	3	Владѣльцами и крестьянами.
Озеренская вол.								
Село Озерна .	На проселочной дорогѣ.	На ручьѣ Озернѣ.	Мостъ .	10	3	—	—	Исправляются гг. Денисьевыми, Анненковымъ и крестьянами.
			Мостъ .	6	3	—	—	
			Плотина .	21	3	—	—	
Сельцо Васильково .	На проселочной.	Прудъ.	Плотина .	35	4	—	—	Владѣльцами и крестьянами.

Названіе селеній.	На какой дорогѣ.	На какой рѣкѣ.	Мостъ или плотина.	Мостъ или плотина. длин.	шир.	Гать. длин.	шир.	ПРИМѢЧАНІЕ.
				саженей.		саженей.		
Дер. Защитная	На проселочной	На р. Озернѣ.	Мостъ	5	3	70	8	Г. Анненковымъ и крестьянами.
			Мостъ	15	4	—	—	
			Мостъ	4	3	—	—	
			Плотина	25	4	—	—	
С. Нижняя Озерна	На проселочной	— —	Мостъ	6	3	—	—	Владѣльцами и крестьянами.
			Плотина	60	4	—	—	
С-цо Басово	На проселочной	Озеренка.	Мостъ	15	4	—	—	Крестьянами.
Дер. Титова	На больш. проселочной на гор Курскъ.	Озеренка.	Мостъ	12	3	—	—	Гг. Чупатовыми и крестьянами.
			Гать	—	—	300	5	
Село Охочевка	На больш. столбовой.	— —	Мостъ	17	4	—	—	Земствомъ.
Мелехинская вол.								
Дер. Есенки	Изъ дер. Есенковъ въ д Басову.	На ручьѣ Озеренкѣ.	Мостъ	$1^2/_3$	$1^1/_2$	—	—	Исправляются крестьянами д. Есенковъ.
„ „	Изъ дер. Есенковъ черезъ село Тѣстово въ гор. Курскъ.	На рѣкѣ Рати	Мостъ	4	$1^2/_3$	—	—	
Село Мелехино	Изъ дер. Мелехиной въ с. Охочевку.	На рѣкѣ Рати.	Мостъ	5	$1^2/_3$	—	—	Исправляются крестьянами дер. и сала Мелехиной съ владѣльцами Черниковыми.
			Плотина	$8^1/_3$	3	—	—	
Дер. Мелехина	Изъ дер. Мелехиной въ село Патепокъ.	На ручьѣ Озеренкѣ.	Мостъ	$1^2/_3$	$1^1/_3$	—	—	Исправляются крестьянами.
			Плотина	$6^2/_3$	$2^2/_3$	—	—	
Село Патепокъ	Изъ д. Мелехиной въ г. Щигры.	На рѣкѣ Рати.	Мостъ	$2^2/_3$	$2^2/_3$	—	—	Исправляются крестьянами и владѣльцами.
			Плотина	10	2	—	—	
Дер. Куначъ	Изъ с. Патепка въ г. Щигры.	На ручьѣ Куначѣ.	Мостъ	2	$1^1/_3$	—	—	Исправляются крестьянами.
			Плотина	5	2	—	—	
„ „	Изъ д. Кунача въ г. Щигры.	На рѣчкѣ Крутенькой	Мостъ	2	$1^1/_3$	—	—	
			Плотина	4	2	—	—	
С-цо Александровка	Изъ с. Александровки въ гор. Щигры.	На рѣкѣ Рати.	Плотина	—	—	—	—	Исправляется крестьянами при матеріалѣ г. Маркова, согласно уставной грамотѣ.

Названіе селеній.	На какой дорогѣ.	На какой рѣкѣ.	Мостъ или плотина.	Мостъ или плотина.		Гать.		ПРИМѢЧАНІЕ.
				длин	шир.	длин.	шир	
				САЖЕНЕЙ.		САЖЕНЕЙ.		
Липовчанская вол.								
Дер. Волжанчикъ . .	На проселочной.	На ручьѣ Волжанчикѣ.	Мостъ . .	20	2	—	—	Исправляется кр. дер. Волжанчика.
Въ селѣ Мелиховомъ Колодезѣ . . .	На проселочной.	На ручьѣ Мелиховѣ.	Мостъ . .	3	2	—	—	Исправляется на счетъ крестьянъ села Мелихова Колодезя.
Въ дер. Мелиховомъ Колодезѣ	То же.	То же	Мостъ . .	20	2	—	—	Исправляется кр. с. Мелихова.
Въ сельцѣ Егорьевскомъ .	То же.	На р. Грайворовкѣ.	Мостъ . .	10	2	—	—	Исправляется мостъ на счетъ г. Дицъ.
Въ д. Ивановкѣ . .	То же.	На р. Каменкѣ.	Мостъ . .	20	2	—	—	Исправляется кр. д. Ивановки.
Въ с. Липовчикѣ . .	То же.	На р Липовчикѣ.	Мостъ . .	4	2	—	—	Исправляется кр. с. Липовчика.
Въ д. Березовчикѣ .	То же.	На ручьѣ.	Мостъ . .	2	2	—	—	Исправляется мостъ на счетъ кр. д. Березовчика.
Въ д. Березовчикѣ .	То же.	На заливѣ.	Мостъ . .	3	2	—	—	Исправляется кр. д. Березовчика.
Въ д. Мармыжахъ . .	То же.	На ручьѣ Мармыжи.	Мостъ . .	10	2	—	—	Исправляется кр. д. Мармыжей.
Въ д. Горяиновѣ . .	То же.	То же.	Плотина . .	3	2	—	—	Исправляется кр. д. Горяиновки.
Средне-Расховецкая вол.								
Дер. Среднiй-Расховецъ .	На проселочной въ село Липовское.	На р. Расховецъ.	Мостъ . .	5	$2^1/_3$	—	—	Исправляется кр. д. Средняго Расховца.
„ „ .	На той же дорогѣ въ с. Н.-Гурово.	То же.	Мостъ . .	$2^2/_3$	$1^2/_3$	—	—	Исправляется кр с. Гриневки и землевладѣльцами.
Дер. Вышняя Гриневка .	На той же дорогѣ въ г. Щигры.	На ручьѣ Безымянномъ.	Мостъ . .	$3^1/_3$	$1^2/_3$	—	—	Мостъ исправляется кр., а плотина землевладѣльцемъ г Воронцовымъ.
Дер. Горностаевка . .	На той же дорогѣ въ г. Щигры.	То же.	Мостъ . .	$2^2/_3$	2	—	—	Мостъ исправляется крест. д. Горностаевки, а плотина землевладѣльцемъ Мезенцевымъ.
Село Расховецъ . .	На транспортной дорогѣ изъ г. Ливенъ въ г Старый-Осколъ.	На р. Расховцѣ.	Мостъ . .	$8^1/_3$	$3^1/_3$	—	—	Исправляются два моста въ с. Расховцѣ земствомъ.
Дер. Сидѣлевка . .	На проселочной дорогѣ въ с. Расховецъ.	На р. Плоткѣ.	Мостъ . .	$2^2/_3$	$1^2/_3$	—	—	Исправляется кр. д. Сидѣлевки.
Сельцо Петровское . .	На дорогѣ изъ Гриневки на Кобылье.	Прудъ.	Плотина .	$6^2/_3$	2	—	—	Исправляется крест. с-ца Петровскаго.

Названіе селеній.	На какой дорогѣ.	На какой рѣкѣ.	Мостъ или плотина.	Мостъ или плотина.		Гать.		ПРИМѢЧАНІЕ.
				длин.	шир.	длин.	шир	
				САЖЕНЕЙ.		САЖЕНЕЙ		
Село Большой Гремячій Колодезь	На той же дорогѣ.	На ручьѣ Гремячемъ Колодезѣ.	Мостъ . .	$3^1/_3$	2	—	—	Исправляется крестьянами села Ледовскаго.
Дер. Вышняя Гурова .	На дорогѣ, пролегающ. на Цыганск. степь.	На р. Гуровой.	Мостъ .	4	$2^1/_3$	—	—	Исправляется крестьянами д. Вышняго Гурова.
Дер. Вышняя Гурова .	На дор. въ с. Вышн. Гурову.	На р Гуровой.	Мостъ . .	$3^1/_3$	$2^1/_3$	—	—	Исправляются: 1-й мостъ землевладѣльцемъ Коротѣевымъ, а 2-й мостъ, идущій въ дер. Брелову, крестьянами с. Вышняго Гурова.
Село Нижнее Гурово .	На дор. изъ дер Мелихова Колодезя въ с. Выш. Гурову.	На р. Расховцѣ.	Мостъ . .	$6^2/_3$	$1^1/_3$	—	—	Исправляется мостъ кр. села Нижняго Гурова.
Село Нижнее Гурово .	На дорогѣ, пролегающей черезъ это же село въ с. В.-Гурову.	То же.	Мостъ . .	4	$2^1/_3$	—	—	Исправляется мостъ кр села Нижняго Гурова.
Дер. Переволочная (крестьянъ-собственниковъ) .	На дорогѣ изъ дер. Вагютиной въ с. Переволочное.	На р. Переволочномъ Колодезѣ.	Мостъ . .	$3^1/_3$	2	—	—	Исправляется мостъ крест. села Переволочнаго.

Раскладка уѣзднаго земскаго сбора на 1901 годъ.

	руб.	к.
По смѣтѣ на 1901 годъ исчислено расходовъ . .	149060	33
На покрытіе расходовъ ожидается къ поступленію:		
Недоимки по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемой благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	5700	—
Зачитается остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній по отчету за 1900 г.	6417	78
Излишка, исчисленнаго управою по окладнымъ листамъ, противъ смѣтной суммы на 1900 г. . . .	596	85
Отъ казны пособіе на содержаніе школъ 2000 р., отъ Курскаго губернскаго земства 1524 р. на прогрессивную прибавку жалованья учителямъ, на содержаніе наблюдателя школъ 600 р., на наглядныя пособія для школъ 60 р., на содержаніе стипендіатовъ 165 р., на вечерне-повторительные курсы 30 р., на устройство больницы въ с. Стакановѣ 5000 р., на содержаніе агронома 750 р., отъ землевладѣльцевъ Д. Л. Овсянико-Куликовскаго и Н. В. Дмитріева на содержаніе двумъ фельдшерамъ, отъ каждаго по 300 руб., всего	10729	—
Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія 64 р., изъ капитала имени Хитрово 395 руб., изъ капитала Анастасіевской школы 280 р., Баранцевскаго капитала 80 р., фонда народнаго образованія 5320 р., запаснаго капитала 7008 руб., врачебнаго фонда 3500 руб.	16647	—
Подлежитъ сбору въ 1901 г. съ земель, промышленныхъ заведеній и недвижимыхъ имуществъ . . .	108969	70

Послѣдняя сумма исчисляется съ слѣдующихъ предметовъ земскаго обложенія:

а) Съ удобныхъ земель.

Ст. 1-я. Съ 127066¼ десят. удобной земли, принадлежащей частнымъ владѣльцамъ, по 35 к. съ десятины.	44473	19
Ст. 2-я. Съ 228 десят. удобной земли, принадлежащей казнѣ, по 35 к. съ десятины	79	80
Ст. 3-я. Съ 159256⅜ десят. удобной земли, принадлежащей государственнымъ крестьянамъ, крестьянамъ собственникамъ и временно-обязаннымъ, по 35 коп. съ десятины.	55739	73
Итого съ 286550⅝ дес. удобной земли, принадлежащей частнымъ владѣльцамъ, казнѣ и сельскимъ обществамъ, при оцѣнкѣ каждой десятины по 35 руб. согласно постановленію собранія, на сумму 10029272 р. слѣдуетъ собрать уѣзднаго земскаго сбора	100292	72

б) Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній.

	руб.	к.
Ст. 4-я. Съ помѣщеній заводскихъ и торгово-промышленныхъ заведеній, оцѣненныхъ въ совокупности въ 684903 руб., что равняется цѣнности 19568⁵/₈ десятинъ удобной земли, по 35 к. съ десятины	6849	1

в) Съ недвижимыхъ имуществъ.

Ст. 5-я. Съ недвижимыхъ имуществъ г. Щигровъ, оцѣненныхъ въ 182795 р., что равняется цѣнности 5222⁶/₈ десят. удобной земли, по 35 к. съ десятины . . .	1827	97
А всего со всѣхъ предметовъ, подлежащихъ по 9 ст. обложенію, оцѣненныхъ въ 10896970 руб., что равняется цѣнности 311342 десятинамъ удобной земли, слѣдуетъ собрать уѣзднаго земскаго сбора	108969	70

Примѣчаніе. Въ виду исключенія изъ смѣты расходовъ ассигновки въ 1550 р. по § V ст. 5 пункта *в*, по протесту г. губернатора,—эту сумму нужно считать остаткомъ, подлежащимъ къ зачету на 1902 г.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

На удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ потребностей Щигровскаго уѣзда исчислены по смѣтѣ кредиты на 1901 годъ въ суммѣ 149060 р. 33 к., болѣе противъ смѣты 1900 г. на 1566 р. 33 коп.

Замѣтное увеличеніе кредитовъ является по слѣдующимъ параграфамъ смѣты:

По § V кредиты увеличены вслѣдствіе открытія новыхъ школъ, учрежденія должностей вторыхъ учителей по тремъ училищамъ, учрежденія должности наблюдателя за школами и увеличенія ассигновокъ на стипендіи и постройку школъ.

По § VII—вслѣдствіе учрежденія пятаго санитарнаго участка.

По § IX—вслѣдствіе учрежденія должности агронома и разъѣздного садовника, а также ассигнованій на пріобрѣтеніе кустарныхъ издѣлій и посылку делегата на съѣзды дѣятелей по кустарному дѣлу.

По § X—вслѣдствіе увеличенія ассигновокъ на уплату долговъ капиталамъ.

Не вся сумма 15662 руб. 33 коп., на которую увеличилась смѣта 1901 года, подлежитъ раскладкѣ на недвижимыя имущества. За зачетомъ свободныхъ средствъ, а также пособія земству и возврата расходовъ, суммой увеличенія по раскладкѣ 1901 года является лишь 1514 р. 20 к., такъ какъ на 1900 г. подлежало раскладкѣ 107455 руб. 50 к., а на 1901 годъ 108969 руб. 70 коп.

На покрытіе расходовъ предположено получить по смѣтѣ доходовъ 149060 р. 33 к., изъ которыхъ значатся въ раскладкѣ на недвижимыя имущества 108969 р. 70 к., а 40090 р. 63 к. составляются изъ свободныхъ остатковъ, пособія земству и возврата расходовъ.

Что же касается другихъ доходовъ земства, а именно: судебныхъ сборовъ, платы за лѣченіе и пени, то они, согласно постановленіямъ Щигровскаго земскаго собранія предшествовавшихъ лѣтъ, зачисляются въ запасный капиталъ (судебные сборы и пеня) и во врачебный фондъ, что видно изъ смѣты доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ.

Процентный сборъ въ пользу земства съ документовъ на право торговли и промысловъ согласно постановленію Курскаго губернскаго земскаго собранія 13 октября 1878 г. отнесенъ на губернскія земскія потребности. Дорожная повинность заключается въ содержаніи въ исправности полотна проселочныхъ дорогъ уѣзда и сооруженій на нихъ.

Раскладка уѣзднаго сбора на недвижимыя имущества произведена на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Удобная земля, принадлежащая частнымъ владѣльцамъ, казнѣ, обществамъ государственныхъ крестьянъ и крестьянъ собственниковъ, на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 23 сентября 1867 г. оцѣнена по расчету 35 р. за каждую десятину.

2) Количество десятинъ крестьянской общественной земли принято въ раскладку изъ свѣдѣній взятыхъ изъ Курской казенной палаты.

3) Количество казенной земли показано согласно свѣдѣніямъ, доставленнымъ Курско-Орловскимъ управленіемъ государственными имуществами отъ 16 сентября с. г. за № 9476.

4) Заводы, на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 21 ноября 1866 г., оцѣнены по стоимости однихъ строеній въ совокупности съ находящимися въ нихъ аппаратами и по доходности.

5) Промышленныя заведенія—на томъ же основаніи.

6) Торговыя площади оцѣнены по капитализаціи получаемаго съ нихъ годового дохода изъ 6%.

7) Лавки оцѣнены по стоимости и доходности.

8) Недвижимыя имущества, находящіяся въ г. Щиграхъ, приняты въ раскладку по оцѣнкѣ, составляемой членами городской управы и утвержденной земскимъ собраніемъ 9 октября 1892 года.

9) При раскладкѣ суммъ уѣзднаго земскаго сбора со всѣхъ источниковъ по 9 ст. обложенія земскими сборами, причитается съ каждыхъ оцѣночныхъ 35 руб., составляющихъ цѣнность десятины земли, 35 коп.


2007065518